## УДК 629.7.015:533.7

# СПЕЦІАЛІЗОВАНІ ПРОФІЛІ ДЛЯ ЛІТАЛЬНИХ АПАРАТІВ СХЕМИ «ЛІТАЮЧЕ КРИЛО»

<sup>1</sup>Аерокосмічний інститут НАУ, e-mail: ischenko@nau.edu.ua <sup>2</sup>Науковий центр Повітряних сил Збройних сил України, e-mail: lemko@i.com.ua

Розглянуто результати чисельних досліджень, проведених з метою створення високонесучих профілів з позитивними значеннями коефіцієнта подовжнього моменту при нульовій піднімальній силі. Такі профілі призначені для літальних апаратів схеми «літаюче крило».

## Вступ

Для літальних апаратів (ЛА), побудованих за аеродинамічною схемою «літаюче крило», необхідні профілі, що мають як можна більше значення коефіцієнта піднімальної сили  $c_{ymax}$  при виконанні умови  $m_{z0} \ge 0$  [1].

# Аналіз досліджень і публікацій

Для розрахунку аеродинамічних характеристик профілів крила в даний час використовують чисельні методи розрахунку з моделюванням розвитого діфузорного відриву примежового шару [2; 3]. Розрахунок зовнішнього потенційного обтікання здійснюється з використанням поверхневого розподілу особливостей.

Форма відривної зони визначається ітераційним шляхом на підставі ряду емпіричних умов, однією з яких є сталість тиску на профілі від точки відриву до задньої кромки профілю.

#### Постановка завдання

Для одержання серії профілів зі збільшеним, у порівнянні з класичними S-подібними профілями, значенням коефіцієнта сутах при заданому позитивному значенні подовжнього моменту при нульовій піднімальній силі *m*<sub>z0</sub> ≥ 0 використовується метод розрахунку розподілу тиску, сил і моментів для довільного крилового профілю на критичних режимах обтікання при малих швидкостях польоту, опис якого наведено в праці [2]. Задача розв'язується в процесі ітерацій в'язконев'язкої взаємодії. У кожному ітераційному циклі розраховується «зовнішній» нев'язкий плин, потім на кожнім елементі профілю проводяться нарощення примежового шару, до точок відриву і побудова ефективних ліній струму, що моделюють зони відриву і сліду. Для побудови ефективних ліній струму розв'язується замкнута система лінійних алгебричних рівнянь щодо приросту геометричних параметрів, які визначають форму ефективних ліній струму і швидкостей у контрольних точках. При цьому враховуються варіації першого порядку малості. Ітераційний процес продовжується доти, поки не будуть виконані умови збіжності щодо положення точок відриву турбулентного примежового шару.

Вплив зони відривного плину і сліду моделюється введенням ефективних ліній струму з заданим законом розподілу тиску на них.

Слід за профілем передбачається кінцевим, тобто дві ефективні лінії струму збігаються в одній точці.

Вузлові точки в області відриву і сліду розташовуються рівномірно по координаті *х*. Абсциси нижніх вузлових точок у сліді збігаються з абсцисами верхніх точок.

Між парами точок розташовуються плоскі панелі, потім складається і розв'язується замкнута система лінійних алгебричних рівнянь щодо невідомих особливостей у контрольних точках обтічних контурів. При цьому на задній кромці зберігаються кінцеві значення швидкості.

Система рівнянь являє собою дискретний аналог неоднорідного інтегрального рівняння Фредгольма 1-го роду для межових значень швидкості на поверхні обтічних контурів та інтерпретується як сукупність умов непротікання [2].

Використовувана програма розрахунку характеристик ламінарного і турбулентного примежових шарів, розроблена в ЦАГІ.

Точкою відриву вважалася точка, в якій коефіцієнт тертя на поверхні профілю досягав заданого скінченного значення. Корекція положення точки відриву в процесі ітерацій в'язко-нев'язкої взаємодії здійснювалася за методикою, наведеною в працях [2; 3].

Використовуючи розрахунковий метод шляхом модифікації сімейства профілів RAF-34, отримали профілі серії ЛК, що за деякими, найбільш важливими аеродинамічними характеристиками перевершують такі класичні *S*-подібні профілі, як RAF-34 і D-2 ЦАГІ.

Модифікація профілів проводилася за допомогою програми WING SEP, основаної на панельному методі з урахуванням відриву примежового шару, і полягала в зміні координат верхньої  $\overline{y}_{\hat{a}}$  і нижньої  $\overline{y}_{i}$  твірних відповідно до заданого розподілу коефіцієнта тиску  $\tilde{n}_{p}$  уздовж хорди профілю  $\overline{x}$ .

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>С.О. Іщенко, д-р техн. наук <sup>2</sup>О.Л. Лемко, канд. техн. наук

# Розрахунок геометричних і аеродинамічних характеристик профілів

Модифікації піддалися геометричні характеристики профілів сімейства RAF-34. Одержання заданих характеристик проводилося ітераційним методом. На кожній ітерації цілеспрямовано змінювалися координати верхньої твірної кожного з профілів, що розраховуються, доти, поки аеродинамічні характеристики профілів не ставали близькими шуканим.

На рис. 1 показано процедуру зміни форми верхньої твірної профілю RAF-34-16 для декомпозиції його в профіль ЛК-1-16.



Рис. 1. Порівняння профілів ЛК-1-16 і RAF-34-16

Серія профілів ЛК-1 була отримана з вихідного профілю RAF-34 з відносною товщиною  $\overline{c} = 0.2$ шляхом пропорційної зміни координат його верхньої твірної. Основними геометричними параметрами серії в частинах хорди є положення максимальної відносної товщини  $\overline{x}_{c} = 0,215$ , положення максимальної ввігнутості  $\bar{x}_{\bar{t}_{i}} = 0,1525$ , положення зворотної ввігнутості  $\overline{x}_{\overline{f_2}}$  = 0,893. Значення відносної ввігнутості  $\overline{f_1}$  і зворотної ввігнутості  $\bar{f}_2$  змінюються залежно від товщини профілю за законом прямої пропорційності. Серія зображена трьома профілями з відносною товщиною  $\overline{c} = 0.12$ ,  $\overline{c} = 0.16\%$  i  $\bar{c} = 0.20$ .

Серія профілів ЛК-2 також отримана з вихідного профілю RAF-34 з відносною товщиною  $\overline{c} = 0,16$  шляхом зміни його ординат. Основними геометричними параметрами серії в частинах хорди є положення максимальної товщини  $\overline{x}_{\overline{c}} = 0,22$ , положення максимальної ввігнутості  $\overline{f}_1 = 0,158$ , положення зворотної ввігнутості  $\overline{x}_{\overline{f}_2} = 0,836$ . Серія зображена трьома профілями з відносною товщиною  $\overline{c} = 0,12$ ,  $\overline{c} = 0,16$  і  $\overline{c} = 0,20$ .

Значення відносної ввігнутості  $\bar{f}_1$  і зворотної ввігнутості залежно від товщини профілю  $\bar{f}_2$  змінюються за законом прямої пропорційності.

На рис. 2, 3 як приклад наведено графічні залежності  $c_{va}$ ,  $m_z = f(\alpha)$  і поляри для профілів RAF-34-16 і ЛК-1-16, що характеризують основні аеродинамічні особливості модифікованих профілів.



Рис. 2. Залежності  $c_{\nu}$ ,  $m_z = f(\alpha)$  профілів: 1 - RAF-34-16; 2 - ЛK-1-16



Разом з розрахунками за програмою WING SEP були проведені дослідження з панельної програми SUB-2D з урахуванням в'язкості, що дозволили поряд з чисельними результатами, одержати візуалізацію картини обтікання вищезазначених класичних профілів і профілів ЛК-1 з однаковою відносною товщиною:  $\overline{c} = 0.16$  (рис. 4).



Рис. 4. Візуалізація картини обтікання профілів: a - RAF-34-16 ( $c_y = 0,4$ ;  $c_x = 0,011$ );  $\delta - \text{ЛK-1-16}$ ; ( $c_y = 0,51$ ;  $c_x = 0,0108$ )

При цих дослідженнях число Рейнольдса відповідало Re =  $1,7\cdot10^6$ . Аналіз векторних діаграм розглянутих профілів з відносною товщиною  $\overline{c} = 0,16$  на кутах атаки  $\alpha = 5^\circ$  показав, що профілі ЛК-1-16 за основними параметрами істотно перевершують класичні профілі RAF-34-16.

З векторних діаграм випливає, що в модифікованих профілях більш навантажена носова частина, що в сукупності з піднятою хвостовою частиною профілю сприяє виникненню кабрувального моменту. Характер розподілу тиску по верхній і нижній поверхнях модифікованих профілів якісно підтверджує результати розрахунку коефіцієнта подовжнього моменту при нульовій піднімальній силі ( $m_{z0} > 0$ ).

# Порівняння серій профілів

Найбільш оптимальним параметром [4] для порівняння профілів, використовуваних для ЛА, є відношення максимального коефіцієнта піднімальної сили профілю до коефіцієнта мінімального профільного опору:

$$\vec{\partial} = \frac{n_{y \max}}{c_{\min}} \cdot$$

На рис. 5 показано залежності  $\vec{\sigma} = (\vec{c})$ .



Рис. 5. Порівняння профілів за параметром *ð* : *1* – ЛК-1–16; *2* – ЛК-2–16; *3* – RAF-34-16; *4* – D-2

Крім порівняння серій профілів за параметром  $\overline{p}$ , порівнювалися коефіцієнти подовжнього моменту при нульовій піднімальній силі  $m_{z0}$ 

#### С.А. Ищенко, О.Л. Лемко

Специализированные профили для летательных аппаратов схемы «летающее крыло»

Рассмотрены результаты численных исследований, проводимых с целью создания высоконесущих профилей с положительными значениями коэффициента продольного момента при нулевой подъемной силе. Такие профили предназначены для летательных аппаратов схемы «летающее крыло».

### S.A. Ischenko, O.L. Lemko

The specialized profiles for aircraft designed with "flying wing" scheme

There results of quantitative researches are considered, that were accomplished for high-lifting profiles with positive values of along moment and zero-values lifting force development. That profiles intended for aircrafts with "flying wing" scheme.

і максимальні коефіцієнти піднімальної сили  $c_{ymax}$  для чотирьох розглянутих серій профілів. Найкращими характеристиками за параметром  $\vec{\sigma} \in$  серії спеціалізованих профілів ЛК-1 і ЛК-2. Модифіковані профілі відрізняються в кращій бік від класичних позитивними значеннями коефіцієнта  $m_{z0}$  і великими значеннями коефіцієнта  $c_{ymax}$  (див. таблицю).

Характеристики профілів

Профіль	$c_{xp\min}$	$c_{y \max}$	$m_{z0}$	$\overline{p}$
RAF-34-16	0,0072	1,225	-0,0110	170
ЛК-1-16	0,0082	1,490	0,0124	183
ЛК-2-16	0,0079	1,390	0,0280	175

#### Висновки

Для проектування аеродинамічного компонування нових типів авіаційної техніки необхідно мати профілі з заданими аеродинамічними характеристиками.

Розроблена методика дозволяє розрахувати геометричні параметри профілів, що відповідають заданим аеродинамічним характеристикам. За допомогою цієї методики розраховано високонесучі профілі серії ЛК-1, ЛК-2 для ЛА схеми "літаюче крило".

Наведено критерії, що дозволили показати здобутки розрахованих профілів.

# Список літератури

1. Лемко О.Л. Летающие крылья. История и возможные пути развития. – Донецк: ДИПО ИПР, 2002. – 90 с.

2. Степанов Ю.Г. Расчет отрывного обтекания крылового профиля на малых скоростях на больших углах атаки // Тр. ЦАГИ. – М. – 1980. – Вып. 2089. – С. 19–31.

3. Павловец Г.А., Самознаев Н.Д. Численный метод построения контура крылового профиля по заданному распределению скоростей на его поверхности // Тр. ЦАГИ. – М. – 1970. – Вып. 1271. – 15 с.

4. *Атлас* аэродинамических характеристик профилей крыльев / Б.А. Ушаков, П.П. Красильщиков, А.К. Волков и др. – М.: ЦАГИ, 1940. – 339 с.

Стаття надійшла до редакції 02.09.04.