

М.М. Радомська, к.т.н., доцент

О.Ю. Грама, студентка

Н.І. Калужна, студентка

Ю.С. Кондрашева, студентка

П.В. Корчига, студентка

Національний авіаційний університет, Київ

ВИБІР НАПРЯМКУ ВТОРИННОГО ВИКОРИСТАННЯ ТЕРИТОРІЇ ПРОМЗОНИ МІСТА З УРАХУВАННЯМ ВИМОГ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

Анотація. *В роботі розглянуто альтернативи використання колишньої промислової зони в центральному районі міста Києва. Вибір ефективного варіанту проєкту було здійснено за допомогою мільтикретиріального моделювання з урахуванням екологічних, економічних та соціальних чинників.*

Ключові слова: промислова зона міста, моделювання, землекористування.

Території багатьох великих міст України мають у своєму складі промислові зони, на яких припинена виробнича діяльність, а споруди і будівлі поступово руйнуються. Оскільки такі зони часто розташовані у центральній частині міста, або примикають до житлової забудови, вони стають джерелом забруднення навколишнього середовища, знижують якість життя та створюють ускладнення для економічної діяльності у відповідній частині міста. Прикладом такої території є промзона в центральній частині міста Києва, яка належала до складу Першого київського машинобудівного заводу.

Дана ділянка має вигідне розташування з точки зору економічного потенціалу та транспортного сполучення, через безпосередню наближеність до станції метро Шулявська. Разом з цим, територія заводу оточена житловою забудовою, корпусами ЗВО та комерційними об'єктами. Все це накладає обмеження на можливі варіанти використання території, а з іншого боку підвищує вимоги до якості довкілля, яке зазнає серйозного навантаження через значний транспортний потік (одні з найбільш завантажених шосе міста перетинаються у цій точці) та глибоке і складне забруднення ґрунту в межах заводу.

Для аналізу були вибрані наступні альтернативи: створення зеленої зони, багатофункціональна забудова (житлові та комерційні приміщення), громадський простір, виробничо-інноваційний комплекс, нова транспортна розв'язка та відродження річки Шулявки зі створенням паркової зони. Основними чинниками, які враховувались у моделі були вартість проєкту, його економічний потенціал, покращення стану довкілля, соціальні переваги, загроза для прилеглих об'єктів, транспортні проблеми та естетична цінність створеного візуального середовища.

За результатами аналізу встановлено, що найкращою альтернативою з точки зору користі для міста є багатофункціональна забудова. Такий проєкт потребує значних інвестицій, але має найвищу окупність та задовольняє соціальним та екологічним критеріям від середньої до високої міри.