

РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЯ «ИДЕНТИЧНОСТЬ ЛИЧНОСТИ» В МИРОВОЙ ПСИХОЛОГИИ

Резюме

В статье рассмотрены особенности подходов к интерпретации понятия «идентичность личности» в трудах зарубежных и отечественных психологов.

***Цель** исследования: рассмотреть процесс развития понятия «идентичность личности» в зарубежной и отечественной психологии. Для достижения поставленной цели использовался следующий комплекс теоретических **методов** исследования: изучение и анализ психологической литературы по теме исследования, обобщение и систематизация материала, что дало возможность охарактеризовать основные аспекты и направления, по которым ведутся научные изыскания.*

*В работе дан анализ теоретического исследования, гипотезой которого стала установка на то, что подходы к определению значения «идентичность личности» связаны со спецификой господствующих мнений и взглядов в науке и обществе в целом. Были сделаны следующие **выводы**: в XX в. понятие «идентичность» приобрело широкую популярность в США и Европе благодаря Э. Эриксону, но в СССР понятию не уделялось должного внимания, в частности, из-за распространения коллективистских идей в то время, как за рубежом идентичность воспринималась как индивидуалистическая категория. После распада СССР отечественные ученые вместе с заграничными коллегами также смогли привнести свой вклад в развитие идей об идентичности. Спустя десятилетия мы можем говорить о том, что понятие прошло определенный эволюционный путь, в результате которого перешло из сугубо индивидуалистической категории в социальную. Несмотря на количество подходов к определению феномена идентичности, можно проследить общие тенденции развития данного концепта в различных психологических и социальных школах и подходах. На основе их анализа можно структурно выделить базовые компоненты данного научного понятия как одной из важнейших составляющих для определения психологически здоровой личности. Всесторонний анализ концепта идентичности позволит более широко и обоснованно применять его как в практической психологии, так и в психологической теории. Вышеуказанное обуславливает важность и **актуальность** нашего исследования.*

***Ключевые слова:** идентичность; идентичность личности; история психологии; общество.*

Введение. Вопрос идентичности личности достаточно долго рассматривался как прикладная тема общей психологии и психологии развития, но не воспринимался учеными в качестве конкретного и самостоятельного

явления. Регулярные исследования этого психологического феномена начались в XX столетии, только с этого времени идентичность и стала восприниматься как неотъемлемая составляющая психики человека. В свою очередь, совокупность ментальных трендов XXI века сформировала принципиально новый фон самовосприятия человека, что обострило проблему уязвимости личности. Таким образом, вопросы, связанные с идентичностью личности, стали насущной проблемой современного общества, которая требует поиска новых ракурсов освещения и путей ее решения с помощью исследования существующих подходов и интерпретаций «идентичности» в мировой психологии.

Анализ последних исследований по проблеме. Методологической основой исследования являются научные труды отечественных и зарубежных психологов-практиков, психоаналитиков и ученых таких, как: Э. Эриксон, К. Г. Юнг, Л. Смокова, Н. Толстых, И. Гофман, Л. Никифорова, Н. Антонова, М. Берзонски, П. Куттер и др. Опираясь на опыт и результаты выдающихся психологов-практиков, нам удалось провести обобщающее систематическое исследование.

Целью нашего исследования стало рассмотрение процессов развития понятия «идентичность личности» в трудах зарубежных и отечественных психологов.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих *задач*: рассмотреть понятия «идентичность» и «идентичность личности»; проанализировать и обобщить содержание интерпретаций рассматриваемого понятия и выявить специфику его развития в психологии.

Методы и методики исследования. Для решения поставленных задач использовался следующий комплекс *теоретических методов исследования*: изучение и анализ психологической литературы по теме исследования, обобщение и систематизация материала, что дало возможность охарактеризовать основные аспекты и направления, по которым ведутся научные изыскания.

Результаты. В отечественной психологии феномен идентичности основывается на большом количестве теорий идентичности, которые изложены в исследованиях американских и европейских ученых. Эта ситуация связана с тем, что непосредственно концепт идентичности появился и интерпретировался в зарубежной науке. В связи с тем, что общества, которые появились и развивались на территории Российской империи, а впоследствии СССР, исторически были коллективистскими, вопросы идентичности как в большей степени индивидуалистического концепта здесь не рассматривались, поэтому эта тема долго не была актуальной для отечественной психологии. После распада СССР общество постсоветского пространства было обеспокоено вопросами индивидуализма, в результате чего отечественная психология изменила свое направление и подключилась к изучению и разработке вопросов идентичности и ее составляющих.

Тема идентичности получила свое начало и развитие в древних науках, особенно в логике и философии. Еще в XVII в. личная идентичность определялась как «осознание индивидом непрерывности, тождественности во времени собственной личности» (Немов, 2019: 52). Но все же, стоит отметить, что первым, кто всерьез начал исследовать вопрос идентичности личности, является Э. Эриксон – всемирно известный психоаналитик и автор термина «кризис идентичности». Большинство зарубежных и отечественных ученых согласны во мнении, что именно ему принадлежит развитие психоаналитической теории идентичности. С 70-х годов 20 века термин «идентичность» получает широкое распространение в социально-гуманитарных науках и вводится в междисциплинарный научный обиход (Малахов, 2003).

Высокий уровень интереса к этому понятию возник после выхода в 1970 году одного из номеров популярного американского журнала «Newsweek» с заголовком «Эрик Эриксон: в поисках идентичности» и опубликованным в нем материалом по эпигенетической теории Эриксона. Общественность с интересом отнеслась к рассмотрению понятия «идентичность», которое было центральным в его научных исследованиях (Смокова, 2014).

Основной причиной того, что Э. Эриксон поднял вопрос об идентичности, стали дискуссии эго-психологов о строении личности. В процессе сотрудничества с Зигмундом Фрейдом и Анной Фрейд в 1927-1933 гг., а также участия в семинарах венской психоаналитической школы психоаналитик разработал собственную теорию идентичности, во многом опираясь на теорию психоанализа и критическое переосмысление идей З. Фрейда (Смокова, 2016). Идеи Э. Эриксона были изложены во многих научных работах психоаналитика, но самыми значимыми из них принято считать книги «Детство и общество» (1950) и «Идентичность: юность и кризис». Психоаналитическая теория идентичности и научные труды по этой теме стали существенным вкладом Э. Эриксона в развитие мировой психологии (Куттер, 1997). Подтверждением тому служат слова А. В. Толстых в предисловии к книге «Идентичность: юность и кризис»: «Здесь просто: говорим «Эриксон» - слышится «идентичность» (Эриксон, 1996).

В республиках, состоявших в СССР, имя Э. Эриксона долго не обладало широкой известностью и получило ее только в 1996 г. после публикации переводов книг на русском языке. До этого события в 1978 г. была издана статья Л. И. Анциферовой «Эпигенетическая концепция развития личности Эрика Г. Эриксона» (Эриксон, 1996: 212). Данный научный труд поспособствовал ознакомлению отечественных психологов с деятельностью американского коллеги. Непосредственно в результате появления переводов работ Э. Эриксона, его взгляды и научные исследования приобретают популярность в странах СНГ и начинают применяться в научной сфере таких направлений, как клиническая психология, психотерапия, возрастная психология, социальная психология, психология развития, педагогика и т. д. (Толстых, 2013).

Разрабатывая теорию идентичности, Э. Эриксон занимался вопросами исследования социально-психологических механизмов и способов формирования психосоциальной идентичности в возрастном процессе человека. Основываясь на эпигенетическом принципе эмбриологии, он создал схему жизненного цикла человека, которая вмещает всю жизнь от момента

рождения до старости и выделил в этой схеме восемь этапов, каждый из которых, по мнению ученого, выполняет конкретные задачи, а переход от одного периода к следующему сопровождается нормативным кризисом.

Работая и занимаясь научной деятельностью в США, Э. Эриксон уделял много внимания применению своей схемы жизненных циклов человека к изучению известных исторических личностей. Его психобиографические исследования – «Молодой Лютер. Историко-психоаналитическое исследование» (1958 г.) и «Истина Ганди» (1969г.) стали популярны в США и за рубежом, а в 1970 году он был номинирован и получил Пулитцеровскую премию и Национальную книжную премию США в области философии и религии за книгу «Истина Ганди» (Кульбаба, 2020).

А. Толстых отмечает, что идея идентичности впервые была выдвинута Эриксоном при изучении психологии подводников, которым он занимался в 1940-1945 годах в ходе исследования, заказанного Пентагоном, исследуя особые заболевания военных и называемых по терминологии тех лет «военный невроз» (Эриксон, 1997: 8-9). Этому предшествовало изучение индейских резерваций в Южной Дакоте племен сиу и юрков, которым Эриксон занимался в 1937 году, работая в Йельском институте человеческих отношений. Этот исследовательский материал и стал основой для дальнейших обсуждений «вопроса о детерминации индивидуальной идентичности исторической идентичностью своей социальной группы, других проблем коллективной и этнической идентичности» (Эриксон, 1997: 8-9).

В 1967 г. Эриксон отмечал, что понятие «идентичность» в ней так и не получило окончательного определения, так как «чем больше пишешь на эту тему, тем более широким и всеобъемлющим кажется содержание этого термина» (Эриксон, 1997: 20). Он объяснял это тем, что «во-первых, отдельные статьи и доклады всегда содержат недостаточно проверенные гипотезы. Только в процессе написания книги начинаешь понимать, в чем предмет каждой из них по отдельности и как они соотносятся друг с другом» (Эриксон, 1997: 21). А вторым фактором называл «переоценку своих идей в свете резких исторических перемен». Таким образом, его объяснения терминов «идентичность» и «кризис

идентичности» основано лишь на двадцатилетнем материале подготовки, изложенном в его книге.

Идейными и профессиональными предшественниками терминологии идентичности Эриксон считал В. Джеймса и З. Фрейда и приводил их формулировки, как «хорошо показывающие, что такое идентичность – в тех случаях, когда действительно имеешь дело с таковой» (Эриксон, 1997: 20). Указывая на наличие нескольких параметров идентичности, которые выявляются в высказываниях и биографии этих авторов, Эриксон объясняет проблематику формулировки терминологии тем, что «мы имеем дело с процессом, "локализованным" в ядре индивидуальной, но также и общественной культуры, с процессом, который в действительности устанавливает идентичность этих двух идентичностей» (Эриксон, 1997: 28).

Развивая в своих исследованиях тему идентичности, Э. Эриксон обращался к трудам американского психолога Уильяма Джеймса (1842-1910) и именно на его высказывание ссылается, называя ощущение идентичности как «субъективное вдохновенное ощущение тождества и целостности» (Эриксон, 1997: 20). Кроме того, процесс идентификации может быть направлен как на окружение индивида, так и непосредственно на самого себя. Основными компонентами идентичности, по мнению Э. Эриксона, являются индивидуальность (чувство собственной неповторимости), единство и синтез (целостное представление личности о самом себе), а также социальная солидарность (ощущение причастности индивида к происходящему вокруг него). Исходя из сказанного выше, мы можем сделать вывод, что Э. Эриксон считал, что идентичность – это представление личности о себе, а также возможность человека владеть собственным «я» независимо от того, что с ним происходит.

Вопросам идентичности личности также посвятил свою научную деятельность Карл Густав Юнг. Основоположник аналитической психологии в одном из своих известных трудов «Психология бессознательного» обращал внимание на проблему идентификации личности в социуме. К. Г. Юнг ввел в психологию термин «персона», который соответствует навязанным индивиду

социальным нормам. Кроме того, психолог объясняет, что человек также обладает «самостью» - «бессознательным центром психики, вокруг которого формируются личностно-индивидуальные характеристики» (Юнг, 2006).

Еще одним последователем Э. Эриксона является Дж. Марсиа, который понимал идентичность как динамическую структуру нужд, способностей, взглядов и личного опыта. Уровень ее развития способствует осознанию личности своей целостности, склонностей, предпочтений, видению сходства и различия с другими людьми. Эти факторы, по мнению ученого, сказываются на выборе профессии, его мировоззрении, а также на степени ответственности за собственные поступки.

Идеи М. Берзонски несколько отличались от взглядов Э. Эриксона. Он полагал, что идентичность непосредственно проявляется в повседневной жизни в процессе выбора действия разрешения поставленных задач. Берзонски видел три способа решения проблем: информационный (поиск информации, чтобы решить задачу), нормативный (для решения вопроса человек обращается к авторитетному источнику) и размыто-уклоняющийся (человек отказывается преодолевать трудности и откладывает их на потом). Эти способы соотносимы с идеей Эриксона в том, что идентичность – подвижный, а не статичный феномен (Берзонски, 1992).

Исходя из интерпретаций ученых термина «идентичность» можно сделать вывод, что под ним понимают результат идентификационных динамических процессов личности, которые происходят в процессе жизни человека в связи с его внутренним психофизиологическими особенностями и ситуациями, с которыми он сталкивается за время своего существования. То есть, сам термин «идентичность» понимается как сугубо индивидуальная и независимая от внешних факторов категория.

Обращаясь к исследованиям Е. С. Задворной, отметим, что в конце 1960-х гг. «идентичность» перестала быть абстрактным философским понятием, которое узко применялось в сфере психологии, и стал одним из ведущих в сфере гуманитарных наук (Задворная, 2017: 28). К обсуждению темы в этот период приобщились ученые разных направлений – структурализма,

постструктурализма, постмодернизма, а также структурализма – К. Леви-Стросс, Р. Барт, М. Фуко, Ж. Ф. Лиотар, Б. Андерсон и др. Им принадлежит большое количество научных исследований, посвященных теме идентичности и ее составляющих (Женкова, 2019).

В дальнейшем концепт идентичности начал рассматриваться уже в социальном контексте. Человеку всегда необходимо ощущать себя частью «мы», и поэтому он ищет опору в жизни, становясь частью социальной группы. Собственно, формирование идентичности невозможно без контакта личности с социумом. Социально-психологическая традиция видит рассмотрение проблемы идентичности через осмысление принадлежности индивида к определенной социальной группе, которая имеет эмоциональное значение для личности. В рамках социальной психологии нет единого взгляда на формирование и развитие феномена идентичности. На сегодняшний день проблема целостного анализа и структуры социальной идентичности остается слабо разработанной.

Что касается отечественной психологии, в СССР, как мы писали выше, вопрос идентичности не поднимался по историческим причинам, а также в некоторой степени из-за невозможности интеллектуальной элиты приобщиться к зарубежным ученым, поэтому он долго оставался закрытым, однако стоит признать, что тема идентификации в научных трудах ученых СССР все-таки упоминалась, однако не получила широкого распространения, как в Европе и США. Одним из первых, кто заговорил об идентичности в стране Советов, является И. С. Кон. Психолог и социолог отмечал, что «черты идентичности представляют собой условный конструкт, который постоянно видоизменяется под воздействием различных ситуаций» (Кон, 1984). Кроме того, в научном труде М. В. Крюкова, В. В. Малявина и М. В. Сафронова «Этническая история китайцев в XIX – начале XX века» целая глава «Элементарные категории этнической идентификации» посвящена изучению самоидентификации китайцев во II в. до н.э. и ее отображение в средние века. Данный факт говорит о признании психологами СССР явления идентификации как такового еще в 1979 году. Существенное различие в работах отечественных и зарубежных

ученых заключалось в том, что в изданиях русских исследователей в приоритет больше ставилось влияние окружающего мира на личность, а работы, в большей мере, были посвящены рассмотрению внутренних процессов, которые возникают у человека при уподоблении обществу, однако все труды объединены общей мыслью о том, что идентификация – это процесс, который осуществляется на протяжении всей жизни человека и предполагает присутствие в нем других людей.

В последующем развитии термина «идентичность» оказал существенное влияние И. Гофман, который отмечал, что людям в принципе характерна идентификация как попытка оказать влияние на впечатление о себе, формируемое у окружающих личности.

В отечественных социологических словарях понятия «идентичность» в 1990 гг. зафиксировано не было, в широком смысле оно обозначало то же, что и «тождественность» – сходство одного объекта с другим, хотя за границей термин уже обладал широкой популярностью со смыслом, указанным выше. С появлением переводов научных трудов зарубежных ученых в странах СНГ ситуация изменилась и «идентичности» в отечественной науке стали придавать большее значение (Коваленко, 2019).

Сегодня изучение идентичности проводится в рамках антропологической научной парадигмы и связано с культурологией, антропологией, политологией и другими научными дисциплинами, которые связаны с изучением человека и его взаимодействиях в различных сферах жизни. В современном социологическом энциклопедическом словаре данному понятию дается следующее определение: «1. Свойство индивида оставаться самим собой в изменяющихся социальных ситуациях. 2. Результат осознания индивидом самого себя в качестве человеческой личности, отличающейся от других» (Социологический энциклопедический словарь). Данное направление воспринимается уже не как абстрактное понятие, а как необходимый ресурс для выживания человека. Кроме того, нарушение идентичности – болезненный процесс, который негативно сказывается на психическом здоровье человека (Долапчи, 2020).

Стоит отметить, что украинские ученые также не остались в стороне от этой темы. Например, И. А. Дружинина свою деятельность посвятила изучению вопросов взаимосвязи личностной идентичности с профессиональной деятельностью. В своем исследовании ученая отмечала «значимость влияния профессиональной идентичности на эффективность личностного и профессионального роста будущего специалиста, поскольку она определяет уровень успешности профессиональной деятельности личности, а также связана с мироощущением и поведением в социуме». Фактически ученая отметила, что идентичность зависима не только от индивидуального, но и от коллективистского (Дружинина, 2013).

В свою очередь, Н. В. Антонова говорит о феноменальной близости понятий «самоопределение» и «идентичность», однако предполагает, что первое – это один из значимых компонентов второго. Ученая отмечает значимость данного феномена и акцентирует внимание на том, что только при условии «достигнутой» идентичности человек способен адекватно функционировать в социуме и претендовать на полное раскрытие собственного потенциала (Антонова, 2011).

Л. А. Никифорова в своих исследованиях пришла к выводу, что «идентичность является социальной категорией по своему происхождению, поскольку формируется в результате взаимодействия с людьми и усвоения языка, который появился в процессе социальной коммуникации» (Никифорова, 2013: 56).

Дискуссия. Тема идентичности личности затрагивается во многих исследованиях отечественной и зарубежной психологии. Тем не менее, пока подтверждений четкой взаимосвязи между интерпретацией рассматриваемого понятия и ведущими общественными и научными тенденциями нет. Данные, полученные нами при проведении теоретического исследования, подтверждают нашу гипотезу о том, что подходы к определению значения понятия «идентичность личности» все-таки связаны со спецификой господствующих мнений и взглядов в науке и обществе в целом: об этом свидетельствует изменение интерпретаций понятия, которые были даны на первоначальном

этапе распространения идеи об идентичности, с теми смыслами, которые вкладываются в нее сегодня. Мы не претендуем на уникальность такого подхода к рассмотрению феномена «идентичности», а только предлагаем собственное видение его реализации. Наши последующие исследования будут направлены на эмпирическое подтверждение этой гипотезы.

Выводы. При рассмотрении понятий «идентичность» и «идентичность личности» мы пришли к следующим выводам: вопросы, связанные с самоидентификацией, находят свои истоки в древних науках, преимущественно в философии и логике, поскольку люди всегда были обеспокоены отношениями с собой и окружающим миром. Термин «идентичность» обязан своим появлением Э. Эриксону – психоаналитику и автору понятия «кризис идентичности», последователями его работы стали К. Г. Юнг, Дж. Марсиа, М. Барзонки и другие. В их научных исследованиях тема идентичности воспринималась, в большей мере, как субъективное, внутреннее ощущение человека или его индивидуальная черта, которая влияет на жизненный выбор.

В отечественной психологии тема идентичности достаточно долго оставалась закрытой, однако упоминания данного термина с той коннотацией, которую использовал Э. Эриксон, находят свое отображение в работах И. С. Кона, М. В. Сафронова и др. С появлением переводов трудов зарубежных исследователей после распада СССР тема идентичности начала активно изучаться в отечественной психологии и по сегодняшний день находит свое отображение в трудах таких ученых, как О. Кульбаба, Л. Смокова, В. Коваленко и др.

В последние десятилетия в исследованиях отечественных психологов идентичность уже рассматривается как результат внешнего воздействия на личность или как процесс, протекающий при уподоблении обществу. Сегодня данная категория также соотносима с социологией, антропологией, политологией и другими науками о человеке. Проанализировав и обобщив содержание интерпретаций понятия «идентичность» и выявив специфику его развития в психологии, мы определили, что оно прошло определенный эволюционный путь, в результате которого перешло из сугубо

индивидуалистической категории в коллективистскую, или социальную. Таким образом, в перспективе мы находим целесообразным проведение эмпирического исследования идентичности личности с точки зрения социальной и индивидуалистической психологии.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

Антонова Н. (2011). Самоопределение как механизм развития идентичности. *Педагогика и психология образования*. 79 – 91.

Долапчи, Н. (2020). Вплив емоційного інтелекту на формування стратегій долаючої поведінки у сучасній молоді. *Матеріали до 76-ї студентської наукової конференції*. Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова. 158 с.

Дружиніна, І. (2013). Професійна ідентичність майбутніх психологів як умова їх професійного зростання. *Психологія: реальність і перспективи*, №1, 64 – 68.

Задворная, Е. (2017). Феномен идентичности: история формирования понятия и современные подходы к изучению [Электронная версия]. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru>

Коваленко, В. (2019). Вікові та гендерні особливості проживання кризи нормативної ідентичності. *Стать соціального дизайну: історія та освіта. Збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції. (Одеса, 15-16 травня 2019 р.)*. Одеса: ОНУ. 24 – 32.

Кон, И. (1984). В поисках себя: личность и ее самосознание. Москва: «Политиздат». 35 с.

Кульбаба, О. (2020). Трансформація ідентичності в ситуації сімейної кризи і її вплив на психологічне благополуччя жінки. *Матеріали до 76-ї студентської наукової конференції*. Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова. 158 с.

Куттер, П. (1997). Современный психоанализ. Введение в психологию бессознательных процессов. Санкт-Петербург: Б.С.К. 321 с.

Малахов, В. (2003). Неудобства с идентичностью. Москва: МПСИ: МОДЭК. 104 с.

Немов, Р. (2019). Общая психология. В 3 т. III том. В 2 кн. Книга I. Москва: Юрайт. 349 с.

Никифорова Л. (2013). Теоретичний аналіз проблеми ідентичності: філософський аспект. Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського. 52 – 48.

Смокова, Л. (2011). Крос-культурний порівняльний аналіз структури соціальної ідентичності в контексті сучасних соціальних трансформацій (на прикладі молоді України та Німеччини). *Освіта регіону (політологія, психологія, комунікації): зб. наук. праць університету «Україна»*, 4. 147 – 159.

Смокова, Л. (2014). Детермінуюча роль емоційного інтелекту у формуванні стратегій долаючої стрес поведінки у співробітників митних органів. *Проблеми сучасної психології: Збірник наукових праць Інституту*

психології імені Г.С.Костюка НАПН України і Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, 23. Кам'янець-Подільський: Аксіома. 342 – 353.

Смокова, Л. (2014). Особливості етнічної ідентичності та акультураційних стратегій в контексті міжкультурних взаємодій. *Проблеми сучасної психології: Збірник наукових праць Інституту психології імені Г.С.Костюка НАПН України і Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, 23*. Кам'янець-Подільський: Аксіома. 573 – 585.

Смокова, Л. (2018). Групповая идентичность как динамическая структура личности: трансформация и кризис. Т. 26, бр.1. Каменец-Подольский: унив.изд."Св. Кирил и Мефодий". 76 с.

Смокова, Л. (2018). Професійний кар'єризм жінки та його вплив на виконання нею сімейних функцій. *Гендерна конструкція соціуму: історія і сучасність: збірник матеріалів всеукраїнської науково-практичної конференції (Одеса, 26-27 квітня 2018 р.)*. Одеса: ОНУ. 13 – 15

Смокова, Л. (2019). Методи дослідження кризи ідентичності: досвід закордонних та вітчизняних вчених. *Психічне здоров'я особистості у кризовому суспільстві: збірник матеріалів IV Всеукраїнської науково-практичної конференції (18 жовтня 2019 року)*. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ. 266 – 270.

Социологический энциклопедический словарь [Электронная версия]. Retrieved from: <https://gufo.me/dict/social>

Толстых, Н. (2013). Идентификация Эриксона. Рецензия на книгу: Бурлакова Н.С., Олешкевич В.И. Психологическая концепция идентичности Э. Эриксона в зеркале личной истории автора (опыт исследования природы клинико-психологического знания). *Социальная психология и общество*, 4 (2). 306 с.

Эриксон, Э. (1996). Идентичность: юность и кризис. Москва: «Прогресс». 344 с.

Юнг, К. (2006). Психология бессознательного. Москва: Когито-центр. 352 с.

Berzonsky, M. (1992). Identity style and coping style. *Journal of personality*, 771 – 788.

Genkova, P. (2009). Global gedacht – lokal gehandelt – Psychologische Aspekte der Interkulturellen Kommunikation. *Paradigma*, 2, 32 – 50.

Smokova, L. (2004). Dynamic of values priority in condition of social transformations: comparative analysis in Bulgaria and Ukraine. *Annual Journal of Psychology*, University Sofia, 97, 139 – 162.

Smokova, L. (2007). The problem of cultural tolerance in the context of globalization and attitudes toward immigration of the Ukrainian youth. *Annual Journal of Psychology*, University Sofia, 97, 74 - 93.

Smokova, L. (2013). Social group identity and acculturation strategies of people from immigrant backgrounds: an interaction perspective. *Kassel University Press GmbH c/o VUZF University*: Sofia. 180 – 202.

Smokova, L. (2016). Acculturation process and ethnic identity of Immigrants in Germany. *International Scientific Journal «Diogen Psychology»*, 24 (1), 33 – 44.

REFERENCES

Antonova, N. (2011). Samoopredelenie kak mehanizm razvitija identichnosti [Self-determination as a mechanism for the development of identity]. *Pedagogika i psihologija obrazovanija – Pedagogy and Psychology of Education*. 79 – 91. [in Russian].

Dolapchy, N. (2020). Vplyv emotsiinoho intelektu na formuvannia stratehii dolaiuchoi povedinky u suchasnoi molodi [The influence of emotional intelligence on the formation of coping strategies in modern youth]. *Materialy do 76-yi studentskoi naukovoï konferentsii – Materials for the 76th student scientific conference*. Odesa: Odeskyi natsionalnyi universytet imeni I. I. Mechnykova. 158 s. [in Ukrainian].

Druzhynina, I. (2013). Profesiina identychnist maibutnikh psykholohiv yak umova yikh profesiinoho zrostannia [Professional identity of future psychologists as a condition of their professional growth]. *Psykhologhiia: realnist i perspektyvy – Psychology: reality and prospects*, №1. 64 – 68.

Zadvornaja, E. (2017). Fenomen identichnosti: istorija formirovanija ponjatija i sovremennye podhody k izucheniju [The phenomenon of identity: the history of the formation of the concept and modern approaches to the study] [E-reading version]. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen> [in Russian].

Kovalenko, V. (2019). Vikovi ta henderni osoblyvosti prozhyvannia kryzy normatyvnoi identychnosti [Age and gender peculiarities of the normative identity crisis]. *Stat' sotsialnogo dyzainu: istoriia ta osvita. Zbirnyk materialiv Vseukrainskoi naukovo-praktychnoi konferentsii – Gender of social design: history and education. Proceedings of the All-Ukrainian scientific-practical conference.. (Odesa, 15-16 travnia 2019 r.)*. Odesa: ONU. 24 - 32. [in Ukrainian].

Kon, I. (1984). V poiskah sebja: lichnost' i ee samosoznaniï [In Search of Oneself: Personality and Its Self-Consciousness]. Moskva: «Politizdat». 35 s. [in Russian].

Kulbaba, O. (2020). Transformatsiia identychnosti v sytuatsii simeinoï kryzy i yii vplyv na psykholohichne blahopoluchchia zhinky [Transformation of identity in a situation of family crisis and its impact on a woman's psychological well-being]. *Materialy do 76-yi studentskoi naukovoï konferentsii – Materials for the 76th student scientific conference..* Odesa: Odeskyi natsionalnyi universytet imeni I. I. Mechnykova. 158s. [in Ukrainian].

Kutter, P. (1997). Sovremennyj psihoanaliz. Vvedenie v psihologiju bessoznatel'nyh processov [Modern psychoanalysis. Introduction to the psychology of unconscious processes]. Sankt-Peterburg: B.S.K. 321 s. [in Russian].

Malahov, V. (2003). Neudobstva s identychnost'ju [Inconvenience with identity]. Moskva: MPSI : MODJeK. 104 s. [in Russian].

Nemov, R. (2019). Obshhaja psihologija [General psychology]. V 3 t. III tom. V 2 kn. Kniga I. Moskva: Jurajt. 349 s. [in Russian].

Nykyforova, L. (2013). Teoretychnyi analiz problemy identychnosti: filosofskyi aspekt [Theoretical analysis of the problem of identity: the philosophical aspect]. Donetskyi natsionalnyi universytet ekonomiky i torhivli imeni Mykhaila Tuhan-Baranovskoho. 52 -48. [in Ukrainian].

Smokova, L. (2011). Kros-kul'turnij porivnjal'nij analiz strukturi social'noï identychnosti v konteksti suchasniï social'niï transformacij (na prikladi molodi

Ukraïni ta Nimechchini) [Cross-cultural comparative analysis of the structure of social identity in the context of modern social transformations (on the example of the youth of Ukraine and Germany)]. *Osvita regionu (politologija, psihologija, komunikacij): zb. nauk. prac'universitetu Ukraïna - Education of the region (political science, psychology, communications): coll. Science. Proceedings of the University "Ukraine"*, 4. 147 – 159. [in Ukrainian].

Smokova, L. (2014). Determinujucha rol' emocijnogo intelektu u formuvanni strategij dolajuchoï stres povedinki u spivrobotnikiv mitnih organiv [Determining role of emotional intelligence in the formation of strategies for coping with stressful behavior of customs officers]. *Problemi suchasnoï psihologii: Zbirnik naukovih prac' Institutu psihologii imeni G.S.Kostjuka NAPN Ukraïni i Kam'janec'-Podil's'kogo nacional'nogo universitetu imeni Ivana Ogienka, 23 – Problems of modern psychology: Collection of scientific works of the GS Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine and Kamyanets-Podilsky National University named after Ivan Ogienko, 23. Kam'janec'-Podil's'kij: Aksioma. 342 – 353. [in Ukrainian].*

Smokova, L. (2014). Osoblivosti etnichnoï identichnosti ta akul'turacijnih strategij v konteksti mizhkul'turnih vzaemodij [Features of ethnic identity and acculturation strategies in the context of intercultural interactions]. *Problemi suchasnoï psihologii: Zbirnik naukovih prac' Institutu psihologii imeni G.S.Kostjuka NAPN Ukraïni i Kam'janec'-Podil's'kogo nacional'nogo universitetu imeni Ivana Ogienka, 23 23 – Problems of modern psychology: Collection of scientific works of the GS Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine and Kamyanets-Podilsky National University named after Ivan Ogienko, 23. Kam'janec'-Podil's'kij: Aksioma. 573 – 585. [in Ukrainian].*

Smokova, L. (2018). Gruppovaja identichnost' kak dinimicheskaja struktura lichnosti: transformacija i krizis [Group identity as a dynamic structure of personality: transformation and crisis], tom 26, br.1. *Kamenec-Podol'skij: univ.izd."Sv. Kiril i Mefodij". 76 s. [in Ukrainian].*

Smokova, L. (2018). Profesijnij kar'erizm zhinki ta jogo vpliv na vikonannja neju simejnih funkcij [A woman's professional career and its influence on her family functions]. *Genderna konstrukcija sociumu: istorija i suchasnist': zbirnik materialiv vseukraïns'koï naukovo-praktichnoï konferencii - Gender construction of society: history and modernity: a collection of materials of the all-Ukrainian scientific-practical conference.. Odesa: ONU. 13 – 15 [in Ukrainian].*

Smokova, L. (2019). Metodi doslidzhennja krizi identichnosti: dosvid zakordonnih ta vitchiznjanih vchenih [Methods of research of identity crisis: experience of foreign and domestic scientists]. *Psihichne zdorov'ja osobistosti u krizovomu suspil'stvi: zbirnik materialiv IV Vseukraïns'koï naukovo-praktichnoï konferencii (18 zhovtnja 2019 roku) - Mental health of the individual in a crisis society: a collection of materials of the IV All-Ukrainian scientific-practical conference (October 18, 2019). L'viv: L'vivs'kij derzhavnij universitet vnutrishnih sprav. 266 – 270. [in Ukrainian].*

Sociologicheskij jenciklopedicheskij slovar' [Sociological encyclopedic dictionary] [E-reading version]. Retrieved from: <https://gufo.me/dict/social> [in Russian].

Tolstyh, N. (2013). Identifikacija Jeriksona. Recenzija na knigu: Burlakova N.S., Oleshkevich V.I. Psihologicheskaja koncepcija identichnosti Je. Jeriksona v zerkale lichnoj istorii avtora (opyt issledovanija prirody kliniko-psihologicheskogo znaniya) [Erickson's identification. Book review: Burlakova N.S., Oleshkevich V.I. The psychological concept of identity by E. Erickson in the mirror of the author's personal history (the experience of studying the nature of clinical and psychological knowledge)]. *Social'naja psihologija i obshhestvo - Social psychology and society*, 4 (2). 306 c. [in Russian].

Jerikson, Je. (1996). Identichnost': junost' i krizis [Identity: adolescence and crisis]. Moskva: «Progress». 344 s. [in Russian].

Jung, K. (2006). Psihologija bessoznatel'nogo [Psychology of the unconscious]. Moskva: Kogito-centr. 352 s. [in Russian].

Berzonsky, M. (1992). Identity style and coping style. *Journal of personality*, 771 – 788.

Genkova, P. (2009). Global gedacht – lokal gehandelt – Psychologische Aspekte der Interkulturellen Kommunikation. *Paradigma*, 2, 32-50.

Smokova, L. (2004). Dynamic of values priority in condition of social transformations: comparative analysis in Bulgaria and Ukraine. *Annual Journal of Psychology, University Sofia*, 97, 139 – 162.

Smokova, L. (2007). The problem of cultural tolerance in the context of globalization and attitudes toward immigration of the Ukrainian youth. *Annual Journal of Psychology, University Sofia*, 97, 74 - 93.

Smokova, L. (2013). Social group identity and acculturation strategies of people from immigrant backgrounds: an interaction perspective. Kassel University Press GmbH c/o VUZF University: Sofia. (P. 180 – 202).

Smokova, L. (2016). Acculturation process and ethnic identity of Immigrants in Germany. *International Scientific Journal «Diogen Psychology»*, 24 (1), 33 – 44.

Жилін М. В.

РОЗВИТОК ПОНЯТТЯ «ІДЕНТИЧНІСТЬ ОСОБИСТОСТІ» У СВІТОВІЙ ПСИХОЛОГІЇ

Резюме

У статті розглянуті особливості підходів до інтерпретації поняття "ідентичність особистості" у роботах зарубіжних та вітчизняних психологів.

Мета дослідження: розглянути процес розвитку поняття "ідентичність особистості" в зарубіжній і вітчизняній психології. Для досягнення поставленої мети використовувався наступний комплекс теоретичних методів дослідження: вивчення і аналіз психологічної літератури по темі дослідження, узагальнення та систематизація матеріалу, що дало можливість охарактеризувати основні аспекти та напрямки, за якими ведуться наукові дослідження.

У роботі дано аналіз теоретичного дослідження, гіпотезою якого стала установка на те, що підходи до визначення значення «ідентичність особистості» пов'язані зі специфікою провідних думок і поглядів в науці та суспільстві в цілому. Були зроблені наступні висновки: в ХХ в. поняття

«ідентичність» набуло широкої популярності в США і Європі завдяки Е. Еріксону, але в СРСР поняттю не приділялося належної уваги, зокрема, через поширення колективістських ідей в той час, як за кордоном ідентичність сприймалася як індивідуалістична категорія. Після розпаду СРСР вітчизняні вчені разом із закордонними колегами також змогли зробити свій внесок у розвиток ідей про ідентичність. Через десятиліття ми можемо казати про те, що поняття пройшло певний еволюційний шлях, у результаті якого перейшло з суто індивідуалістичної категорії в соціальну. Незважаючи на кількість підходів до визначення феномена ідентичності, можна простежити загальні тенденції розвитку даного концепту в різних психологічних і соціальних школах та підходах. На основі їх аналізу можна структурно виділити базові компоненти цього наукового поняття як однієї з найважливіших складових для визначення психологічно здорової особистості. Всебічний аналіз концепту ідентичності дозволить більш широко та обгрунтовано застосовувати його як в практичній психології, так і в психологічній теорії. Вищевказане обумовлює важливість і актуальність нашого дослідження.

***Ключові слова:** ідентичність; ідентичність особистості; історія психології; суспільство.*

M.V. Zhilin

EVOLUTION OF THE CONCEPT OF "PERSONALITY IDENTITY" IN WORLD PSYCHOLOGY

Abstract

The article examines the features of approaches to the interpretation of the concept of "personality identity" in the works of foreign and domestic psychologists.

Purpose of the research: to consider the process of development of the concept of "personality identity" in foreign and domestic psychology. To achieve this purpose, the following set of theoretical research methods was used: study and analysis of psychological literature on the topic of research, generalization and systematization of the material, which made it possible to characterize the main aspects and directions in which scientific research is being conducted.

The paper analyzes a theoretical study, the hypothesis of which was the setting that approaches to determining the meaning of "personality identity" are associated with the specifics of prevailing opinions and views in science and society as a whole. The following conclusions were made: in the XX century. the concept of "identity" gained wide popularity in the USA and Europe thanks to E. Erickson, but in the USSR the concept was not given due attention, in particular, due to the spread of collectivist ideas, while abroad, identity was perceived as an individualistic category. After the collapse of the USSR, domestic scientists, together with foreign colleagues, were also able to contribute to the development of ideas about identity. Decades later, we can say that the concept passed a certain evolutionary path, as a result of which it passed from a purely individualistic category to a social one. Despite the number of approaches to defining the phenomenon of identity, it is possible to trace the general trends in the development of this concept in various psychological and social schools and approaches. Based on their analysis, it is possible to structurally identify the basic components of this scientific concept as one of the most important components for determining a psychologically healthy personality. A comprehensive

analysis of the concept of identity will make it possible to more widely and reasonably apply it both in practical psychology and in psychological theory. The above determines the importance and relevance of our research.

Keywords: *history of psychology; identity; personality identity; society.*