

**ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ПОСТМОДЕРНА**

Гуманитарный институт Национального авиационного университета

*В статье рассматривается социокультурная функция философских наук в образовательном процессе в условиях культуры Постмодерна.***Вступление**

Общество потребления, которое сегодня в Украине развивается ускоренными темпами, агрессивно влияет на изменение психологических характеристик современного человека. Драматизм современной социально-духовной действительности усугубляется, с одной стороны, доступным потоком новой информации разнообразного толка, содержащейся в мировой информационной сети, а с другой стороны, разрывом исторической культурной традиции. Мировоззрение, идеалы, духовные ценности советской эпохи уходят в прошлое, в то время как новые мировоззренческие ориентиры еще только определяются, формируются в условиях острого социального, политического, религиозного и этнического противостояния.

По мере развития постмодернистской ситуации становится ясно, что постмодернизм – это не искомый тип сознания для человечества, это – поиск и становление новых форм отношения человека с миром, новых ценностей и критериев во всех сферах, и том числе в системе образования.

Глобальный кризис, охвативший все сферы человеческой жизни, привел к фактическому расколу единого материально-духовного пространства цивилизации, породил глубокий и разрушительный по своим последствиям разрыв между знанием и реальностью. Наиболее неблагоприятно он сказывается на состоянии и развитии образования. Высшее образование в значительной степени уже потеряло свои культуротворческие функции, свое влияние на нравственные составляющие социального и личностного бытия молодого человека.

Как отмечал Ж.-Ф.Лиотар, знание не сводимо только к научному знанию. Задача научного знания формулировать концепты тех или иных явлений, подкрепляя их системой доказательств. Однако существует другой вид знания, включающий в себя умения, навыки, представления, ценностные ориентации. Это знание, в отличие от научного, близко к обычаю, то есть оно должно соответствовать критериям, нормам, представлениям, установленным в обществе. Знание – это не только наука, но и образование, культура. Знание, пишет Лиотар, «совпадает с широким «образованием» компетенции, оно есть единая форма, воплощенная в субъекте, состоящем из различных видов компетенции, которые его формируют» [1.с.53].

К сожалению, статус образования в современной Украине, его содержание и

социальный характер остаются еще неопределенными и неурегулированными.

Образование, в частности высшее, должно являться не просто отраслью народного хозяйства, а духовной сферой, которая определяет все общественное бытие, развитие самого общества и человека, как его составной части.

**Постановка задачи**

В предлагаемой статье ставится задача проанализировать социокультурную функцию философских наук в эпоху постмодерна.

**Основная часть**

Основной ценностью современного образования, его идеалом выступает целостная личность в единстве ее знаний и интеллекта. Как отмечает С.Б.Крымский, «Личность не задается природой даже в ее сочетании с социальными условиями, а возникает из бунта, тайны, борьбы с самим собой. Она строится через систему запретов и эстетики нравственных усилий. Здесь срабатывает та духовная космогония, когда, согласно Платону, человек должен каждый день давать себе отчет в том, в чем он преодолел самого себя. Личность – это нравственно самоуправляемая система, результат осознанного выбора человеком своего собственного образа» [2. С.23].

Современному обществу необходимы люди, способные контролировать себя и свои желания, сочувственно относиться к своим близким, чувствовать и понимать вечные ценности общества и культуры, глубоко осознавать свою ответственность в мире.

Особое место в осознанном выборе человеком своего собственного образа занимает философия, преподавание которой рассматривается в неразрывной связи с воспитанием. Это единый диалектический субъект-субъектный процесс обучения и воспитания, формирования человеческих качеств, становления гражданской позиции, который осуществляется не только в учебной аудитории, но и в библиотеке, общезнании, везде, где преподаватели и студенты обращаются к философии как теории, методологии и духовной практике.

Особое место философии определяется специфичностью и уникальностью ее предмета – отношением человека к миру во всей полноте и целостности. На протяжении всей истории своего существования и развития философия выполняла не только познавательную функцию, но также всегда выступала средством критического осмысления бытия, возможностью теоретического прорыва и

выхода из повседневности, задавала смысло-жизненные ориентиры.

Антропоцентризм как фундаментальный принцип философии наделяет человеческий разум самодисциплиной, необходимой для осознания своего Я, своего характера. Такая самодисциплина является решающей, потому что только посредством влияния антропомерной философии на разум можно адекватно познать и должным образом определить назначение человека и его место в мире. Оно рассматривается как уникальное место встречи природы и свободы, тела и духа, рационального и морального, земного и сакрального.

С точки зрения известного философа М.Мамардашвили «в отличие от системы любого знания, философия, как известно, имеет самое непосредственное отношение к становлению и существованию человека в качестве именно человека, а не в качестве биологического только существа. Ибо, – отмечает мыслитель – появление человека в мире, поскольку он рожден или саморожден в истории и культуре, связано с определенной средой символических образований, имеющих свой язык, язык символов, опосредованный особыми условиями их существования и доступности. И именно в этих условиях, через посредство символов человек и воспроизводится в качестве человека» [3, с.58-59].

Предмет философского исследования очерчивает круг общезначимых проблем, всегда волновавших и волнующих человечество на протяжении всей истории общественного бытия и требующих своего объяснения, обоснования и, безусловно, решения. Стержневыми среди них являются проблемы истины, красоты, добра, свободы, справедливости и пути их достижения.

В контексте этих проблем философия размышляет над вопросами о прошлом, настоящем и будущем, о человеческой судьбе, жизни и смерти, о вечности и скоротечности, о человеческом разуме, его возможностях и границах, о человеческой деятельности и целеполагании, правде и справедливости, нравственности и благотворительности, человечности и толерантности, свободе и страдании, унижении и самоутверждении, о цели и смысле человеческой жизни, о счастье и пути его достижения. Эти проблемы являются сквозными для всего человечества, проходят через всю его историю и получили название «вечных проблем».

Однако, каждая историческая эпоха, характеризующаяся определенным уровнем исторического познания выдвигает, трактует и решает «вечные проблемы» по-своему, благодаря чему философия выступает своеобразным индикатором того, чем живет, чем обеспокоено и о чем мечтает человечество, какие тенденции, силы и механизмы обеспечивают его движение и развитие.

Вечные вопросы человеческой жизни еще и потому вечные, что найти ответ на них должен каждый человек самостоятельно. Именно в момент поиска ответов человек думает о своей жизни, о

жизни вообще, в этот момент он вырабатывает навыки мышления. Вечные проблемы играют в культуре роль возбудителя мысли, так как стоит только человеку прикоснуться к ним, как они интенсивно втягивают его в размышление и "вытягивают" из него мысль. В настоящее время образу "человека знающего" противопоставляется "человек – личность". Поэтому формирование полноценной творческой личности является целью современного образования.

Сегодня в Украине вызревает тенденция освобождения философского знания от политизации и подчинения идеологии, акцентирования на приоритете коллективного сознания и социальных отношений над личностью, распределение мыслителей на «своих» и «врагов». На первый план выдвигается антропоцентризм, проблемы смысло-жизненного осознания сущего.

Современная культура и образование, как ее составляющая, должны быть ориентированы не на сиюминутную прагматическую пользу, а на понимание самоценности человека, его уникальности как личности, как единственного источника продуктивного деяния. Принцип, провозглашенный еще Кантом, что человек всегда должен быть целью и никогда не должен быть средством, для современной отечественной культуры все еще остается гуманистическим мечтанием.

Философия культивирует общемировоззренческие установки, которые не ориентированы непосредственно на специальное применение в конкретных ситуациях, но вносят вклад в формирование интеллектуально зрелой личности.

Традиционно понятие «интеллект» обозначает рациональный, сознательный, мироосмысляющий уровень работы психики. Философский энциклопедический словарь определяет понятие «интеллект» как термин для обозначения высшей познавательной способности мышления, которая принципиально отличается творческим активным характером от пассивно чувственных форм познания. Предназначение интеллекта – создавать порядок из хаоса путем приведения объективных параметров реальности в соответствие с индивидуальными потребностями [См.4. С.244-245].

Интеллект всегда был наиболее характерным признаком внутренней сущности и глобальной цельности всякой культуры и цивилизации на протяжении всей истории человечества. Интеллект находит свое выражение в разнообразных формах культуры – на страницах романов и лирической поэзии, на полотнах изобразительного искусства и в музыке, в духовных учениях мировых религий и, несомненно, в философских произведениях великих мыслителей.

Сегодня ощущается настоятельная потребность в философском образовании молодых специалистов, ориентированном на культуру мысли, интеллект. Мысль в отличие от знания-информации возникает в ситуации незнания, которая может быть преодолена только

активностью человека. Если наличное сущее постигается через всеобщее: бытие как необходимость законосообразно, то небытие (то, что не знаем) постигается как необходимость, как требование выхода из ситуации незнания. Поэтому образование должно формировать мысль, а не знание, формирование же мысли как живого состояния сознания возможно только через становление личности. Вот почему вся структура образования адекватного современной культуре должна быть подчинена воспитанию личности. Жизнь и развитие современной культуры базируется не на познавательной способности человека, не она сейчас выступает культууроформирующей составляющей, а на его способности определять границу значимого и незначимого. Именно эта способность становится культууроформирующей. Именно ее должна формировать в человеке система образования, в том числе философского.

Культууроформирующее образование может стать тем фактором, который изменит характерную для последних десятилетий тенденцию трансформации знания в унифицированную и обезличенную информацию.

С другой стороны, остро стоит вопрос о преодолении раскола культуры на гуманитарную и техническую: эти две сферы все дальше отходят друг от друга, так, что иной раз кажется, что уже формировались два разных вида человечества – "гуманитарии" и "технари" (ученые, инженеры, вообще люди с рационально-технической ориентацией и образом жизни). Очевидно, обособление технической и гуманитарной культур способствует углублению кризиса нашей цивилизации. Необходимо работать на их сближение, стремиться к целостной гуманитарно-технической личности. Идеал – целостный, органичный человек, ориентирующийся в обеих культурах, в котором видны "ростки" новой культуры, где уже не будет самой этой оппозиции – "гуманитарное – техническое".

Альфой и омегой вузовского курса философии, по нашему мнению, должна стать философия духовности как предмет философского осмысления в системе отношения человек – мир человека. Раскрывая сущность духовности как неотъемлемой характеристики человека, конкретизируя ее через этическую, эстетическую, логическую, гносеологическую, аксиологическую и другие сферы, философия помогает студентам формировать не только свое сознание и самосознание, но и кросс-культурное сознание, без которых человек не может стать *человеком*, а превращается в Манкурта, человека-машину. По своей природе философия является одной из форм проявления духовности, единством мировоззрения и морали.

Духовность как принцип бытия, который является методологическим стержнем курса философии, содержательно раскрывается и логически завершается в таких философских дисциплинах как этика и эстетика. Этику и эстетику, используя выражение И.Канта, можно назвать «практической

философией», поскольку именно они своим предметом исследования направлены на внутренний мир человека.

Настоятельное требование сегодняшнего дня – формировать человека нравственного, ответственного. Имеется ввиду осмысление человеком нравственных реалий, добра и зла, толерантности, милосердия, своего назначения и места в жизни, ответственности за природу, за судьбу культуры, близких людей и т.п.

Нравственность как форма ценностного сознания объединяет людей независимо от их каких бы то ни было мировоззренческих и поведенческих различий, это то, что делает человека человеком. Нравственное сознание человека формируется под влиянием различных социальных факторов и механизмов – семья, социальная среда, формы духовной культуры (религия, искусство, традиции, и пр.). Исторически особое место в этом процессе отводилось образованию, в частности этике.

Современная философская мысль трактует этику как философское учение, которое не только осмысливает мораль, но и, прежде всего, отношение человека к самой морали, о том, какой смысл, какую внутреннюю необходимость видит человек в принятии тех или иных нравственных норм, на чем основывает свой выбор, откуда вообще возникает у него потребность в моральном самоограничении. Таким образом, в сферу интересов этики попадает широкий круг духовных поисков человека, объединенных общей тональностью свободного ограничения им своих субъективных потенций ради высших смысложизненных ценностей [5. С.23].

Этика через систему категорий, принципов и законов раскрывает и рационально осмысливает мораль как императивно-оценочный способ отношения человека к миру, где под миром понимается не только человек, а весь его бытийный Космос – растительный и животный миры, мир социальный и мир культуры. Этика как высший теоретический уровень морального сознания вооружает личность инструментом познания, позволяющим ей подняться над повседневностью и войти в мир высших ценностей, пережить события, которые происходят в мире, как собственные.

Студенты технического университета, как правило, не испытывают трудностей при формулировании естественнонаучных законов, но оказываются совершенно беспомощными в определении общечеловеческих нравственных принципов и законов.

При анонимном опросе студентов 3-х курсов технических специальностей авиационного университета из 183 опрошенных только 3 утвердительно ответили на вопрос о том, существует ли общечеловеческое моральное правило, но при этом никто не смог его конкретно сформулировать. В данном случае речь шла о золотом правиле нравственности, которое одновременно появилось в разных культурах Древнего мира в так называемое «осевое время» (К.Ясперс), когда происходил гуманистический

прорыв истории и формировались общечеловеческие нормы культуры.

Духовно утверждая себя в жизни, человек руководствуется не только моральными нормами и принципами, не только интеллектуально осмысливает свое бытие, но и чувственно переживает и проживает его. Чувственно-духовное самоутверждение человека есть эстетическим, специфическим социально-культурным актом, в котором человек проявляет себя именно как человек – целостно, всесторонне, непосредственно.

Культурная деятельность человека – интеллектуальная и моральная – стремится к подавлению природных инстинктов, действующих против принятых в обществе норм, в то время как эстетическая означает развитие, очеловечивание и утончение именно природного, его облагораживание, но не вытеснение или подавление. Развитое суждение вкуса равноправно с суждением разума в структуре духовности человека.

Развитое эстетическое чувство позволяет говорить о формировании нового склада мировосприятия, мирочувствования и оценки мира, являясь, таким образом, характеристикой ценностных оснований внутреннего мира человека.

В философском знании есть только одна дисциплина, которая по своей природе возникла и существует как теория чувственно-духовного, эстетического, это – эстетика, которая пробуждает человека из состояния «чувственной дремоты».

В современном мире большое внимание уделяется физическим данным человека. Со страниц прессы и телеэкранов в круг обыденного существования постоянно внедряются стандарты физического совершенства через бесконечные конкурсы красоты, фитнес-центры, аэробику, пластическую косметологию и пр. Все эти «красоты» не только преувеличены, но и искусственно сделаны с помощью хирургии или посредством рационально продуманных постоянных тренировок. Действительно, современные технологии дают человеку возможность гармонизировать и совершенствовать свой внешний облик. Что же касается внутреннего мира человека, то на сегодняшний день в его арсенале все те же исторически выработанные человечеством средства – воспитание и образование.

В образовании должны активно развиваться идеи гуманизации и гуманитаризации, позволяющие формировать духовную составляющую мировоззрения студентов и воспитывать креативную личность. В отличие от технического, гуманитарное знание, в частности философское, всегда «неконечно», всегда открыто и требует развития.

Преподавание философии должно ориентироваться на демонстрацию многообразия философии, которое отражает собой многообразие культур и личностей философов.

Философский опыт, который не исключает никакие идеи из свободного обсуждения, который

способствует установлению точных определений используемых понятий, проверке достоверности мысли и подробному рассмотрению аргументов оппонента, позволяет каждому научиться мыслить независимо. Философия способствует развитию открытости умов, гражданской ответственности, взаимопониманию и терпимости в отношениях между людьми и группами. Философия, формируя беспристрастных и мыслящих людей, содействует их сопротивляемости различным формам пропаганды и готовности принять на себя ответственность за решение проблем современного мира, в особенности, в духовно-нравственной сфере.

Философская культура – это, прежде всего, культура слова-мысли, как устного, так и печатного. На философских лекциях и семинарах, коллоквиумах и конференциях создается реальная возможность для становления и формирования культуры мышления. Это всегда диалогический процесс, где партнеры – преподаватель и студент – слышат друг друга, духовно общаются, формируют свою личностную мировоззренческую позицию.

### **Выводы**

Как важнейший и определяющий фактор гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных ориентиров личности, образование должно стать приоритетной сферой в социально-экономическом, духовном и культурном развитии Украинского государства.

Образование является одним из факторов, который активизирует механизм самоопределения и самосовершенствования личности. Благодаря образованию, человек познает мир, культуру, открывает сам себя. Студентов надо учить осмысливать свой бытийный мир в разнообразных моментах его проявления, раскрывать свои творческие потенции и способности. Образование помогает человеку формировать свои идеалы, в том числе и идеал ответственной личности, способной делать свой жизненный выбор.

Преподавание философии предполагает наполнение образовательного процесса общечеловеческими идеалами и ценностями. В центре внимания философии, этики, эстетики должен быть человек во всей полноте его творческих проявлений. Для преодоления кризиса ценностных ориентиров у студенческой молодежи, необходимо выводить воспитание на более высокий культурный уровень, предусматривающий, прежде всего, мировоззренческое, духовно-нравственное воспитание студентов.

### **Список литературы**

1. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 1998.-160 с.
2. Крымский С.Б. Философия как путь человечности и надежды.- К.: Курс. 2000. – 308с.
3. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию.-М.: Прогресс.1999.-366с.
4. Філософський енциклопедичний словник.- К.: Абрис. 2002.- 744с.
5. Малахов В.А. Этика. Курс лекцій.- К.: Либідь, 1996.- 304с.

Л.В. Каднікова, Л.И. Мокляк

ФИЛОСОФСЬКІ НАУКИ В СИСТЕМІ ОСВІТИ КУЛЬТУРИ ПОСТМОДЕРНУ

У статті розглядається соціокультурна функція філософських наук в освітньому процесі в умовах культури постмодерну.

L. Kadnikova, L. Moklyak

PHILOSOPHICAL SCIENCES IN THE SYSTEM OF POSTMODERN CULTURE

The article examines the social- cultural function of philosophical sciences in the education process in the conditions of postmodern culture