

ОБЩЕНИЕ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР СУЩЕСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Гуманитарный институт Национального авиационного университета

В статье раскрывается роль и место человеческого общения в жизни общества.

Введение

В условиях информационного общества интерес к исследованию проблемы общения все более возрастает. Это объясняется тем, что общение выступает одним из фундаментальных признаков общественного и индивидуального развития личности, важнейшим условием любой человеческой деятельности. Сегодня, как никогда, требуется не только совершенствование экономической, социально-политической и духовной сфер жизни общества, но также межличностных контактов, воспитание культуры общения и поведения, способности к взаимопониманию. В общении объектом деятельности для каждого человека является другой человек, оно проявляется не только в формировании индивидуального, но и коллективного субъекта деятельности. Как отмечал Гегель, «Жизнь состоит в созидании своей индивидуальности как для себя, так и для других...» [1, с.70].

Постановка задачи

В предлагаемой статье ставится задача раскрыть особенности, роль и место человеческого общения в жизни общества и личности.

Анализ научных исследований и публикаций

Исследование проблемы общения, как важнейшей сферы человеческой деятельности, привлекала и привлекает внимание мыслителей на всем протяжении развития человечества. Эта проблема исследовалась в трудах Сократа, Платона, Аристотеля, Сенеки, А.Блаженного, Ф.Аквинского, Пико делла Мирандолы, М.Монтеня, Ф.Бэкона, Т.Гоббса, Дж.Локка, Д. Дидро, Ж.Ж. Руссо, И. Канта, Г. Гегеля, Л. Фейербаха, классиков марксизма, Н. Бердяева, В. Соловьева и др.

Значительный вклад в разработку философских, социологических, психологических и этических проблем общения внесли Э. Фромм, К. Ясперс, М. Хайдеггер, Г. Марсель, З.Фрейд, М. Бубер и др.

Вопросы общения получили достаточно широкое освещение в работах российских и украинских философов, социологов и психологов Д. Буевой, Е. Головахи, Е.Злобиной, В.Кудина, М.Кагана, И.Кона, А.Леонтьева, Б.Ломова, Ю. Прилюка, А.Титаренко, Н. Хамитова и др.

Основная часть

Общение – это процесс взаимосвязи и взаимодействия личностей, социальных групп, в котором происходит обмен информацией, идеями, навыками, мыслями, чувствами. Человеческое общение проявляется в целой системе факторов, непосредственно связанных с интеллектуальным, эмоциональным миром личности. Следует учитывать и то, что общение это не только духовный, но и материальный процесс, связанный с обменом деятельнос-

тью, опытом, способностями, умениями, а также с результатами этой деятельности, предметно воплощенными в материальной и духовной культуре общества. Характер общения определяется уровнем общей культуры людей, их интересами, материальными и духовными запросами. Обязательным условием существования и развития человека выступает необходимость взаимодействия, взаимопомощи и взаимопонимания на основе общей предметной, прежде всего, производственной деятельности. К.Ясперс подчеркивал, что «общение является универсальным условием человеческого бытия». Благодаря общению происходит усвоение материальных и духовных ценностей, выработанных всемирной историей, социализация и самореализация личности.

Общение – многогранный процесс, изучаемый представителями более чем 30 научных дисциплин: социальных, естественных, технических[2, с. 8].

В настоящее время в литературе насчитывается более ста определений общения. Это объясняется сложностью и многомерностью этого общественно-явления, включающего в себя различные стороны и свойства, которые прямо и опосредованно связаны с другими социальными процессами. Трудности при изучении и определении такого явления как общение, – отмечал Ю. Прилюк, – связано, прежде всего, с тем, что оно функционирует во всех сферах деятельности человека и связано с его сущностью. Поэтому попытки дать универсальное понятие общения, которое охватывало бы все его конкретные характеристики и умещалось в одной фразе практически невозможно. «Чем богаче определяемый предмет, то есть чем больше различных сторон представляет он для рассматривания, – писал Гегель, – тем более различными оказываются даваемые ему дефиниции» [3, с. 334].

Понятие «общение» рассматривается в узком и широком смысле слова. В узком смысле слова, общение трактуется как разговор, беседа, собеседование, двоих (диалог), взаимодействие многих партнеров (полилог), как межиндивидуальные контакты. В широком смысле слова, общение обозначает все формы непосредственных контактов между людьми, как деятельность и социальные взаимодействия, как информация и обмен ею, или как коммуникация. Понятие «общение» используется и для характеристики взаимодействий между различными социальными и культурными системами («межнациональное общение», «общение культур»), то есть в плане более широком, нежели межличностная связь [4, с.131].

В современной справочной литературе по философии, в частности, в «Новейшем философском словаре» общение рассматривается как понятие,

описывающее взаимодействия между людьми (субъект – субъектное отношение) и характеризующее потребность человека быть включенным в социум и культуру [5, с. 480].

В «Философском энциклопедическом словаре» под общением понимаются взаимосвязи и взаимодействия общественных субъектов (классов, групп, личностей), в котором происходит обмен деятельностью, информацией, опытом, способностями, умениями и навыками, а также результатами деятельности; одно из необходимых и всеобщих условий формирования и развития общества и личности [6, с.447].

В «Новой философской энциклопедии» общение представляет взаимодействия между людьми, главным образом непосредственные [4, с. 131].

В самом общем виде под общением понимают все формы непосредственных контактов между людьми (субъект-субъектное отношение), как совместная деятельность индивидов. Межсубъективные отношения реализуются в деятельности через коммуникацию. Термин «коммуникация» получил большое распространение в информационном обществе в связи с развитием техники связи и созданием теории коммуникации, которая изучает информационные процессы и средства их осуществления.

В литературе часто понятие «общение» трактуется именно как «коммуникация». В ряде энциклопедических справочников и словарях «Философская энциклопедия»(1964 г.), «Большая Советская энциклопедия» (1973 г.), «Словарь русского языка» С.Н. Ожогова (1989 г.), «Новейший философский словарь» (2008 г.) и др. термины «общение» и «коммуникация» рассматриваются как синонимы. отождествление этих терминов имеет место в работах известных ученых Л. Выготского, О. Леонтьева, Ю. Прилюка, В. Курбатова, Б. Родионова и др.

На нетождественность значения понятий «общение» и «коммуникация» указывали Е. Жарков, М. Каган, В. Семенов, А. Уледов и др. Нельзя не согласиться с известным философом М. Каганом, который отмечает, что понятия «общение» и «коммуникация» различаются в том, что общение имеет и практический, материальный, и духовный, информационный, и практически-духовный характер, тогда как коммуникация является чисто информационным процессом передачей тех или иных сообщений [7, с. 144]. Если общение представляет субъект-субъективное отношение, то коммуникация есть информационная связь субъекта с тем или иным объектом-человеком, животным машиной [7, с. 145]. Коммуникация, по М. Кагану, являются процессом однонаправленным. Общение, напротив, представляет собой субъект-субъектную связь в которой информация циркулирует между партнерами и в отличие от коммуникации носит двунаправленный характер [7, с. 146].

По мнению психолога Г. Андреевой, общение – категория более широкая, чем коммуникация. Она выделяет в структуре общения три стороны, которые тесно взаимосвязаны между собой: 1) собственно коммуникацию (обмен информацией между общающимися индивидами); 2) интерактивную (обмен не только знаниями, идеями, но и действиями);

3) перцептивную, представляющую собой процесс восприятия и познания друг друга людьми по общению и установления на этой основе взаимопонимания.

Противоположную точку зрения по данному вопросу высказывает А. Соколов. Он считает, что понятие «коммуникация» более широкое по объему, чем понятие «общение». В книге «Введение в теорию социальной коммуникации», Соколов утверждает, что общение является одной из форм коммуникативной деятельности. Автор выделяет три варианта отношений участников коммуникации: 1) субъект-субъективное отношение в виде диалога партнеров; 2) субъект-объектное отношение, свойственное коммуникационной деятельности в форме управления; 3) объект-субъектное отношение, свойственное коммуникационной деятельности в форме подражания...[8, с. 24-25].

Разделяя точку зрения А. Соколова относительно взаимосвязи общения и коммуникации, можно сделать вывод о том что, общение – понятие описывающее взаимодействие между людьми (субъект-субъектное отношение), тогда как коммуникация выражает не только субъект-субъектные отношения, но и между аппаратами (объектами). То есть под коммуникацией понимают и технико-информационный аспект общения. Понятие «коммуникация» может употребляться в значении связи с помощью технических средств. В строгом смысле слова, коммуникация это – чисто информационный процесс, передача субъектом некоей информации какому-то объекту, ее принимающему, безразлично ли определенному лицу, то ли соответствующему механизму. Задача получателя информации или приемника заключается всего лишь в том, чтобы принять содержание данного положения, возможно более точно извлечь информацию из текста, в котором она закодирована, и усвоить ее [9, с. 223].

В информационном обществе происходит интенсификация процесса общения. Стремительный рост массовых коммуникаций, средств связи позволяет преодолевать огромные расстояния, осуществлять ранее недоступные человеку контакты.

Формы человеческого общения очень разнообразны начиная от индивидуальных встреч до общения в процессе коллективного творчества, духовно-содержательных контактов людей, полных взаимопонимания и сердечности, способствует единению людей их самовыражению. Лишить человека общаться с подобными себе – тяжелейшее наказание, которое разрушает психику человека. Знаменитый французский врач Ален Бомбар доказал, что человек в океане, оставшийся жить после кораблекрушения, мог бы продержаться как минимум месяц, однако, как правило, умирает на третьи сутки. Не истощение причина смерти – ужас одиночества. Без удовлетворения потребности в общении личность может утратить важные социальные качества, так как общение органически пронизывает все виды человеческой жизнедеятельности. В то же время не всякое общение выступает благом. Человеческие взаимоотношения могут выступать в уродливой, искаженной форме, особенно тогда, когда общение теряет свою бескорыстную основу и превращается

в обмен взаимными услугами. В таких случаях ценится не личность, а выгода, «польза». Лицемерие и ложь, равнодушие и эгоизм, социальные, национальные и другие пережитки в сознании людей направлены на их разобщение приводят к конфликтам.

В истории человеческой культуры и усложнения связей между людьми возникли различные виды общения. Важнейшими видами общения у людей являются вербальное и невербальное. Вербальное общение присуще только человеку и в качестве обязательного условия предполагает усвоение языка. Невербальное общение не предполагает использования естественного языка, речи в качестве средства общения. Невербальное – это общение при помощи мимики, жестов и т.д. через сенсорные или телесные контакты. Это зрительные, обонятельные, слуховые и другие ощущения и образы, получаемые от других лиц. Большинство невербальных средств и форм общения у человека являются врожденными и позволяют ему добиваться понимания на поведенческом и эмоциональном уровнях, не только с людьми, но и с другими живыми существами.

Различают межличностное, социальное и групповое общение. Общение является многомерным и сложным процессом, который имеет ряд функций:

1) информационно-коммуникативные (регуляция совместной деятельности, ценностей, норм и взаимоотношений); 2) аффективно-коммуникативные (проявление чувств, эмоций).

Понятие общение может быть рассмотрено на различных уровнях. Оно включает в себя философские, этические, психологические и другие аспекты. Для философии проблема общения представляет значительный интерес, поскольку в ней концентрируются формы мышления и деятельности, субъект-субъектные отношения, намерения людей. Философия исследует общение в его целостности, в единстве и взаимосвязи всех его составляющих, выступает методологическим основанием для конкретных наук, обращающихся к изучению проблемы общения. При анализе такого социального феномена как общение, следует, учитывать: 1) всю совокупность социальных факторов и их взаимосвязи; 2) установить среди них ведущее, действительно решающее; 3) рассматривать их в развитии, в их реальной истории [2, с. 22].

Философия исходит из анализа исторической и социальной детерминации общения, исследует человеческое общение в контексте всех других социальных процессов и общественных отношений, возникающих и функционирующих в ходе совместной деятельности, которая выступает как целостный и диалектически противоречивый процесс. Общение всегда носит конкретно-исторический характер и обусловлено определенным развитием производительных сил, типом общественных отношений, всей общественно-исторической практики. Философский аспект общения акцентирует главное внимание на проблему человека, его место в мире и отношение к окружающей действительности, другим людям и к самому себе. Роль философии в решении пробле-

мы общения заключается в том, что она формирует мировоззрение, понимание и оценку человеком смысла своей жизни и деятельности, судеб человечества. Именно философия, составляет теоретическую основу мировоззрения, которое, определяет жизненную позицию и программу человека, увязывает три базовых элемента: человек – мир – отношения между ними. Главная суть мировоззрения, как полагал И.Кант в «Критике практического разума», состоит в том, чтобы научить человека, «как надлежащим образом занять свое место в мире и правильно понять, каким надо быть, чтобы быть человеком».

Философия рассматривает общение как специфический для субъектов способ бытия людей их взаимоотношений с другими людьми, исходит из того, что в процессе субъектно-субъектных отношений достигается необходимая организация и единство действий индивидов, формируется общность взглядов, мыслей, чувств, осознаются потребности, интересы и ценностные ориентации. Философ М. Каган определяет философский аспект понятия «общение» как свободное взаимодействие уникальных партнеров, каждый из которых самостоятельно выбирает другого и соотносит себя с другим именно в своей и в его особенности, единственности и неповторимости.

Глубокое рассмотрение проблемы общения предполагает ее исследование в контексте человеческой деятельности, системы социальных отношений, культуры. Понимание закономерностей функционирования общения, дальнейшая разработка социально-философских проблем этого процесса имеет не только теоретические, но и практическое значение для совершенствования общественных отношений, жизнедеятельности общества.

Особенностью нравственного общения является взаимность, предполагающая непосредственный отклик на мысли, чувства и поступки другого человека. Нравственность пронизывает все сферы человеческого общения, формирует нормы, принципы, идеалы следование которым выступает как необходимость, воздействует на выбор личностью определенной социальной позиции, обеспечивает сплоченность и взаимопонимание людей. Личность измеряется тем насколько ее поступки и действия соответствуют общечеловеческим нормам поведения. В общении человек усваивает моральные нормы, проверяет и применяет их в практической деятельности, вырабатывает принципа своего поведения. Такие важные качества личности как долг, принципиальность, ответственность, достоинство и т.д. не только проявляются, но и формируется в общении. Невозможно достичь общей культуры без культуры поведения и этикета человека, его отношений с другими людьми, проявления уважения к человеческой индивидуальности и неповторимости. В нравственном общении, как в зеркале, отражается достигнутый уровень культуры личности и общества. «Идеал культурного человека, – писал А. Швейцер, – есть не что иное, как идеал человека, который в любых условиях сохраняет подлинную человечность» [10, с. 33].

Нравственность утверждает обязательность то-

го или иного поведения, вызывает эмоциональное сопереживание общих ценностей, выражаясь в чувствах и состоянии людей, в сострадании, сочувствии. «Моральные чувства – отмечал выдающийся ученый И.М. Сеченов, – это тот комплекс соответственных душевных состояний, который составляет основу и регулятор всякого общения... родится из общения»[11, с. 434].

Общение не только социально-нравственное, но и психологическое явление. Психолога в общении интересует, прежде всего, мотивы, способы и внешние формы общения, общий психологический климат и психологическая совместимость коллектива. Психологический аспект общения осуществляется на уровне чувственной эмоциональной оценки человеком своего отношения к другим людям и к самому себе. Удовлетворение потребности в общении снимает психологическое напряжение, вызываемое состоянием одиночества и разобщенности. Для социальной психологии важное значение имеет исследование роли общения в формировании и развитии различных уровней и форм психологического отражения, в становлении индивидуального сознания, психологического состояния личности. Динамика психических процессов и состояний человека существенно зависит от условий, средств, способов его общения с другими людьми. Знание психических особенностей человека помогает разбираться в людях, адекватно оценивать их поведение, настроение, способствует устранению тех препятствий и барьеров, которые мешают правильному восприятию и соответствующей оценке другого человека, достижению нравственно-психологического единения людей.

От общения в значительной мере зависит морально-психологический климат коллектива, настроение каждого человека, степень сплоченности или разобщенности людей, уровень их взаимопонимания. Общение выступает как сложный и многогранный процесс, необходимое и всеобщее условие жизнедеятельности людей, один из фундаментальных признаков общества.

Выводы

Вне общения невозможно функционирование общества в целом, становление и развитие личности, ее социализация и самореализация. Общение имеет всепроникающий характер, оно органически входит во все сферы жизнедеятельности человека, олицетворяет экономические, социальные, национальные, моральные и все другие общественные отношения. Именно общение между людьми выступает показателем, который свидетельствует о социально-психологическом климате общества, его духовном здоровье, уровне цивилизованности. В общении для человека раскрывается духовный мир других людей, постигаются культурные достижения и ценности, формируется мировоззрение. Прогресс общества возможен лишь в той мере, в какой люди открыты друг другу, настроены на диалог. Видимо пришла пора всерьез говорить о качестве общения, о его культуре, поскольку именно от культуры общения зависит жизнеспособность и будущее общества и человека.

Список литературы

1. Гегель В.Ф. Эстетика. В 4 т. – М.: Искусство, 1968. – Т. 1. – 330 с.
2. Прилюк Ю.Д. Проблема общения в историческом материализме. – К.: Наукова думка, 1985. – 192 с.
3. Гегель В.Ф. Энциклопедия философских наук. В 3 т. – М.: Мысль, 1974. – Т. 1. – 452 с.
4. Новая философская энциклопедия. В 4 т. – М.: Мысль, 2001. – 692 с.
5. Новейший философский словарь. – Минск.: Изд-во В.М. Скаун, 1989. – 896 с.
6. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
7. Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений – М.: Политиздат, – 1988. – 315 с.
8. Соколов А.В. Введение в теорию социальной коммуникации. – С.П. б.: Изд-во В.А. Михайлова, 2002. – 461 с.
9. Яскевич Я.С. Философия и методология науки. – Минск: Вышэйшая шк., 2007. – 656 с.
10. Швейцер А. Культура и этика. – М.: Прогресс, 1973. – 343 с.
11. Сеченов И.М. Избранные произведения. – М.: Изд-во АН СССР, 1952. – 620 с.

Є.Ф. Сластенко

СПІЛКУВАННЯ ЯК ВАЖЛИВИЙ ФАКТОР ІСНУВАННЯ І РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ І СУСПІЛЬСТВА

У статті розкривається роль і місце людського спілкування в житті суспільства.

E. Slastenko

COMMUNICATION AS A SIGNIFICANT FACTOR OF EXISTING AND DEVELOPING OF MAN AND SOCIETY

The article deals with the role and place of human communication in social life.