

МНОГОМЕРНОСТЬ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Гуманитарный институт Национального авиационного университета

*В статье анализируется многомерность социальных отношений в контексте многомерной структуры общества с одной стороны и многомерной структуры личности с другой стороны.***Введение**

Вся система общественных отношений, как и каждый из ее видов, и в первую очередь социальные отношения, являются необходимыми атрибутивными структурными характеристиками функционирования и развития жизнедеятельности любого современного общества. Следует констатировать, что функционирование, а тем более развитие любого современного общества становится просто невозможным без современного методологического подхода к пониманию личности и многомерности любого социального явления и, таким образом, к интерпретации многомерной содержательности всех социально-философских понятий.

Социальные отношения – это не только атрибут жизнедеятельности общества, а в первую очередь условие, предпосылка, ресурс, механизм и результат совместной жизнедеятельности людей в сложной системе взаимосвязи и взаимозависимости, функционирования и развития современного глобализованного мирового сообщества.

Социальный мир сегодня быстро изменяется, что, в свою очередь, ставит перед социально-философским знанием требование переосмысления таких понятий как «общество», «личность», «социальные отношения».

Проблематика социальных отношений – это не просто теоретическая абстракция, это подлинная социальная реальность и практика жизнедеятельности всех социальных субъектов, всех конкретных людей того или иного общества в каждый исторический период.

Сфера социальных отношений – это круг проблем, который всегда был, есть и будет актуальным как для теории общественных наук, так и для практики развития всей системы общественных отношений и, таким образом, практики развития любого общества и любой личности.

Основная часть

Многомерность социальных отношений обусловливается многомерностью, многозначностью, полиструктурностью, полифункциональностью процессов общественной жизни. Социальные отношения пронизывают все стороны, все срезы и сферы общественной жизни общества. Они непосредственно связаны со всеми формами и видами человеческой деятельности. В современной отечественной философии прочно утвердился принцип единства деятельности и общественных отношений. Деятельность порождает общественные отношения, в свою очередь общественные отношения являются необходимой общественной формой деятельности. Какой бы вид или форму человеческой деятельности не взять в качестве объекта фило-

софско-социологического исследования, всегда и везде в них можно зафиксировать различные стороны социальных отношений. Это объясняется тем, что содержанием любой человеческой деятельности выступает именно обмен деятельностью между социальными субъектами, или, иначе, социальное взаимодействие. Исторический процесс не существует вне и помимо деятельности людей и обмена деятельностью между людьми. Еще К. Маркс подчеркнул эту особенность, отмечая, что «история – не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека» [1, с.102].

Многогранность человеческой деятельности неотделима от многогранности социальных отношений, выступающих одновременно предпосылкой, условием, результатом этой деятельности. Мы не будем здесь детально рассматривать все виды и формы человеческой деятельности. Эта сложнейшая научная проблема требует специального исследования и анализа. Для нас является принципиальным положение об органическом единстве деятельности и социальных отношений. Исходя из этого единства можно утверждать, что человеческая деятельность, любой ее вид или форма – это прежде всего социальная деятельность, которая служит «материалом», субстанцией социальных отношений. Сложная структура видов и форм социальной деятельности порождает полиструктурность, многоуровневость и многомерность социальных отношений. Вместе с тем, хотя все виды человеческой деятельности связаны с социальными отношениями, однако не всегда и не везде каждый отдельный вид этой деятельности является источником социальных отношений. В современных классовых обществах какой-либо отдельный вид человеческой деятельности может непосредственно и не порождать социальных отношений. Однако в классовых обществах любая человеческая деятельность с необходимостью как бы «прикрывается» природой господствующих в обществе социальных отношений, которые пронизывают любые виды и формы социальной деятельности.

Отечественная социальная философия традиционно в структуре человеческой деятельности основополагающую и детерминирующую роль отводит материально-преобразующей, материально-производственной или собственно трудовой деятельности (труду) по отношению к социальным отношениям. В соответствии с этим методологическим положением философия обосновывает, что не в деятельности любого вида, а именно в общественном материальном производстве (или точнее – в труде) коренятся истоки социальных отношений. В историческом плане развитие труда происходило

в соответствии с развитием специализации, кооперации и общественного разделения труда. Развитие труда с неизбежностью вызывает общественное разделение труда, а последнее – обмен деятельностью и результаты деятельности.

Обмен деятельностью и результаты деятельности есть не что иное, как форма социального взаимодействия или социальных отношений. В классовых обществах социальные отношения определяются отношениями между общественными классами, которые, как известно, возникают на основе общественного разделения труда. Вот почему в основе деления на классы, а, стало быть, классовых и социальных отношений, лежит закон общественного разделения труда.

Социальные отношения в структуре человеческой деятельности проявляется различно. Каждый конкретный вид человеческой деятельности характеризуется социальной природой, поскольку он осуществляется как совместная кооперированная деятельность многих индивидов. Это не индивидуальная, а ассоциированная, кооперированная, т.е. социально организованная деятельность. Именно кооперирование деятельности, т.е. социальная взаимосвязь между индивидами в процесс ее выполнения той или иной деятельности, придает ей, с одной стороны, социальную (в широком и узком смысле) природу, а с другой – интегративный, целостный, системный характер. Это по существу означает, что каждый вид или форма человеческой деятельности выступает как специфическая целостная социальная система. Это одновременно и конкретный вид трудовой человеческой деятельности, и социальная деятельность, и относительно независимая целостная социальная система. Материально-производственная или духовная деятельность не перестают быть таковыми с точки зрения их конкретного содержания, а в силу этого не могут не отличаться друг от друга существенным образом. Вместе с тем каждая из них одновременно является социальной деятельностью, относительно независимой целостной системой. В каждом виде человеческой деятельности осуществляются и реализуются социальные связи, социальные отношения между людьми. Именно в этих связях, общении и отношениях проявляется природа социального.

Каждый вид человеческой деятельности характеризуется не только тем, что это определенный представитель социальной деятельности, а также тем, что в нем несколько по иному, конкретно-специфически реализуются социальные связи и социальные отношения между участниками деятельности. Раскрытие общего и особенного в социальных связях и социальных отношениях между людьми в том или ином конкретном виде человеческой деятельности – важнейшая задача обществознания, а значит и социальной философии.

Однако следует учитывать, что социальные связи и социальные отношения имеют место и свою специфику не только в каждом конкретном виде человеческой деятельности. Эти связи и отношения довольно интенсивно осуществляются в обществе между представителями различных видов деятельности в форме обмена деятельностью и результа-

тами деятельности. Социальные связи и социальные отношения на этом уровне взаимодействия в различных социальных системах существенно отличаются друг от друга, имеют свою специфику.

Многомерность социальных отношений объясняется также самой их природой. Как известно, социальные отношения трактуются в широком и узком смысле. В широком смысле социальные отношения совпадают с общественными отношениями (экономическими, политическими, духовными и т.д.). В узком смысле социальные отношения трактуются как специфический вид общественных отношений, реально существующих наряду с экономическими, политическими, духовными и т.д. отношениями. Иногда социальные отношения в узком смысле слова квалифицируются как сторона, аспект экономических, политических, духовных, культурно-бытовых, семейных и др. Отмеченная неоднородность, неоднозначность социальных отношений характеризуют их многомерность.

Многомерность социальных отношений вызывается также многозначностью и многоуровневостью проявления социальных отношений. Социальные отношения – это прежде всего отношения взаимосвязи между социальными субъектами.

Социальный субъект может выступать в следующих конкретных модификациях.

1. Субъект есть *отдельный человек* в той мере, в какой он обладает осознанной активностью, целеполаганием и самосознанием, свободой действий, т.е. поскольку он является личностью.

2. Субъект есть *группа людей*, объединенная не случайно и механически (в виде толпы), а органически, системно и именно потому, приобретающая некие системные качества сверхаддитивные (качества целого, не сводимые к сумме качеств элементов данной системы). Такими системными качествами целостной группы становятся единое коллективное сознание и самосознание (к примеру, родоплеменное, классовое, национальное, партийное), единая и коллективная воля к действию, что делает подобную группу субъектом.

3. Субъект есть *определенный социум*, если он обладает высокой степенью внутренней организованности и цельности, которые порождают у него воплощающиеся в культуре единое сознание и самосознание, единоподчиненную активность и свободно выбираемый им принцип социальных действий.

4. Субъект есть *общество, взятое в целом*, или человечество, когда оно выступает как единое целое, осознающее себя таковым и обращающее свою активность отчасти на покоряемую и познаваемую природу, отчасти на самосовершенствование.

Стало быть, в качестве субъектов социальных отношений выступают все субъекты общественной жизни, т.е. объективно возникающие исторические общности людей (общества, классы, народности, нации, социальные группы и слои), сознательно организуемые устойчивые объединения (трудовые коллективы, производственные объединения, государство, партии, союзы и др.), а также отдельные общественные индивиды, социальная природа которых в конечном счете детерминирована принадлежностью к историческим общностям. В этом

смысле определяющими субъектами социальных отношений выступают именно исторические общности (классы, социальные группы, нации). Общественные индивиды или личности являются таковыми как представители, носители и выразители социальных связей и отношений исторических общностей. Сложная структура взаимосвязей между людьми, складывающихся в разных исторических общностях и в процессе реального взаимодействия между ними, обуславливает многоуровневость и многомерность проявления социальных отношений. Во всех классовых обществах складываются и реально функционируют отношения между классами, определенными общностями, обществом и классом, классом и социальной группой, социальными группами, социальными слоями, нациями, народностями, обществом и трудовыми коллективами, обществом и личностью, трудовым коллективом и личностью, личностями, входящими в различные социальные общности. Все многообразие существующих в обществе социальных отношений между социальными субъектами можно условно разделить на три структурных уровня: социальные отношения социально-исторических больших и малых общностей (классовые, межгосударственные, национальные, семейно-бытовые и др.); социальные отношения общественных организаций, учреждений и трудовых коллективов; социальные отношения в форме межличностного взаимодействия и общения внутри трудовых и т.п. коллективов.

Социальные отношения каждого из этих уровней органически взаимосвязаны с такими же отношениями других уровней. В чистом виде в реальной действительности не существует ни классовых, ни других внеклассовых отношений. Кроме того, отношения между социальными субъектами, или собственно социальные отношения, неотделимы от других видов общественных отношений (экономических, политических, духовных, нравственных, эстетических и т.п.). Все виды общественных отношений также складываются и осуществляются между социальными субъектами или социальными общностями. Это связи и отношения между социальными субъектами по поводу определенных объектов. Если объектом этих отношений выступает собственность на средства производства, – это экономические отношения, если государственная власть – это политические отношения. С учетом субъекта и объекта отношений их можно более точно интерпретировать как социально-экономические отношения и социально-политические отношения. Между социальными и другими видами общественных отношений существует сложная диалектическая взаимосвязь. В одних случаях экономические, политические и другие виды общественных отношений являются сторонами, аспектами социальных отношений. В других, сами социальные отношения выступают в качестве момента или стороны экономических, политических, духовных и других видов общественных отношений. В этом как раз и проявляется наиболее рельефно многомерность социальных отношений.

Вместе с тем не только социальные, но и другие виды общественных отношений, сплавляясь между собой, находятся в диалектической взаимосвязи.

Будучи в этой сложной взаимообусловленности, они в свою очередь, так сказать, «сплавляются» с классовыми отношениями. Все это вместе взятое характеризует социальные отношения так: они отражают и воспроизводят социальную жизнь целостным образом, многогранно и многомерно.

Поэтому социальные отношения между социальными общностями по своему характеру носят целостный, интегративный характер.

Социальные отношения неразрывно связаны с социальными потребностями и интересами, которые обуславливают, детерминируют человеческую деятельность и саму связь между людьми.

Социальные отношения проявляются в форме социальных интересов. Социальные потребности и интересы являются способом существования и формой социальной деятельности и социальных отношений. Социальные потребности и интересы, с одной стороны, и социальные отношения – с другой, взаимно обуславливают и детерминируют друг друга. По отношению друг к другу социальные интересы и социальные отношения выступают как источник, предпосылка и форма взаимного существования. Другими словами, социальные отношения складываются между социальными субъектами (социальными общностями) в процессе их деятельности, на основе и по поводу удовлетворения социальных потребностей и интересов, в том числе по поводу удовлетворения потребностей в осуществлении самого социального взаимодействия. Социальные отношения возникают между социальными общностями по поводу их отношений именно как социальных общностей, стремящихся в процессе практической жизнедеятельности и социального взаимодействия реализовать свои социальные потребности и интересы.

При таком подходе социальные потребности и интересы являются формой и механизмом существования социальных отношений, и наоборот. Условное структурирование социальных потребностей и интересов с неизбежностью приводит к усложнению структуры социальных отношений. Поэтому сложная многомерная структура социальных потребностей и интересов неотделима от многомерности социальных отношений.

Вместе с тем существует тесная, органическая связь не только между социальными потребностями и социальными отношениями, но и между социальными потребностями и социальными субъектами. Социальные потребности и интересы выступают атрибутивными признаками субъектов социальных отношений. А это, по существу, означает, что сложная структура разнообразных социальных потребностей и интересов обуславливает многомерность социальных отношений не только непосредственно, но и опосредованно – через субъектов социальных отношений.

Выводы

Подводя итог рассмотрения многомерности социальных отношений, отметим их основные черты измерения:

- социальные отношения очень часто именуют общественными отношениями. В этом смысле

социальные отношения трактуются в широком смысле. Такая трактовка социальных отношений является первым показателем их многомерности;

- социальные отношения в узком (собственном) смысле являются специфическим видом общественных отношений. Социальные отношения в узком смысле являются необходимым структурным компонентом системы общественных отношений. Такая, безусловно справедливая, научная трактовка является вторым основанием утверждения многомерности социальных отношений;

- социальные отношения (в узком смысле) всегда выступают в качестве аспекта, стороны всех без исключения других видов общественных отношений. Это утверждение является следующим основанием рассмотрения многомерности социальных отношений;

- социальные отношения органически связаны со всеми известными сегодня социальными субъектами (общество в его различных ипостасях, социальные группы как большие, так и средние и малые, классы как социальные общности, социальные слои, социальные прослойки, социальные институты, трудовые коллективы, все существующие общественные организации, неформальные социальные объединения и, наконец, личности, которые в гражданском обществе являются главными соци-

альными субъектами. В этом утверждении мы должны усматривать следующее необходимое основание рассмотрения многомерности социальных отношений;

- социальные отношения органически взаимосвязаны не только со всеми социальными субъектами, но и с их интересами, потребностями, ценностями, нормами, традициями, ориентациями и т.д. Это следующее основание многомерности измерения социальных отношений;

- социальные отношения органически связаны со всеми видами практической деятельности социальных субъектов. Многомерность социальных отношений в этом смысле трудно себе представить даже в приближенном виде.

Таким образом, социальные отношения имеют очень сложную динамическую структуру, многовариантное наполнение своего содержания, многообразные формы функционального проявления, разнокачественные критерии своего содержательного и функционального измерения, многоаспектность теоретического осмысления, многозначность и вариативность концептуальных выводов, многоуровневую систему детерминации.

Список литературы

1. Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство.// Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, 2-е изд., т. 2. – С. 102.

М.М. Мокляк, Л.І. Мокляк

БАГАТОМІРНІСТЬ СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН

У статті досліджується багатомірність соціальних відносин.

M. Moklyak, L. Moklyak

MULTIDIMENSIONALITY OF SOCIAL RELATIONS

The article deals with the analysis of multidimensionality of social relations in the frame of the multidimensional structure of society from one point of view and the multidimensional structure of personality from another.