

Російською, національні ідеї могли знайти свій вираз, поширитись в масах лише через культуру і вже тоді перейти на рівень створення політичних організацій. Тому засадничою ідеєю української культури цього періоду є ідея національна, втілена в усіх видах культури. Розмаїття нових стилів, напрямків, форм у кінцевому підсумку підкорювалось, було спрямоване на якнайповніше, найяскравіше втілення цієї ідеї, на закорінення її в суспільну свідомість.

Про здобутки досягнення української культури кінця XIX – початку XX ст.ст. можна писати багато – у всіх відношеннях це був період розквіту української культури. В літературі, образотворчому мистецтві сформувався характерно національний стиль, який відзначався гармонійним поєднанням національних традицій, форм із набутками світової культури. В усіх галузях культури були створені, постали пам'ятки, що ввійшли до скарбниці не лише європейської, але й світової культури. В цей період українська культура розвинулась як цілісність, і цим поставила на порядок денний питання досягнення державної незалежності. Українська культура на рубежі століть згурту-

вала й підняла український народ на визвольні змагання, збройну боротьбу за незалежність України, створила, сформувала тип українського патріота – духовно розвиненої особистості, відданої національній справі та демократичним ідеалам, принципам свободи націй і свободи особи.

#### Список літератури.

1. Немцова В.В. С. Васильковский. // Галерея искусств.- 2007. – №19/53. – 31с.
2. Енциклопедія українознавства. У 3-х т.т. – К., фірма «Віпол», 1993-1995
3. Історія українського мистецтва. У 6-ти т.т. – Т. – К., «Наукова думка» 1970-1976
4. Історія української культури. У 5-ти т. – К., «Наукова думка», 2001-2008
5. Л. Українка. Твори. В 10 т. – Т. 8 – К., «Дніпро», 1965 – 382 с.
6. Лобановський Б., Говдя П. Українське мистецтво другої половини XIX - поч. XX ст. – К., «Наукова думка», 1989 – 256с.
7. Проблеми історії та теорії реалізму української літератури к. XIX – поч. XX ст. – К., «Наукова думка», 1991 – 264 с.
8. Рубан В.В. Український портретний живопис II пол. XIX – поч. XX ст. – К., «Наукова думка», 1986 – 222с.
9. Семчишин М. Тисяча років української культури. – К., АТ «Друга рука», МП «Фенікс», 1992. – 550с.

А.А. Матюхина

УКРАИНСКАЯ КУЛЬТУРА к. XIX – нач. XX вв. КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ

В статье исследуется влияние основных направлений, стилей украинской культуры конца XIX – начала XX века, особенно в литературе и живописи, на процесс формирования национального самосознания украинского народа.

A. Matyukhina

UKRAINIAN CULTURE of the end of the XIX – beginning of the XX cc. as A FACTOR OF FORMATION OF NATIONAL MENTALITY

The article is devoted to influence of main trends, styles of Ukrainian culture of the end of the XIX – beginning of the XX cc. on the process of formation of Ukrainian people national consciousness. Special attention is given to literature and painting.

УДК 314.1:005.44 (045)

Е.Ф. Сластенко, канд. филос. наук, проф. НАУ  
Л.В. Кадникова, доц. НАУ

## ПРОБЛЕМЫ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Гуманитарный институт Национального авиационного университета

В статье анализируются демографические проблемы, которые в условиях глобализации приобретают планетарный характер.

### Вступление

Процессы глобализации в самом широком смысле характеризуются резким усилением и усложнением взаимных связей и взаимозависимостей во всех областях экономической, политической и общественной жизни, они приобретают планетарные масштабы. Эти процессы в силу их всеохватывающего характера не могут не оказывать своего влияния на демографическую ситуацию на планете в целом, а также в отдельно взятых регионах. Важная особенность современных исследований проблем глобализации – их междисциплинарный характер. Сегодня этот многообразный и противоречивый макропроцесс становится предметом и объектом пристального внимания не только экономистов, историков, политологов и философов, но и во все большей степени демографов, специалистов в области здравоохранения, технических и естественных наук. Такое положение объясняется местом, которое среди глобальных проблем современного и перспективного мирового развития, закономерно за-

нимает демографическая составляющая.

С ростом народонаселения планеты связываются не только экономические, социальные, экологические и другие характеристики, но и сами перспективы человечества и даже его выживание. Большинство современных исследователей проблемы народонаселения сходятся на том, что фактором «влияющим едва ли не на все основные процессы в современном мире, является неконтролируемый рост народонаселения [1, с.71].

### Анализ публикаций

Проблемы демографии в той или иной степени обсуждались как зарубежными так и отечественными философами в разные периоды человеческой истории. В наше время влияние демографических факторов на процессы социального развития рассматривалось в трудах А.Печчеи, Д.Медоуза, П.Кууси, П.Эрлиха, Дж.Саймона, И.Фролова, Э.Араб-Оглы, Б.Хорева, Л.Тарлецкой, Н.Римашевской, А.Макаряна, С.Струмилина, С.Капицы, А.Боярского,

Я.Гузеватого, А.Вишневого, И.Стешенко и др.

### **Постановка задачи**

Данные демографии в количественной форме описывают процесс развития человечества. Темпы роста населения земли настолько велики, что его можно характеризовать как демографический взрыв, способный потрясти планету. Поэтому очень важно найти и исследовать закономерности роста населения земли и отдельных ее регионов и на этой основе дать оценку тенденций развития.

### **Основная часть**

Народонаселение, под которым понимается непрерывно возобновляющаяся совокупность людей, проживающая на нашей планете в целом или в пределах какого-либо ее региона и являющаяся субъектом социальных связей, носителем общественных отношений, выступает важным фактором общественного развития. Народонаселение – предмет специальной науки – демографии, которая исследует закономерности воспроизводства населения, его структуру и тенденции развития, размещение и динамику народонаселения, прогноз его численности. Демография изучает рождаемость, смертность, брачность, социально-классовую структуру, расовый, языковой, национальный состав населения, миграционные, урбанизационные и другие процессы, разрабатывает теории и политику народонаселения [2, с.206].

Родоначальником демографической науки считается английский ученый Дж.Граунт (1620-1674). Термин «демография» появился в 1855 году в названии книги французского ученого А.Гийяра «Элементы статистики населения или сравнительная демография», а широкое распространение получил в конце XIX – начале XX веков. Как отрасль научного знания демография существует и развивается уже более трех столетий. Народонаселение – предпосылка и субъект исторического процесса, главный материальный компонент человеческого общества. Рост народонаселения в мире, обеспечение людей продуктами питания относится к числу актуальных глобальных проблем современности. Демографические изменения оказывают существенное влияние, как на производственно-экономические, так и на социальные процессы. Количество населения, та или иная его плотность могут воздействовать на темпы общественного прогресса. Чрезмерная плотность или, наоборот, недостаток населения при низком уровне развития производительных сил способны затормозить рост производства материальных благ, создать дополнительные трудности и противоречия в историческом процессе.

Проблемы народонаселения, демографические характеристики ушедших эпох и их тенденции на будущее – это вопросы, которые не могут не волновать людей, размышляющих над судьбами мира и региональных цивилизаций, из которых мир состоит. Тема демографии особенно активно стала обсуждаться, когда люди стали замечать, что мир оказался «тесным» для совместного проживания разных народов, когда технократическая среда стала обеспечивать практически мгновенное, по срав-

нению с предыдущими эпохами, перемещение людей и техники из одной точки Земли в другую.

Как полагает академик С.П. Капица, «из всех подобных проблем, несомненно, основной представляется рост населения на нашей планете.

Остальные вопросы – состояние окружающей среды, глобальная безопасность, исчерпание ресурсов и производство энергии – возникают в связи с увеличением числа людей на планете» [3, с.23].

Вопросам народонаселения уделялось внимание еще в начале развития человечества. Практика сознательного управления социально-демографическими процессами возникла с образованием централизованных государств феодального типа со сравнительно развитой системой разделения труда и широким использованием статистики (Египет, Междуречье и, в особенности, древнекитайское царство). Классический древнекитайский трактат Шань Цзюнь Шу «Книга правителя области Шан», датируемая IX веком до н.э., основное внимание обращает на рост населения с опережающим развитием продовольственной базы путем обработки пустующих земель и создания продовольственных резервов. При этом автор трактата рекомендует весьма сложную систему государственной статистики. Подчеркивается необходимость оптимального соотношения площади сельскохозяйственных земель и численности населения, уделено внимание устойчивости государственного управления в течение жизни одного поколения.

До нас дошли сведения об учете населения еще до н.э. в Древнем Египте, Древней Греции и Древнем Риме. Аристотель и другие философы античности были обеспокоены перенаселенностью Земли. В то же время эта «теснота» служила стимулом человеческого стремления к освоению новых земель, Великим географическим открытиям, техническим изобретениям, научному прогрессу.

Но только к началу XVIII столетия, когда в науке утвердилась идея развития человеческого общества в целом, идея социального прогресса, ученые непосредственно обратились к исследованию демографических процессов. Проблемы населения и его связи с экономикой рассматривали У.Петти и Кинг (Великобритания). Впервые применили математические методы в демографических исследованиях А.Депарсье (Франция), В.Керсеб (Голландия), П.Варгентин (Швеция), Л.Эйлер (Россия)

В качестве важнейших двигателей общественного прогресса была названа динамика народонаселения общества, возникло направление демографического детерминизма, в котором демографический фактор рассматривался в качестве главной силы, определяющей либо характер общественного строя, либо переход общества от одной стадии его развития к другой, либо и то и другое вместе. Эти идеи, хотя довольно абстрактно, были разработаны К.Гельвецием в его труде «О человеке». С тех пор эта концепция вошла в научный обиход и в наши дни весьма примечательна в контексте глобализации.

Сторонниками идеи демографического детерминизма были Э.Дюркгейм (его взгляды на эту проблему отражены в книге «О разделении общественного труда. Метод социологии», 1893) и

Л.Гумплович, который видел в плодovitости людей причину войн, покорение одних народов другими, а тем самым и возникновение классов и государства («Основы социологии», 1899).

Однако самыми известными трудами по проблемам народонаселения являются произведения Т. Мальтуса, и, прежде всего, его работа «Опыт о законе народонаселения» (1798г.). Мальтус ставил своей задачей исследовать влияние на человеческое сообщество великого закона, который «состоит в проявляющемся во всех живых существах постоянном стремлении размножаться быстрее, чем это допускается находящимся в их распоряжении количеством пищи» [4, с. 9]. Мальтус полагал, что, когда нет препятствий для размножения людей, число их удваивается через каждые 25 лет и возрастает в геометрической прогрессии, а что касается средств существования, то они не могут возрастать быстрее, чем в арифметической прогрессии.

В условиях частной собственности стремление населения к размножению, превышающему средства существования, является причиной бедствий низших классов общества. Главная и основная причина бедности заключается в том, что бедняки заводят детей, не будучи способными их прокормить. Отсюда Мальтус делает вывод, «что сам народ является главным виновником своих страданий» [там же, с. 60]. Единственный «рациональный» выход в решении этой проблемы Мальтус видел в искусственном ограничении рождаемости, в войнах, сокращающих численность населения, эпидемиях, голоде, стихийных бедствиях, истребляющих огромные массы людей. Опираясь на теорию убывающей эффективности труда, земли и капитала, последователи Мальтуса все бедствия людей, связанные с войнами, кризисами, безработицей, голодом объясняют также действием природных законов народонаселения, высокими темпами его прироста, за которыми не может поспеть производство предметов потребления. Мальтузианцы утверждают, что природа мстит человечеству за чрезмерное его размножение, загрязнением и разрушением окружающей среды. Большинство сторонников Мальтуса считают, что быстрый численный рост людей на Земле играет только отрицательную роль. По их мнению, задача прогресса заключается в том, чтобы остановить рост народонаселения, ибо «постоянно растущая гигантская масса людей, человеческих ртов пожрет прогресс». Мальтузианцы делают вывод о возможном мировом голоде и гибели всего человечества вследствие перенаселения планеты.

Взгляды Мальтуса критиковали Н.Г.Чернышевский, Д.И.Писарев и другие революционеры-демократы, ученые В.В.Докучаев, К.А.Тимирязев, классики марксизма, которые, вместе с тем, черпали из его теории самые сильные экономические аргументы в пользу социальных преобразований. В «Набросках к критике политической экономии» Ф.Энгельс писал: «При посредстве этой теории мы стали понимать глубочайшее угнетение человечества» [5, с.567].

Идеи Мальтуса развивались его последователями «неомальтузианцами». Активное распространение различных концепций неомальтузианства (теория оптимизации населения Г.Брауна, Дж.Боннера, утверждения Г.Тейлора и П.Эрлиха о

росте народонаселения как единственной причине экологического кризиса и т.п.) связано с ускоренным ростом населения земного шара в основном в развивающихся странах, обострение экологических проблем, увеличение разрыва в уровнях развития между экономически развитыми и развивающимися странами. Существует также множество концепций «демографического взрыва», перенаселения планеты, нехватки продовольствия из-за опережающего роста народонаселения и т.п. С этим связываются все остальные беды человечества.

Однако к теории Мальтуса и его последователей нельзя относиться огульно, только как к ненаучному и реакционному учению, служащему интересам господствующего класса. Это учение требует более глубокого, взвешенного научного анализа, исходя из современных демографических процессов, происходящих в мире. Сложность и актуальность самой проблемы народонаселения, включающей в себя такие аспекты как воспроизводство населения, обеспечение его продуктами питания, рациональное использование трудовых ресурсов и т.п. очевидны. Несостоятельность мальтузианства и его выводов по многим вопросам народонаселения, ни в коей мере не снимает остроты проблемы. Она существует и требует своего решения, причем не изолировано от других важных экономических, социальных, экологических, национальных, этических проблем, а в тесной связи и взаимозависимости с ними. Теоретики Римского клуба еще в 80-е годы прошлого столетия констатировали, что «если современные тенденции роста населения мира, индустриализации, загрязнения окружающей среды, производства пищевых продуктов и истощения ресурсов останутся впрямь неизменными, то пределы роста на нашей планете будут достигнуты в какой-то из моментов следующего столетия». Нельзя не признать, что Мальтус один из первых поднял важнейший вопрос соотношения роста населения с возможным обеспечением его средствами существования. В действительности не исключено, что в ближайшем будущем численность населения, живущего на ограниченной территории, может оказаться настолько большой, что это может привести к непредсказуемым последствиям, усилению нестабильности в мировой экономике и политике. Ошибка Мальтуса заключалась в том, что он не учитывал многие факторы жизни общества, и, прежде всего, развитие и совершенствование способа производства материальных благ, возможностей, современной ему науки и техники в решении продовольственной проблемы, путем более рационального и эффективного использования природной среды.

Следует исходить из того, что народонаселение – это, прежде всего, социальное явление и его рост регулируется законами развития общества, а не природы, что в человеческом обществе нет «вечных естественных законов народонаселения», каждой общественной системе присущи свои законы народонаселения, имеющие исторический характер. Развитие народонаселения обусловлено социально-экономическими условиями жизни и осуществляется под решающим воздействием материальных и других факторов, прежде всего, способа производства.

На рубеже XIX века получила развитие теория неомальтузианца Б.Франклина (США), который счи-

тал, что причиной нищеты масс в капиталистическом обществе является не общественный строй, а чрезмерный рост населения.

В XIX веке налаживается регулярный учет населения, расширяются возможности анализа фактических данных (А.Кетле (Бельгия), У.Фарра (Великобритания), Г.Кнапп (Германия) и др.).

В конце XIX века, наряду с концепциями народонаселения в рамках экономических теорий, появляются теории развития населения (Г.Спенсер (Великобритания), В.Зомбарт (Германия) и др.). Причины демографических изменений с биологических позиций рассматривали А.Дюмон (Франция), Р.Пирл (США) и др. Глубокие идеи о законах развития и политике народонаселения были высказаны М.Ломоносовым. Позднее К.Герман, В.Гребенщиков, В.Буныковский занимались разработкой и развитием статистики, в частности смертности населения. Вопросам теории народонаселения большое внимание уделяли марксисты А.Бebel, Г.Плеханов и, в особенности, В.Ленин. Видное место в демографических исследованиях занимают работы М.Птухи, С.Новосельского, В.Паевского и др.

В демографическом прогнозе ООН предположительная численность населения Земли к 2025 году приблизится к 9 млрд. человек. Авторы прогноза утверждают, что в предстоящие десятилетия в большинстве развивающихся стран упадет уровень рождаемости, в 33 странах произойдет убыль населения, в том числе на 30-50% в республиках бывшего Советского Союза.

Проблемы народонаселения не одинаковы в разных странах мира, что определяет их конкретные задачи в этом направлении. Здесь многое зависит от природных богатств той или иной страны, уровня развития ее производительных сил, а также от численности населения и его структуры. Население в тех странах, где жизненный, культурный и образовательный уровень ниже, растет значительно быстрее, чем в экономических и культурно более развитых. Так, в странах Азии, Африки и Латинской Америки, где довольно высокие темпы роста народонаселения, все острее ощущается нехватка продовольствия, жилья, возможностей для образования и медицинского обслуживания людей. Политика государства в этих странах направлена на ограничение и уменьшение рождаемости. А в США, европейских странах, наоборот, наблюдается резкое снижение рождаемости и прироста населения. В этих странах, как правило, проводится политика поощрения рождаемости, ставится задача увеличения численности населения, ибо, если тенденция снижения рождаемости будет продолжаться, некоторым нациям в будущем грозит исчезновение.

Ускорение темпов экономического подъема и повышение благосостояния не ведут к увеличению рождаемости «коренной нации», но в любом случае сопровождаются нарастанием опасного синдрома ее «размывания». Проще говоря, широко используются мигранты из других стран, которые быстро формируют энергичные, зачастую не склонные к ассимиляции этнообщины нелегальных «цветных» иммигрантов в качестве «основных рабочих лошадей» растущей экономики. Примером подобных процессов может служить «арабизация» Франции, «тюркизация» Германии и Голландии, «индопакистанизация» Англии. В США

заметно возрастает доля латиноамериканского, негритянского и китайского населения.

Достаточно очевидно существенное расхождение в темпах роста народонаселения в различных регионах планеты. Как отмечает Н.М.Римашевская, режим демографического воспроизводства коррелирует с экономическим и социальным развитием стран, их причастностью к глобализационным процессам. Поэтому мир можно разделить на три большие зоны: первый мир – это территория, которую занимают страны современной западной цивилизации, развитые страны; второй мир – это новые индустриальные страны. К странам второго мира можно отнести Китай, Индию, постсоветские республики. В странах второго мира сложилась социодемографическая ситуация, очень похожая на ту, что происходила в Европе. Третий мир – это слаборазвитые страны, составляющие большинство населения нашей планеты, которые только начинают входить в фазу демографического перехода. Здесь сохраняются высокие темпы прироста населения при низком уровне экономического развития.

Страны первого мира уже осуществили демографический переход и характеризуются новым режимом воспроизводства населения. Рост населения здесь либо прекратился, либо близится к нулевому показателю. В этих странах постепенно будет преобладать население пожилого возраста, будет формироваться новая система отношений между поколениями, новые семейные отношения, новые медицина и быт.

В странах второго, а особенно третьего мира, будет преобладать молодежь, а, следовательно, сохраняются проблемы образования и занятости новых поколений. Большое значение имеет динамика роста народонаселения, его плотность в той или иной стране, в мире в целом. В период с 800 до 200 годов до н.э. на Земле было приблизительно 200 миллионов человек. Далее начинается стабильное увеличение населения: к концу первого тысячелетия – 275 миллионов человек, 1820г. – 1 миллиард, 1900г. – 1 миллиард 608 миллионов, 1930 г. – 2 миллиарда, в настоящее время – более 6 миллиардов человек.

Как отмечал С.П. Капица, за последние 70 лет кривая роста народонаселения резко пошла вверх. Прирост населения с 1970 года по 2000 год составил: в Европе – 16,1%, в Северной Америке – 30,2%, в Азии – 76,1%, в Латинской Америке – 89,3%, в Африке – 140,4%. Доля населения развивающихся стран в общей численности населения планеты в 1950 году составляла 2/3, в 1975 – 3/4, в 2000 году – 4/5, а в середине XXI века по прогнозам составит 9/10. Эти цифры свидетельствуют о явно неблагоприятном положении дел в современном мире. Три четверти населения развивающихся стран проживает в антисанитарных условиях, 250 миллионов человек живут в трущобах, полтора миллиарда людей фактически лишены медицинской помощи. Более двух миллиардов не имеют возможности пользоваться безопасной для здоровья водой. От недоедания страдает свыше пятисот миллионов человек, а от голода ежегодно умирает 30-40 миллионов.

Международная демографическая статистика свидетельствует, что по итогам Всемирной переписи населения, в 1900 году в мире насчитывалось 1 млрд. 656 млн. человек, из них: в Африке – 130

млн., в Азии – 950млн., в Америке – 145млн., в Европе – 295 млн.; в 1960 году в мире – 3млрд. 21млн. человек, из них: в Африке – 280млн., в Азии – 1млрд. 701млн., в Америке – 422млн., в Европе – 604млн.; в 1970 году в мире – 3млрд. 692млн., из них: в Африке – 361млн., в Азии – 2млрд. 163млн., в Америке – 517млн., в Европе – 656млн.; в 1980 году в мире – 4млрд. 435млн. человек, из них: в Африке – 479млн., в Азии – 2млрд. 632млн., в Америке – 617млн., в Европе – 692млн.; в 1990 году в мире – 5млрд. 264млн. человек, из них: в Африке – 636млн., в Азии – 3млрд. 138млн., в Америке – 726млн., в Европе 721млн.; в 2000 году в мире – 6млрд. 71 млн. человек, из них: в Африке – 812млн., в Азии – 3млрд. 680млн., в Америке – 836млн., в Европе – 727млн. Таким образом, за 100 лет население мира возросло в 3,7 раза, в том числе в Африке – в 6,3 раза, в Азии – в 3,9 раза, в Америке – в 5,9 раза, в Европе – в 2,5 раза [6, с.12-13]. Предполагается, что к 2025 году население Земли составит более 9 млрд. человек.

Информация, содержащаяся в оценках и перспективных расчетах ООН на период с 1950 по 2050 годы, свидетельствует о богатом разнообразии современных демографических процессов. Перманентный рост численности населения мира сопровождается вполне определенной стабилизацией в части общей численности населения развитых стран и последующим его спадом. Предполагается, что численность населения более 50 стран, включая, например, Германию, Италию, Японию, в 2050 году будет ниже, чем в 2005. Высокие показатели демографического роста развивающихся стран сохраняются и в будущем, несмотря на снижение с 1,9% в 1975-2004г. до 1,3% в 2004-2015г. Особенно динамичное увеличение численности населения характерно для 50 наименее развитых стран мира – Афганистан, Бурунди, Конго, Мали, Нигер и др., где оно практически вырастет втрое.

Сохраняется довольно существенная концентрация населения в крупнейших по его численности странах. Так, в 2004 году в Индии и Китае проживало 37,6% населения мира. Однако в перспективе в наиболее населенных странах концентрация населения будет снижаться.

Рождаемость – один из определяющих факторов, оказывающих особо осязаемое влияние на изменение численности населения отдельных стран, регионов, мира в целом. Наиболее высокие коэффициенты рождаемости в 2000-2005г.г. были характерны для стран Азии, Латинской Америки и Центральной Африки (Мозамбик – 42,7%, Иордания 27,4%, Перу-23,0%). Характерная тенденция быстрого увеличения рождаемости в развивающихся странах объясняется тем, что демографические процессы в них связаны с определенными традициями. В азиатских, африканских и латиноамериканских странах сильны вековые обычаи многодетных семей, подкрепляемые религиозными взглядами.

Однако, для мира в целом характерна тенденция к снижению уровня естественного движения населения, причем сокращение будет повсеместным. Однако, несмотря на снижение показателей рождаемости, прогнозируемых на период 2005-2050г.г., ежегодный прирост населения по данным ООН будет составлять около 34 млн. человек [7, с. 23].

Так называемый естественный прирост населения мира происходит потому, что рождаемость превышает смертность. В отдельных странах рост населения может происходить как вследствие естественного прироста, так и вследствие иммиграции из других стран, но в масштабах мирового сообщества весь рост населения происходит за счет естественного прироста или за счет снижения смертности.

С конца XIX века во всех странах мира показатели смертности населения постепенно снижались. Именно поэтому стали возможными рекордно высокие темпы прироста населения.

Начиная с 70-х годов прошлого века, также начали снижаться показатели рождаемости, причем не только в развитых, но и в развивающихся странах. Данная тенденция в развивающихся странах сопоставима с аналогичной ситуацией в Европе и США в конце XIX – начале XX века.

Относительное улучшение уровня жизни, успехи медицины существенно увеличили продолжительность жизни, в особенности в развивающихся странах: с 41.1 года в 1950-55гг. до 63.4 в 2000-2005гг., причем эти показатели продолжают расти [8, с.37].

В Европейских странах с переходной экономической демографической ситуацией резко отличается от тенденций, характерных для большинства других стран – как развитых так и развивающихся. Как отмечает А.Макарян, снижение уровня смертности, происходившее в этих странах в 1950-60 гг., впоследствии замедлилось и постепенно прекратилось. С начала 90-х в постсоциалистических странах, в том числе и в Украине, этот показатель начал расти, прежде всего, среди взрослого мужского населения. Непосредственной причиной этого является злоупотребление алкогольными напитками, наркотическими средствами, табакокурением. Однако основные глубинные причины этого явления нужно искать в социально-экономических и социально-политических реалиях современности, которые привели к депрессии и затяжным стрессам целые социальные группы общества.

Резко снизился в постсоциалистических странах и уровень рождаемости, что также связано с социальными последствиями непродуманных реформ, тяжелым социально-психологическим климатом, мировым кризисом и другими негативными явлениями современной жизни.

В Украине в период перехода к рыночным отношениям впервые смертность населения превысила рождаемость: в 1991году – на 39 тыс. человек, а в 1997 году – на 311 тыс. человек. Природный прирост населения в Украине и сегодня по-прежнему отрицательный. С 1992 года население сократилось с 52 млн. до 46,2 млн. человек. Прогнозы весьма неутешительны: к 2025 году нас останется на 1/5 меньше [9, с.10]. В Украине продолжается процесс старения населения – подчеркнул Олег Вороненко, советник ФН ООН по программным вопросам – около 20% украинцев перешагнули 60-летний рубеж. Этот процесс необратимый и будет иметь весьма сложные экономические и социальные последствия.

Средняя продолжительность жизни в Украине составляет 68,2 года. По данным Всемирной организации охраны здоровья по этому показателю Украина отстает от стран ЕС почти на 11 лет [там же, с.12].

Есть еще один фактор, снижающий популяцию

украинцев – миграция.

По данным Института народоведения НАН Украины, общее число трудовых мигрантов из Украины оценивается в 4,5 млн. человек. Не имея возможности обеспечить себе достойную жизнь на Родине, наши граждане работают за границей, многие из них не желают возвращаться и вывозят туда свои семьи, не видя перспектив в Украине. Если ситуация будет усугубляться, не будет благоприятных условий для притока трудовых мигрантов, демографический кризис в Украине еще сильнее заострится.

Вследствие неблагоприятных социально-экономических и демографических факторов в Украине значительно сократилось количество семей, увеличилось число бездетных и однодетных семей, наблюдается стойкая тенденция к росту численности неполных семей. Такие семьи являются наименее защищенными в социально-психологическом отношении и наиболее проблемными с точки зрения воспитания подрастающего поколения. В последнее время получили распространение так называемые «гражданские браки», без регистрации, что свидетельствует о переоценке семейных ценностей, об изменении отношения молодежи к браку и семье.

Изменение детородного поведения людей связано с внешними социально-экономическими условиями, ролью женщины в обществе, уровнем ее образования, занятости, социальной защищенности, степени удовлетворения личностных потребностей.

Проблема рождаемости осложняется также неудовлетворительным состоянием репродуктивного здоровья, здоровья матери и ребенка, высоким уровнем материнской и детской смертности.

Украина сегодня переживает драматическое ухудшение человеческого капитала: ни занятость, ни доходы не защищены. Для большинства населения бедность стала образом жизни на ближайшее будущее. Место проживания людей также нестабильно в силу массовой внешней и внутренней миграции. Отсутствует система социальной защиты, отчего страдает безопасность людей. Нет гарантированного образования, медицинской помощи, качественных продуктов питания; сама жизнь оказалась в условиях риска.

Ухудшение социально-экономической обстановки в стране: спад производства, инфляция, безработица, падение уровня жизни, культуры и нравственности не только обострили старые демографические проблемы, но и породили новые, которые настоятельно требуют своего решения. Тщательный анализ и учет различного рода демографических процессов становится неотъемлемым условием научно обоснованного планирования и прогнозирования динамики народонаселения, составной частью всей социально-экономической и культурной политики государства на современном этапе.

Стратегия демографического развития Украины на ближайшие годы должна предусмотреть целостную систему мер экономического, правового, социального, образовательного, культурного, информа-

ционно-пропагандистского и организационного характера и направлена на:

- охрану здоровья и увеличение продолжительности жизни, снижение показателей смертности во всех возрастных группах населения;

- развитие семейной политики, в частности, укрепление нравственных основ семьи, подготовку молодежи к браку, охрану материнства и детства, улучшение жизненных условий, совершенствование системы образования и воспитания детей и др.;

- взаимодействие демографического и социально-экономического развития на общенациональном (государственном и территориально-отраслевом) уровне, восстановление генофонда населения Украины. [10, с. 59-64]

В течение длительного периода рост народонаселения был, по существу, стихийным, неуправляемым процессом. Однако в настоящее время в условиях резкого ухудшения всех демографических процессов, роста депопуляции населения, усиления кризисных явлений можно говорить о становлении особой формы общественного сознания – демографического сознания. В центре внимания демографического сознания – актуальнейшие вопросы современного демографического развития Украины, национальной демографической политики, стратегии и тактики возрождения украинской нации, украинской ментальности.

### **Заключение**

В настоящее время человечество вступило в критическую эпоху своего развития: происходит резкое изменение темпов роста, возрастного состава населения мира, коренным образом меняется парадигма развития человечества. Этот грандиозный цивилизационный переворот определяет многое в сегодняшних реалиях. Значимость перемен и их глобальный характер заставляют искать новые универсальные закономерности мировой демографической политики.

### **Список литературы**

1. Макарян А.С. Глобализация и человеческий потенциал: демографическое измерение (международный аспект).- М.: ЖАО Экономика. 2003. – 160с.
2. Новейший философский словарь. – Минск: изд. В.М.Скакун, 1998.-с.206.
3. Капица П.С. Общая теория роста. Сколько людей жило, живет и будет жить на земле. Очерк теории роста человечества. – М.: «Наука», 1999.- С. 239.
4. Мальтус Т. Опыт о законе народонаселения.- В кн.: Антология экономической классики. Т. 2.- М.: «Эконом», «Ключ», 1993.- с. 9.
5. Маркс К., Энгельс Ф. наброски к критике политической экономии. Соч. Т. 1.- с.544-571.
6. Statistical Yearbook 2002-2004. N.Y., 2005. P. 12-13.
7. World Population Prospects. The 2004 Revision. V. III. Analytical Report. P. Lxxiv.
8. Тарлецкая Л.В. Международная демография и статистика: оценки и прогнозы ООН. МЭ и МО, 2008. №3.- с.37.
9. Цволіховський В. Демографічні проблеми. Обрій. №31. 21-27 серпня 2008.- с.10.
10. Пирожков С.І. Демографічний розвиток України: сучасне та майбутнє. Вісн. НАН України, 2006, №1. – с.59-64.

Е.Ф. Сластенко, Л.В. Кадникова

ПРОБЛЕМИ НАРОДОНАСЕЛЕННЯ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

У статті аналізуються демографічні проблеми, які в умовах глобалізації набувають планетарного характеру.

E. Slastenko, L. Kadnikova

POPULATION PROBLEMS IN GLODALIZATION CIRCUMSTANCES

Demographical problems that have got a planetary character in globalization circumstances are analyzed in the article.