

ФЕНОМЕН ГЛОБАЛИЗАЦИИ

¹ Национальный транспортный университет

² Гуманитарный институт Национального авиационного университета

В статье раскрывается феномен глобализации.

Введение

В конце XX – начале XXI в.в. тема глобализации вышла на первый план общественного сознания. Глобализация выступает объективной закономерностью развития общества и всего человечества, формирования в будущем единого взаимосвязанного мирового сообщества. Еще в 1949 г. немецкий философ К. Ясперс выдвинул идею о «глобальном единении», «едином человечестве», «единой судьбе народов», «создании целостного планетарного мира людей». Говоря о неизбежном глобальном единении мира, он указал на два пути будущего развития человечества: с одной стороны, всегда будет действовать стремление к власти, которая ставит целью создание мировой империи, а с другой, стремление к миру, к такому мирозданию, в котором жизнь людей будет свободной от страха. Мировая империя удерживается однойединой властью, которая подчиняет себе всех с какого-то одного центра через насилие, а мировой справедливый порядок – это единство без единой власти, единство общего согласия, солидарной ответственности за судьбу человечества [1, с. 208-209]. А. Тойнби утверждал, что в XX веке началась всеобщая всемирная история, которая затронула не только основы общественного устройства, но и основные тенденции мировых социальных процессов. Характеризуя новый миропорядок, Тойнби в книге «Постижение истории» писал: «индустриальная система стала резко наращивать свою активность, так что размах ее деятельности обрел глобальный характер».

Объективный процесс глобализации стремительно изменяет современный мир, настоятельно требует от всех стран и каждого человека поиска своего места в этом взаимосвязанном и взаимозависимом мире, поиска стратегии своего развития в третьем тысячелетии. Эта проблема остро стоит и перед Украиной, которая испытывает влияние общемировых тенденций развития, международного разделения труда, международной конкуренции, мирового кризиса и т.п. Поэтому очень важно осмыслить место, роль, позицию и перспективы Украины в глобализационных процессах, которые затрагивают не отдельные, а все стороны бытия каждого человека и общества. Без понимания глобальных проблем, – отмечал Президент НАН Украины Б. Е. Патон, – нельзя квалифицировано подойти к формированию национальных целей и стратегий и надеяться на безопасное развитие в будущем... Украина не сможет разрешить собственные проблемы без учета влияния глобальных факторов и императивов новой эры и формации. Именно этим определяется актуальность данной проблемы, которая имеет продолжительный стратегический характер.

Процесс глобализации является событием мирового значения и охватывает все сферы человеческой деятельности. В современных условиях в глобализационных процессах в той или иной степени вовлечены практически все страны и народы мира.

Анализ публикаций

Тема глобализации имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Она привлекает внимание представителей общественных, естественных и технических наук. Социально-философским, экономическим, социологическим, культурологическим проблемам глобализации посвящены работы зарубежных исследователей Д. Бергера, Д. Белла, З. Бжезинского, К. Боулдинга, Д. Гелда, Д. Кессиди, Д. Медоуза, А. Печчеи, К. Поппера, А. Тоффлера, Ф. Фукуямы, С. Хантингтона, К. Ясперса и др. Проблемы глобализации нашли свое отражение и в трудах отечественных и российских исследователей О.Г. Билоруса, Д. М. Гвишиани, А.С. Гальчинского, Л.Г. Дротянко, В.Л. Иноземцева, Э.Г. Кочетова, С. Б. Крымского, В.М. Лукашевича, Н.Н. Моисеева, А.Д. Урсула, И.Т. Фролова, А.Н. Чумакова и др.

Проблемы построения моделей будущего мирового порядка, глобальной солидарности, направленной на перестройку сознания людей и формирования нового «глобального этноса», прогнозирование последствий глобализационных процессов на мировое сообщество и др. стали центральными в докладах Римского клуба. Эти вопросы рассматривались на национальных и международных научных симпозиумах и конференциях. Однако и сегодня проблематика современной глобализации находится в центре общественного внимания и оживленных дискуссий по ее осмыслению.

Постановка задачи

В предлагаемой статье ставится задача раскрыть феномен процесса глобализации, проанализировать различные точки зрения по данной проблеме, исследовать влияние и последствия глобализационных процессов на различные сферы жизни общества.

Основная часть

Объективная закономерность к глобализации общественного развития характеризуется сближением разных стран, наций и народов, направленностью к созданию общего экономического поля, информационного пространства и т.п. Глобализация – это комплексное геополитическое, геоэкономическое, геокультурное явление, которое ощутимо влияет на все стороны жизнедеятельности людей. В то же время глобализация ведет к ослаблению традиционных территориальных, социокультурных, экономических, государственнополитических барьеров, которые изолируют народы друг от друга [2, с. 15].

Идея глобализации впервые появилась в малоизвестных французских и американских публикациях 60-х г. XX века. Понятие «глобализация» вошло в научный оборот в 70-е годы прошлого века. Оно связывается с новым этапом цивилизационного развития, с особенностями утверждения постиндустриального производства и формирования на основе нового международного разделения труда [3, с. 209]. В современном понимании термин «глобализация» появился в середине 80-х годов XX века. Появление этого термина связывают с именем Т. Левитта, который ввел его в статье, которая была опубликована в «Гарвард бизнес ревью» в 1983 г., а распространение он получил благодаря американскому социологу Р. Робертсону, который в 1985 г. дал определение понятия «глобализация» [4, с. 199].

В зарубежной и отечественной науке нет единой точки зрения относительно сущности процесса глобализации, а также таких понятий, как «глобализация», «глобализм», «глобалистика». Существует несколько десятков различных, в том числе и взаимоисключающих, определений глобализации, что отражает сложность и неоднозначность этого явления. Рассмотрим некоторые из них.

Р. Робертсон рассматривает глобализацию как исторический процесс усиления контактов между разными частями мира, который приводит к возрастанию однообразия в жизни народов планеты. Английский ученый Д. Гелд отмечает, что глобализация предполагает то, что политическая, экономическая и социальная деятельность становится всемирной по своим последствиям.

«Глобализация, – пишет В.М. Лукашевич, – это объективный социальный процесс, содержанием которого есть усиливающиеся взаимосвязи и взаимозависимость национальных экономик, национальных политических и социальных систем, национальных культур, а также взаимодействие человека с окружающей средой. В основе глобализации лежит развитие мировых рынков товаров, услуг, труда, капитала» [2, с. 13].

У. Бек считает, что «глобализация имеет в виду процессы, в которых национальные государства и их суверенитет вплетаются в паутину транснациональных факторов и подчиняются их властным возможностям, их ориентации и идентичности» [5, с. 26].

Под процессом глобализации следует понимать, – отмечает Ф.Х. Кессиди, – всеобщие проблемы, затрагивающие как мир в целом, так и последствия интеграционных процессов в виде становления единого мирового рынка, свободное движение товаров и капитала, а также распространение информации [6, с.76].

А.Н. Чумаков представляет «глобализацию как процесс универсализации, становления единых для всей планеты Земля структур, связей и отношений в различных сферах общественной жизни. Глобализация характеризуется единым мировым хозяйством, всеобщей экономической взаимосвязью, глобальными коммуникациями» [7, с.70].

А.Я. Эльянов определяет глобализацию как диверсификации, расширение и углубление всей системы транснациональных хозяйственных и культурных связей, которые придают им общепланетарное, глобальное измерение [8, с.4].

Современная глобализация, – подчеркивает В.Л. Иноземцев, – это процесс преобразования региональных социальноэкономических систем, которые уже достигли высокой степени взаимозависимости, в единую мировую систему, развивающуюся на основе относительно унифицированных закономерностей [10, с.159].

Нельзя не согласиться с определением глобализации, которое дает Л.С. Воробьева. По ее мнению, «глобализация – это этап развития социальной реальности, которая берет свое начало в конце XX века и характеризуется возникновением новых структур общемирового масштаба (экономического, политического, информационного, связи и транспорта и т.д.), которые определяют появление соответствующих функциональных отношений между разными социальными системами (международные организации, государства и их связи и т.д.) и отдельными людьми» [4, с.203].

Разная трактовка понятия «глобализация» обусловлена масштабностью этого феномена и тем, что ряд исследователей определяют процесс глобализации с использованием различных методологических подходов. Понятие «глобализация» тесно взаимосвязано с понятиями «глобализм» и «глобалистика». Многие исследователи в понятие «глобализм» вкладывают то же содержание, что и в понятие «глобализация», часто рассматривают их как синонимы. Имеют место и другие точки зрения, которые исходят из того, что глобализация выступает как общая теория глобализма. Некоторые авторы под глобализмом понимают систему идей, которые отражают объективные процессы глобализации. Впервые концепцию глобализма изложил, как принято считать, З. Бжезинский в 1968 г. В частности он предвидел, что глобализм как новая форма общественно-политического строя стремится к всеохватывающему

господству и перераспределению мировых ресурсов. Глобализм трактуется как планетарный рынок, мировая корпоративная империя, новое мировое устройство, в котором сводится на нет роль наций, государств в экономическом, политическом, социальном и культурном планах, а также активно трансформируется личность в условиях социализации.

Глобализм (от лат. *globus* – шар) – принцип подхода в теории и политике к формированию, организации, функционированию и развитию мира как целостной экономической, социокультурной и политической суперсистемы. Глобализм означает, что современное человечество рассматривается не как простая сумма, совокупность более или менее обособленных стран и народов, а как единое целое, принципиально новая всемирная, глобальная система, все структурные элементы которой (страны, народы и др.) находятся в теснейшей и неуклонно углубляющейся взаимосвязи и взаимозависимости.

«Глобализм, – с точки зрения В.М. Лукашевича, – это общепланетарная реальность, единое экономическое и социокультурное пространство на основе взаимосвязей и взаимозависимости стран и народов, увеличением объемов и ускорением темпов обмена товарами и услугами, международного перемещения капиталов и рабочей силы, взаимопроникновения духовных цивилизационных ценностей, которые формируются» [2, с. 14].

А.Н. Чумаков обращает внимание на другой аспект понятия «глобализм». Он подчеркивает, что глобализм – явление, характеризующее целостность мира, а также мировоззренческая установка, тип сознания, способ видения мира, когда глобальная компонента становится доминирующей [7, с. 71].

В Новой философской энциклопедии глобализм определяется «как междисциплинарное исследование новых условий эволюции жизни на планете, связанных с общими тенденциями развития цивилизации, теми противоречиями глобального масштаба, субъектом которых выступает человечество в целом и природа, а также исследование глобальных проблем (угрозы ядерной войны, гонки вооружений, разрыва в уровнях развития различных регионов и народов мира, экологического, энергетического, продовольственного кризисов, демографического взрыва и т.д.); совокупность политических стратегий, связанных с организацией и координацией усилий всего человечества по предотвращению его самоуничтожения» [9, с. 533].

В отличие от глобализма, глобалистика – междисциплинарная область научного знания, образуемого на стыке философии, естественных, технических и гуманитарных наук, а также совокупность практических действий (правительственных решений, политических акций, общественных движений и т.п.), ориентированных на анализ и разрешение противоречий общечеловеческого характера [7, с. 31].

Как самостоятельное научное направление глобалистика начала складываться в конце 60-х гг. XX в. В современной глобалистике выделяют три группы глобальных проблем: проблемы межгосударственных отношений, экологические и демографические проблемы. В.М. Лукашевич рассматривает глобалистику как науку о глобализме и глобализации, и их содержании, тенденции развития и последствий, с прогнозированием будущего человечества, отдельных регионов и стран [2, с. 13].

«Глобалистика – это совокупность научных исследований, направленных на выявление сущности глобальных проблем, или проблем, затрагивающих интересы человечества в целом и каждого отдельного человека, и поиск путей их преодоления. В более широком смысле термин употребляется для обозначения междисциплинарной области философских, политологических, социальных и культурологических исследований различных аспектов глобальных проблем, включая полученные результаты, а также практическую деятельность по их реализации как на уровне отдельных государств, так и в международном масштабе» [9, с. 533–534].

Современная глобалистика представлена многообразием школ и направлений, которые нередко сливаются с другими областями научных поисков: футурологией, культурологией, философией, политикой, идеологией.

В философской и социологической литературе понятия «глобализация» и «интернационализация» взаимосвязывают и даже отождествляют, употребляют как синонимы. Глобализация мира носит объективный характер и обусловлена прежде всего быстро прогрессирующей интернационализацией всех сторон жизни стран и народов, которая находит свое отражение в том, что те или иные черты или проблемы общественного развития приобретают планетарные масштабы (глобальные проблемы современности), достигается такой уровень единства человечества, при котором существование и успешное развитие каждой страны, каждого народа оказывается все больше в прямой и решающей зависимости от состояния и изменения мира в целом. И, наоборот, успех в решении проблем всего человечества все больше зависит от положения в каждой стране, от активности и согласования действий каждой и всех стран, народов мира.

Известный ученый В.Л.Иноземцев рассматривает глобализацию как обыкновенный этап интернационализации общественной жизни, поэтому весь исторический процесс становления социальной общности человечества – это процесс глобализации, в котором выделяются ее этапы [10, с. 159].

Интернационализация отражает объективный процесс взаимозависимости и взаимопроникновения современных социально-экономических процессов в мировом масштабе. Экономическая глобализация

рассматривается как особая стадия интеграции общественного производства и интернационализации хозяйственной жизни, которая приводит к расширению мировой торговли и миграции капитала, снятию барьеров в экономических связях между странами и т.п.

В.М.Лукашевич определяет «глобализацию как бурный рост мировых рынков, интернационализацию хозяйствования: происходит изменение мировых экономических национальных границ, формирование мировой экономики, проведения национальных норм и механизмов в соответствии с нормами передовых стран. Экономическая глобализация проявляется в интернационализации экономических процессов, транснационализации и универсализации» [2, с.15].

Э.Г.Кочетов считает, что «интернационализация все более и более спрессовывает мирохозяйственную жизнь, всемирное хозяйство становится компактнее. Особенно это стало заметнее на рубеже 70–80-х гг., когда темпы интернационализации производства ускорились под влиянием изменений, затронувших мировую экономику [11, с.113].

Широкое развитие в современной философской литературе получила идея, что глобализация является качественно новой ступенью или этапом интернационализации всех сфер общественной жизни. Так, Н.В.Загладин под глобализацией понимает новый этап мирового развития, который характеризуется резким ускорением темпов интернационализации экономической, социальной, политической и духовной жизни [12, с.]. Эту мысль разделяет и А.П.Бутенко. По его мнению, глобализация «это такой уровень интернационализации общественного производства, когда главным источником общественного богатства становится уже не труд в своей непосредственной форме, а наука как непосредственная производительная сила» [13, с.6].

Имеют место и другие точки зрения по вопросу взаимосвязи процессов глобализации и интернационализации. А.Я.Эльянов исходит из того, что глобализация не заменяет и не отменяет интернационализацию, а происходит одновременно с нею, приумножая каналы, формы и средства хозяйственной и культурной интеграции стран, которые относятся к разным цивилизационным уровням и находятся на разных ступенях общественно-экономической зрелости [8, с.4].

На наш взгляд, понятия глобализации и интернационализации тесно взаимосвязаны между собой. Глобализация представляет высшую стадию (форму), качественно новый этап развития процесса интернационализации всех сфер жизни общества.

На сегодняшний день, вопрос о начале процесса глобализации остается дискуссионным, на него в литературе нет однозначного ответа. Одни ученые это начало связывают с эпохой великих географических открытий и последующей колонизацией, другие – с началом индустриализации, распространения рыночных отношений, западной культуры, демократии и государственности, третьи связывают «волны глобализации» с экспансией мировых религий, а некоторые с урбанизацией и информатизацией [14, с.2].

М.Ватерс в книге «Глобализация» выделяет три позиции: 1) глобализация началась на «заре истории»; 2) глобализация – современница «модернизации» и капитализма; 3) глобализация – явление новейшей истории, связанное с «постиндустриализмом» и «постмодернизмом».

Большинство исследователей считают, что глобализация не является приметой нашего времени, её начало относится к XV в., когда началось превращение «мира европейских экономик» в мировую хозяйственную систему. Так, А.Н.Чумаков отмечает, что эпоха глобальных событий и всеобщей экономической и социально-политической зависимости начинается от Великих географических открытий до середины XX в., когда мир стал целостным в географическом, экономическом, политическом и экономическом отношении [7, с.166].

В.М.Лукашевич выделяет следующие периоды в процессе развития глобализации: «1) волна колонизации многих незападных культур, начиная со второй половины XVII в. Это был период первичного накопления капитала и становления капиталистической системы; 2) второй период – конец XIX – первая половина XX в. связан с эпохой империализма: вывозом капитала, распределением мировых рынков, территориальным разделением мира, господством монополий и финансовой олигархии; 3) третий период глобализации начинается с середины до 80-х гг. XX в., он происходит в условиях противостояния двух мировых систем: капиталистической и социалистической; 4) современный период начался на рубеже веков. Его содержание определяется двумя глобальными факторами: крахом мировой социалистической системы и кризисом глобальной капиталистической системы» [2, с. 248-249].

А.Н.Чумаков акцентирует внимание исследователей на гипотетический этап глобализации, назвав его «постглобализацией». На этом этапе, – по его мнению, – мир сначала идеологически, затем социокультурно, морально-этически и, наконец, уже окончательно замкнется как единая целостность в форме поистине глобального человечества [7, с.369].

М.А. Чешков обосновывает три исторические стадии глобализации: 1) стадию локально-региональной глобализации (эпоха осевого времени); 2) стадию мировой глобальности, которая ведет свое существование от XVI в. и становится необратимой к концу XIX и достигает пика к концу XX в.; 3) стадию планетарной или общечеловеческой глобальности, которая формируется в ходе информационной революции, обретая всеобщность и по глубине, и по масштабу [7, с. 349].

Ряд исследователей начало процесса глобализации связывают с созданием крупной промышленностью всемирного рынка, развития торговли и средств сообщения, глобализацией производства и потребления. «Буржуазия, – писали К.Маркс и Ф.Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии», – путем эксплуатации всемирного рынка сделали производство и потребление всех сторон космополитическим... Исконные национальные отрасли промышленности уничтожены... Их вытесняют новые отрасли, вырабатывающие фабричные продукты, потребляемые не только внутри данной страны, но и во всех частях света» [15, с.427-428]. Происходит замена «национальной замкнутости» всеобщей связью и зависимостью наций друг от друга в области материального и духовного производства. В сферу западной цивилизации вовлекается весь мир. «Буржуазия быстрым усовершенствованием всех орудий производства и бесконечным облегчением средств сообщения вовлекает в цивилизацию все, даже самые варварские нации» [15, с.428]. Говоря о унификации общественной жизни, классики марксизма отмечали: «Национальная обособленность и противоположность народов все более и более исчезают... со свободой торговли, всемирным рынком, с единообразием промышленного производства и соответствующих ему условий» [15, с. 444].

На наш взгляд, процессы установления связей между различными странами и народами, усиливающаяся интернационализация всей общественной жизни, скорее всего, выступают как предистория глобализации, но не глобализация в современном понимании этого слова. Глобализация стала реально осуществимой с развитием информатизации, современных сетевых коммуникаций, информационных технологий – печатных, телефонных, радиотрансляционных, телевизионных, компьютерных и др., которые стали двигательной силой глобализации. Большое значение для ускорения глобализационных процессов имеют медиатизированные технологии, в особенности Интернет, представляющие собой глобальную информационную сеть, состоящую из множества взаимосвязанных компьютерных сетей. При помощи Интернета созданы скоростные финансово-проводящие каналы, которые сформировали всю мировую банковскую, денежную, валютную системы на базе подключения к этой системе национальных финансовых систем. Появление Интернета и глобальных средств связи привело к трансформации рыночных отношений с помощью новых факторов экономической глобализации – транснациональных компаний и надгосударственных международных и всемирных организаций.

Процессы глобализации существенно ускоряют информатизацию, приближая мировое сообщество к созданию планетарной информационной цивилизации [14, с.5]. Использование современных информационных технологий делает теоретически возможной организацию новых производительных сил в глобальном масштабе, вне национально-государственного структурирования.

Глобализация представляет интеграцию государств в мировую экономику с помощью политики «открытых дверей»; через либерализацию торговли, расширение всех отраслей производства и обмена рынка, согласование национальных правовых систем с международными требованиями. Государство больше не является единственным субъектом осуществления экономической политики, вместе с ним субъектами выступают региональные экономические организации и международные экономические институты, транснациональные корпорации и неправительственные организации. Глобализация все более связана с международной кооперацией в производственной сфере, с интеграцией хозяйственной и других сфер деятельности, с разработкой и внедрением научно-технических достижений. Содержанием объективного процесса глобализации является усиливающая взаимосвязь и взаимозависимость национальных экономик, социальных систем, национальных культур и т.п. Однако характер глобальных трансформаций порождает определенные противоречия мирового развития; устранение которых возможно только при условии познания их сути и эффективного и справедливого использования большими и малыми странами всех наличных у человечества ресурсов [16, с. 8].

Глобализационные процессы резко усилили международные связи и зависимости между странами и отдельными социумами в экономической, информационной, политической, экологической, миграционной и многих других сферах. Происходит изменение в организации общества как на уровне отдельных государств, так и на межгосударственном уровне. В условиях глобализации становится весьма актуальной проблема управления в связи с усилением кризиса в отношениях между личностью и обществом, между отдельными социумами, культурами в масштабе как отдельной страны, так и всего мира [17, с. 3].

Для современного процесса глобализации присущи следующие тенденции: стремительное ускорение процессов глобализации; увеличение масштабов глобализации; усиление и углубление интеграции и интернационализации мировой экономики, формирование единого общемирового финансово-информационного пространства на базе новых, преимущественно компьютерных технологий; преобладание рыночных сил в экономике [2, с. 239].

Изучение феномена глобализации привело исследователей к различным оценкам этого процесса – от его абсолютизации до отрицания прогрессивной роли глобализации в общественном развитии, понимания данного явления как доминирования США и других развитых стран над миром во всех сферах деятельности. Положительные оценки глобализации преобладают в научных кругах экономически развитых стран, негативные – в основном проявляются в слаборазвитых странах. Эпоха глобализации открывает перед человечеством невиданные до сих пор возможности качественного роста в планетарном масштабе. Как отмечается в литературе, к позитивным моментам процесса глобализации относятся следующие:

- глобализация сближает народы нашей планеты, упрощает доступ всех стран к высшим

цивилизационным ценностям;

- глобализация способствует развитию производительных сил каждой страны, дает большие возможности развивающимся странам;
- глобализация стимулирует возрастание производства вследствие разделения труда и конкуренции, углубления специализации в международном масштабе;
- глобализация способствует развитию экономики во всем мире и бурному развитию технологий, в частности, информационной, финансовой системы;
- глобализация связана с международной экономической интеграцией, открытием рынков для производства и обмена;
- в процессе глобализации рождаются тесные связи, сотрудничество и взаимозависимость, переплетение интересов государств и наций, общение в области духовной культуры, распространение передовых технологий и внедрение инноваций;
- рост взаимосвязей и зависимости государств приводит к ограничению военных действий и военных способов разрешения конфликтов [4, с. 202].

К позитивным моментам глобализации также можно отнести возможность решения проблем экологии в планетарном масштабе, защиты человечества от глобальных последствий разнообразного происхождения, которые невозможно решить отдельно взятой страной, возможность координировать борьбу со СПИДом, другими болезнями, с терроризмом и т.п.

В то же время глобализация создает для мирового сообщества угрозы безопасности жизни и развития, создает новые проблемы и конфликты. К негативным последствиям глобализации можно отнести следующие:

- глобализация приводит к увеличению разрыва между уровнями экономического и социального развития стран «золотого миллиарда» и всеми другими;
- глобализация создает большую угрозу национальному суверенитету, который суживается в результате иностранных инвестиций, создания региональных экономических организаций, подписания различных соглашений;
- экономическое и политическое ослабление национальных государств, подавление их внутренних рынков, а после и к практическому устранению как конкурентов;
- возрастание уровня теневой экономики, коррупции и криминализации экономической деятельности;
- уничтожение политического национального суверенитета народа;
- отказ от принципиального невмешательства во внутренние дела наций и государств, попрание общепринятых норм права и морали, использование права сильного;
- возрастание нищеты и бедности в развивающихся странах, увеличение безработицы;
- глобализация негативно может влиять на национальную культуру. Доступность информации и Интернета содействует заимствованию культуры и способа жизни извне, что наносит вред национальной культуре, которая может не выдержать удара и «ассимилируется» с «массовой» культурой. Вестернизация духовной культуры угрожает уничтожению национального искусства, театра, кино, литературы, языка. Американские боевики, вестерны, триллеры, порнофильмы заполнили экраны кинотеатров и телевидения. Главным нравственным законом стал закон джунглей.

Глобализация обернулась для большинства стран и народов разрушительными последствиями. Современный глобализм имеет насильственный характер, ведущий к денационализации. Он лишь формально дает народам равные права и возможности приобщения к новейшим достижениям современной цивилизации. К другим последствиям глобализации следует отнести нарастание конфликтности и напряженности в мире. В результате возрастания информационно-технологического неравенства увеличилась социальная пропасть между богатой и бедной частью человечества. Можно даже говорить о появлении надгосударственной мировой социальной структуры. Ее образует надкласс богатых и надкласс бедных [18, с.16].

Для экономически развитых стран глобализация является нормой жизни, необходимостью развития. Главным признаком в области экономики стало усиление транснациональных корпораций, которые определяют экономический миропорядок. Сегодня в мире существует более 50 000 корпораций, а численность их филиалов во всех регионах насчитывает полмиллиона. Американские транснациональные корпорации контролируют большую часть производства и сбыта товаров массового потребления [2, с. 252].

Во многих отраслях индустрии на США приходится более 50% мирового рынка. США обеспечивает около 27% мирового валового продукта и производит 21% промышленной продукции. Современный этап глобализации характеризуется стремлением, в первую очередь, к экономическому, политическому и

культурному доминированию в мире со стороны США и Запада. Вот почему этот процесс В.Л.Иноземцев назвал вестернизацией. Ее сердцевину составляет американизация. Бывший президент США Б. Клинтон прямо заявил, что глобализация – это Америка. С этим фактом согласны большинство представителей американской политической элиты. «Главным фактором глобализации, – отмечает Г.Киссинджер, – являются Соединенные Штаты, они наиболее выиграли от сил, выпущенных ими на волю» [19, с. 235]. Эту же мысль высказывает и Зб. Бжезинский. «глобализация, – пишет он, – стала неофициальной идеологией политической и деловой элиты США, она определяет роль Америки в мире, отождествляет Америку с предусмотренными благами, которые несет новая эра» [20, с.187].

Глобальный эгоизм стран-лидеров США, Японии и ряда других стран – одна из наибольших угроз слаборазвитым странам. Американская администрация считает, что американские интересы являются приоритетом своей внешней политики, их следует реализовывать любым способом; США является единственным гарантом мира и стабильности; Америка должна доминировать над миром во всех сферах деятельности; США – образец наследования для других стран; США стремится создать однополюсное господство над миром. По мнению гарвардского политолога П. Хантингтона, где не будет главенства Соединенных Штатов, будет больше насилия и беспорядка, и меньше демократии и экономического роста, чем в мире, где Соединенные Штаты продолжают больше влиять на решения глобальных вопросов, чем какая-либо другая страна.

Провозглашая справедливые требования расширения демократии, гарантии прав человека, борьбы с терроризмом, США на практике преследуют достижение своих целей: контроль за мировой экономикой, диктат своих условий всему миру и др.

Новая глобализация усиливает отличия между странами. Половина человечества живет сегодня в нищете, больше трети в бедности, 1,5 миллиарда людей не имеет питьевой воды и больше 2 млрд не имеют электроэнергии. Глобализация несправедлива относительно огромного количества людей. Чтобы убедиться в этом, достаточно проследить динамику разрыва между наиболее богатыми 20% населения планеты и наиболее бедной его частью: будучи 7–9-кратным сразу после окончания Второй мировой войны, он стал 50–75-кратным в наши дни. Происходит цивилизационное разделение мира на Запад и Не-Запад. Сейчас образуется информационно-иерархическая пирамида богатства и власти, вершина которой занята США и экономически развитыми странами. На долю 20% наиболее богатой части населения планеты приходится 83% мирового дохода, а на долю остальных 80% – лишь 17%. Налицо движение в сторону гуманитарной катастрофы только за 90-е годы в Южной Азии и Африке численность населения, живущего менее, чем на 1 дол. в день, увеличилась с 747 до 803 млн человек, а менее, чем на 2 долл. в день сегодня вынуждены существовать 84,8% жителей Южной Азии и 74,7% африканцев. От 30 до 45% населения стран «периферии» постоянно недоедают. Детская смертность в 40 беднейших государствах планеты достигает 10,4%, а средняя продолжительность жизни не превышает 45 лет и уверенно снижается, причем особенно быстро – в Африке [21, с.67].

К глобализации положительно относятся в основном люди в возрасте 18–29 лет; африканцы – 75%, жители Северной Америки – 43%, Западной Европы – 41%, жители Восточной Европы – 39%, латиноамериканцы – 36%. Наибольшее невосприятие глобализация вызывает у тех, кому больше 65 лет. Для Северной Америки этот показатель равняется 27%, Западной Европы – 36%, Африки – 61%. Характерно, что среди людей старшего поколения, которые живут в Восточной Европе и на собственном опыте могут оценить последствия процесса современной цивилизации, только 7% позитивно относятся к ней [2, с.16].

Как ответ на массированное давление глобализма и следствия усиления внутренних, межрегиональных противоречий, неизбежно нарастают антиглобалистские движения. Антиглобалисты выступают против направления развития цивилизации, за ограничения влияния транснациональных корпораций, против идеологии капитализма, против деятельности таких международных организаций, как Всемирный банк реконструкции и развития, Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация, «большая семерка» и др. Антиглобалисты полагают, что международная экономическая интеграция несет с собой больше минусов, чем плюсов: рынок одерживает верх над демократией, транснациональные корпорации – над национальными правительствами, национальные культуры унифицируются и т.п. Антиглобалисты в целом за глобализацию, но на основах справедливости для всех стран и народов. Они за глобализацию, способную покончить с нищетой и бедностью, отсталостью, за повышение жизненного уровня на всей планете, сохранение культурно-духовного разнообразия. Выступления антиглобалистов происходят не только в слаборазвитых странах, но и в США, Канаде, Англии, Испании, Франции, Германии и др. Примечательно, что появление антиглобалистской тенденции среди внутри преуспевающих государств, получивших наибольшие выгоды от экономической глобализации, можно объяснить усилением противоречий между ними, а также ростом безработицы в странах ЕС, ростом цен, углублением мирового неравенства, конкуренцией, связанной со сбытом товаров и производимой продукцией. Антиглобалисты выступают против навязывания американских стандартов и стереотипов, нивелирования их этнических и национальных ценностей, ущемления национальных культур, самобытности и самоидентичности.

Сегодня большое значение приобретают те основные ценности, которые могут объединить человечество, создание международных институтов, способных решать такие острые глобальные проблемы современности, как нераспространение атомного оружия, защиты окружающей среды, борьба с бедностью, противодействия международному терроризму и др. Разрабатывая базовые ценности, которые

могут объединить человечество на основе формирования нового миропорядка, авторы манифеста Лиссабонской группы предлагают заключить четыре глобальных социальных договора:

- Договор о насущных потребностях человека, призванный устранить несправедливость в распределении жизненно необходимых благ на Земле.
- Договор о культуре, который позволил бы сохранить разнообразие национальных культур, защитив их от натиска коммерциализованной антикультуры.
- Договор о демократии как необходимом условии развития.
- «Договор Земли», который должен предотвратить экологическую катастрофу и обеспечить гармонию взаимодействия человечества и природной среды» [17, с.15].

Заключение

К началу XXI века в процесс глобализации, в той или иной степени, было вовлечено практически все человечество. Глобализация выступает объективной закономерностью, которая охватывает все сферы жизни общества: экономику, политику, культуру, мораль и т. д. и основывается на глобализации мировой экономики, развития производительных сил, научно-технической революции и информатизации. Глобализация является сложным и внутренне противоречивым процессом. Она открывает новые возможности экономического и духовного развития, ведет к углублению хозяйственных связей и сотрудничества между странами, к приобщению народов к лучшим достижениям, выработанных человечеством. В то же время глобализационные процессы обостряют существующие и порождают новые проблемы и противоречия, приводят к негативным последствиям. Единственно правильный ответ человечества на угрозу глобализации является мировая интеграция и солидарность, единство мира, глобальная демократия и справедливость. Следует научиться жить в мире совместно со всеми, в то же время не утратить уникальности стран, народов, этносов. Необходимым условием позитивного направления глобальных процессов, – отмечает Н. Иванов, – является изменение парадигмы цивилизационного развития – переход от приоритетов прибыли и господства к приоритетам сотрудничества и взаимопомощи во имя Человека [17, с. 15]. Именно человек должен взять на себя всю ответственность за характер и последствия развивающегося и углубляющегося процесса глобализации.

Список литературы

1. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат 1991. – 527.
2. Лукашевич В.М. Глобалістика. – Львів «Новий світ – 2000», 2007, – 400 с.
3. Гальчинський А.С. Глобальні трансформації: концептуальні альтернативи. Методологічні аспекти. – К.: Либідь, 2006. – 312 с.
4. Воробйова Л.С. Глобалізація як соціальне явище сучасності // Наука. Релігія. Суспільство. – 2006. – №2. – С. 199 – 204.
5. Бек У. Что такое глобализация? М.: Прогресс, 2001. – 301 с.
6. Кессиди Ф.Х. Глобализация и культурная идентичность // Вопросы философии. – 2003. – №1. – С. 46 – 79.
7. Чумаков А. Н. Глобализация. Контуры целостного мира. Монография. – М.: Проспект, 2005. – 432 с.
8. Эльянов А. Я. Глобализация и догоняющее развитие // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – №1. – С. 3-16.
9. Новая философская энциклопедия. В 4-х т. – М.: Мысль, 2000. – Т.1. – С. 533 – 534.
10. Иноземцев В.Л. Глобализация и неравенство: что причина, что следствие // Россия в глобальной политике. – 2003. – №1. – С. 154 – 162.
11. Кочетов Э.Г. Глобалістика. Теорія, методологія, практика. – М.: НОРМА, 2002. – 672 с.
12. Загладин Н.В. Вместо предисловия / Глобализация и Россия (Круглый стол). // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – №9. – С. 3-4.
13. Бутенко А.П. Глобализация: сущность и современные проблемы // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – №3. – С. 5-14.
14. Урсул А.Д., Урсул Т.А. Глобализация, устойчивое развитие, ноосферогенез: информационные процессы // Научно-техническая информация. – Серия 1. – 2005. – №4. – С. 1-15.
15. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. – Соч. Т. 4.- С. 423 – 459.
16. Глобалізація і безпека розвитку. Монографія / Керівн. авт. кол. О.Г. Білорус. – К.: КНЕУ, 2001. – 733 с.
17. Иванов Н. Глобализация и общество: проблемы управления // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – №4. – С. 3-15.
18. Гелд Д., МакГрю Е., Голдблатт Д., Перритон Д. Глобальні трансформації. Політика, економіка, культура. – К.: Фенікс, 2003. – 584 с.
19. Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? – М.: Ладомир, 2002.- 352 с.
20. Бжезинский Зб. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. – М.: Международные отношения, 2005. – 287 с.
21. Иноземцев В.Л. Вестернизация как глобализация и «глобализация» как американизация // Вопросы философии. – 2004.

