

УДК 130.2:502.11(045)

А. А. Матюхина.

ТРАДИЦИИ КАК ОСНОВА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Национальный авиационный университет
e-mail kievfilozofia@gmail.com, ORCID -0000-0003-2789-0237

Аннотация. Статья посвящена исследованию экологической составляющей традиционной культуры. Обосновывается необходимость использования экологического потенциала традиционных культур в воспитании экологически мыслящей личности. Рассматривается значение традиций для формирования экологической парадигмы современной культуры. Отмечается, что экологические обычаи, традиции, нормы составляют целостный комплекс в народной культуре, который веками регулировал отношения в системе «человек-природа». Подчеркивается, что воспитание экологически ответственной личности в современных условиях невозможно без обращения к экологическим традициям, накопленным в национальных культурах. Сохранение и использование экологического потенциала традиционных культур является важным условием формирования экологически ориентированной культуры современного общества.

Ключевые слова: традиции, традиционная культура, обряды, народная педагогика, экология, экологическая парадигма, экологическая ответственность.

Вступление

В XX веке человечество столкнулось с одним из самых серьезных вызовов за свою историю. Бурное развитие производства, чрезмерная эксплуатация недр Земли, все возрастающее количество отходов вызвали экологический кризис, который угрожает самому существованию человечества. В то же время удовлетворение как материальных, так и духовных потребностей человечества требует развития производства. Характер современного производства и потребления приводит к углублению и обострению экологического кризиса.

Во II половине XX в. в докладах, публикациях Д. Медоуза, С. Пестеля, А. Печчеи, Дж.Форрестера – членов Римского клуба было доказано резкое ухудшение экологической ситуации в мире. Экологическая проблема, как подчеркнул А. Печчеи, заняла первое место среди глобальных проблем, которые угрожают существованию человечества. Впервые было признано, что уровень воздействия человечества на природу практически достиг порога ее самозащиты. Влияние антропогенных факторов на природу в условиях научно-технической революции приобрело неконтролируемый характер.

Для решения экологической проблемы и выхода, или, хотя бы, смягчения последствий кризиса был принят ряд мер на международном уровне. В 1992 г. в Рио-де-Жанейро на Конференции ООН по развитию и окружающей среде была принята концепция «устойчивого развития», призванная в перспективе сменить парадигму развития человеческого общества. Подчеркивалось, что реализация принципов устойчивого развития должна обеспечить развитие человечества при сохранении окружающей среды и преодолении экологического кризиса и его последствий. В 1997 г. был принят Киотский протокол к РКЗК ООН (КП), который закрепил в Дополнении количественные обязательства развитых стран по сокращению выбросов парниковых газов. (Киотский протокол). В 2015 году страны-члены ООН приняли резолюцию 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Важное место в документе занимают цели, направленные на сохранение ресурсов планеты. (См. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН).

Изменения, которые продолжают происходить в экосистеме Земли в начале XXI века, то есть уже после принятия вышеуказанных документов, показали, что международные документы действенны, если реализация поставленных в них задач обеспечивается:

- а) соответствующими решениями, постановлениями, законами на уровне отдельных государств;
- б) принятием и реализацией региональных экологических программ;
- в) ответственным поведением отдельно взятых людей.

Практика доказала, что достигнуть желаемых результатов возможно, если соблюдение экологических норм станет парадигмой деятельности человечества в целом и каждого отдельно взятого человека. Наличие экологической составляющей в действиях, бытовых и производственных, каждого отдельно взятого человека становится жизненной необходимостью. Особое значение в современных условиях приобретает формирование экологической ответственности личности. «Основным мировоззренческим принципом должен стать принцип гармонии человека и природы как двух относительно самостоятельных и развивающихся каждая по своим законам, но в то же время внутренне неразрывно связанных частей единой системы» (Москаева, 2006: 47) Формирование развитого экологического сознания у населения Земли является необходимым условием сохранения ее экосистемы, а, значит, и самого человечества. В современной культуре постепенно распространяется новое понимание гуманизма. «Важнейшим принципом духовной основы устойчивого развития может стать формирующийся гуманизм, который наполняется новым содержанием. Он оберегает природу и объявляет человечество единым перед лицом истории», - отмечает Г. Зейналов (Зейналов, 2000: 27). Воспитание экологически мыслящей, ответственной личности в современных условиях должно основываться на богатых экологических, природосохраняющих традициях, широко представленных в национальных культурах народов Земли. Поддержание гармонии между человеком, обществом и окружающей средой является условием существования каждого этноса. Поэтому

сохранение и использование экологического потенциала традиционных культур является важным условием формирования экологически ориентированной культуры современного общества.

Цель и задания исследования

Целью исследования является выявление своеобразия и функциональности системы экологических норм, правил, ритуалов, запретов, которые представлены в традиционной культуре народов Земли. В статье также анализируются особенности экологосодержащих норм в вероучении мировых религий на примере христианства. Раскрываются необходимость изучения и сохранения экологического содержания мировой культуры для реализации задач устойчивого развития.

Методология исследования

Теоретико-методологической основой исследования выступают социокультурный и культурно-исторический подходы, которые наиболее оптимально позволяют раскрыть содержание темы. Также используется метод культурно-семантического анализа для выделения экологического содержания обрядовой составляющей традиционной культуры.

Результаты

В культуре каждого народа Земли четко очерчиваются (применяя термин Г. Зейналова) «экологические границы» человеческой деятельности. Еще в древности люди осознали свою неразрывную связь с природой. Действия, наносящие вред природе, наносили вред и самому человеку, нередко ставили под угрозу жизнь сообщества. «Потребность в благоприятной окружающей среде, достаточном количестве и качестве природных ресурсов, а также в экологической безопасности была перманентно присутствующей в бытии человека на протяжении всего существования человечества» (Клешня; 2020:57). Уже в древности была понята жизненная необходимость поддержания равновесия между человеческим обществом и природой, установление четких «экологических границ» деятельности человека. Это понимание выразилось в системе императивных норм и правил, обязательных для исполнения всеми членами сообщества. Они опирались на авторитет высших сил и стали интегральной частью традиционной культуры каждого народа, обеспечивающей его выживание в условиях определенного ландшафта. На неразрывную связь этноса и ландшафта указывал Л. Гумилев в фундаментальном труде «Этногенез и биосфера Земли». Реальная этническая целостность, отмечает мыслитель, является «динамической системой, которая включает в себя не только людей, но и элементы ландшафта, культурные традиции, взаимосвязи с соседями» (Гумилев, 1989: 126). Культура этноса включает комплекс обычаев, традиций, направленных на сохранение мира природы, ландшафта, с которыми связано существование данного этноса. Экологический, природоохранный, защищающий потенциал народной культуры усиливается ее мировоззренческой основой – мифологией. На уровне мифологического мировоззрения человек не выделяет себя из мира природы, интуитивно воспринимает и переживает свое

родство со всей природой. Человек, под углом зрения мифологических представлений, происхождением, сущностью связан с Космосом, является «микрокосмосом». «В состав так понимаемой реальности входили, кроме окружающих человека вещей и явлений, также другие существа сверхъестественной природы. Поэтому не удивительно, что почти все, и небо, и солнце, луна, природа, а, значит, деревья, реки, горы, леса имели трансцендентный характер, и, значит, требовало культа и представляло собой *sacrum*» (Simonides, 2010: 8). Мир природы воспринимается мифологическим сознанием как высший, более совершенный по сравнению с миром людей, как источник гармонии и справедливости. Силы природы воспринимаются не только как грозная, непостижимая, фатальная сила, которая господствует над миром людей, но и как воплощение высшего совершенства и красоты. В эпосе, сказках проводится идея, что только человек, который живет в согласии с миром природы, может принести мир и согласие в человеческое общество. В культуре каждого этноса представлены нормы и традиции, которые определяют отношение человека и общества с природой. Они являлись ориентиром для человека в реализации нормативного образа жизни – в гармонии и мире с природой, в соответствии с ее законами и ритмами. Только идя этим путем, человек мог реализовать свою сущность, быть достойным членом общины, обеспечить ее и свою жизнедеятельность. В мифологическом сознании человек и человеческое общество воспринимаются как составляющая часть природы. Гармония обеспечивается подчинением части целому, то есть человека и этноса в целом природе.

Календарные обряды, обычаи, нормы, запреты в народной культуре каждого этноса направлены на согласование действий человеческого общества с Космосом, устанавливает иерархию ценностей – человек и этнос должны подчиняться ритмам Космоса, следовать им в своих действиях. Надо отметить, что экологическая парадигма как целостная система четко прослеживалась в традиционной культуре славянских народов еще в начале XX века. Рассмотрим подробнее систему экологических норм и запретов на примере традиционной украинской культуры. О. Воропай пишет про обряды свят-вечера: «С древности у нас на Украине словом и делом, словесным произведением и магическим актом, всей обстановкой люди создают в этот день образ богатства, счастья и мира в своем доме» (Воропай, 1991: 63). Понятие мира включало не только мир между людьми, но и между людьми и силами природы, людьми как животными. Ритуал предусматривал приглашение к праздничному столу сил природы; праздничными ритуальными блюдами угощали скот. В весенних обрядах хозяева включались в процесс пробуждения природы. Своевременным началом пахоты, выгона скота на пастбища, на полонины они не нарушали природу. Не тревожили землю преждевременно, но не оставляли ее без посевов. Такие обычаи приучали к внимательному, бережному отношению к природе, наблюдательности.

Вековые наблюдения за цикличностью природных явлений, смену времен года позволяли определить оптимальное время для разных сельскохозяйственных работ. Эти знания закреплялись в народном календаре

в системе примет, обычаев, закреплялись соответствующими обрядами. Народный календарь сохранял и передавал от поколения к поколению накопленный этносом опыт рационального хозяйствования в данных природных условиях, результаты наблюдения за миром природы, его ритмами. «Праздники и памятные дни народного календаря связывались с внимательными наблюдениями за явлениями природы, атмосферными изменениями и разными приметами, на основе которых производились попытки заглянуть в будущее, узнать, благоприятные или неблагоприятные условия ждут крестьянина в особо ответственные периоды его труда; какими будут урожай, приплод и выращивание скота и др.» (Бойківщина, 1983: 220). Все календарные традиции и обряды четко регламентировали хозяйственную деятельность этноса в соответствии с природными циклами. Это позволяло сохранять гармонические отношения между людьми и природой, сохраняло и этнос, и среду его обитания.

Календарные обычаи и обряды регламентировали отношения в системе этнос – природа. Отношения в системе человек - природа регламентировались более через семейные, бытовые обычаи и обряды. В этом отношении необходимо обратить особое внимание на народную педагогику, в частности на нормы, обычаи, правила, которые вводили ребенка в мир природы. С первых дней ребенок воспринимался как часть мира не только людей, но прежде всего природы. От нее он получает силу, здоровья, таланты. С детства, через игры, сказки, поговорки ребенка приучали к уважительному отношению ко всему живому, необходимостью считаться с миром природы, не нарушать ее равновесия. Этому способствовали и распространённые по всей Украине игровые обращения к дождю, аисту, насекомым, животным и др. (Бойківщина, 1983: 188). Сурово осуждались такие действия, как разрушение гнезд, уничтожение деревьев, птиц, змей. «На молодой лес не поднимай руку – будет служить тебе и внуку», «Срубить дерево – пять минут, а вырастить – 100 лет надо» (Дванадцять місяців, 1993: 156). Через игры, сказки, обычаи дети усваивали с раннего возраста нормы экологического поведения, как на сознательном, так и на подсознательном уровнях. Народная педагогика была направлена на освоение ребенком, говоря современным языком, норм экологического поведения.

Для традиционной народной культуры характерна согласованность, гармоничность отношений человека с природой, этноса с природой. Человек должен относиться к природе как к матери – мудрой, временами суровой, временами ласковой, но всегда справедливой. Господство над природой, ее силами, даже само стремление к этому осуждалось, считалось безусловным злом. В лечебной, земледельческой, пастушьей магии силам природы не приказывали, их просили про помощь. Например, были установлены четкие правила сбора лекарственных растений. Знахарки и знахари, когда собирали лечебные растения, просили у них прощения за нанесенный вред, просили помочь от болезней. Считалось недопустимым собирать растения больше необходимого количества. Травы срывали только в установленное время, заботясь, чтобы они могли

расти и в последующие годы. «Иванов день пришел – траву собирать пошел» Часть трав и цветов собирают днем, часть ночью, а некоторые только по утренней росе. Когда рвут травы, говорят « Земля мати, благослови меня травы брати, и трава мне мати!» (Круглый год, 1992: 254).

Традиционная культура сохраняет значительный экологический потенциал. В форме установленных обычаев, обрядов, ритуалов закреплялся и передавался от поколения к поколению определенный стереотип отношения к природе, норм существования человека и общества в мире. Эти нормы обеспечивали сохранение и этноса и его окружающей среды, с которой он был неразрывно связан. В этом отношении надо отметить, что экологические нормы и ценности всегда занимали значительное место в системе ценностей украинского этноса. В современных условиях особую актуальность приобретает сохранение, изучение и использование опыта, накопленного народами на протяжении веков. Речь идет об использовании огромного экологического потенциала народной культуры как в воспитании «человека экологического», так и при формировании принципов экологической этики, экологической культуры.

Экосохраняющие нормы представлены и в вероучении и религиозной практике мировых религий. В вероучении буддизма уничтожение живых существ – от растения до животных – если это не вызвано необходимостью пропитания – считается грехом. Учение о перерождении душ, характерное для буддизма, проводит и закрепляет в сознании верующих идею единства живого на Земле. Буддизм можно назвать одной из наиболее экофильных религий, накопившей огромный опыт экологического воспитания. В Библии также подчеркивается, что естественное состояние созданного Богом человека – это полная гармония с природой. Грехопадение нарушило эту гармонию, внесло в отношения человека и природы вражду и борьбу. В Библии нашла свое отражение противоречивость положения человека в мире: с одной стороны, естественным состоянием человека является его гармония с природой, с другой – условием жизни человека является работа, которая разрушает эту гармонию.

Напоминанием об утраченной гармонии и ее восстановлением на короткое время служит требование соблюдения субботы, закрепленное в Десяти Заповедях. Э. Фромм в работе «Забывтый язык» обращает внимание на экологическое содержание запрета выполнять любую работу в субботу. « Суббота – это день мира между человеком и природой, работа – это любое нарушение равновесия между ними» (Фромм, 2009: 47). Отказ от работы, которая вносит изменения в природу, как бы возвращает человека в состояние первоначальной гармонии, позволяет ему вспомнить о своей истинной сущности. Требование отказа от работы в праздничный день сохраняется и в христианстве. Праздничным днем является воскресенье, запрет на работу не имеет такого всеобъемлющего характера, как в иудаизме. И в то же время усиливается моральный аспект праздничного дня. Основное содержание обычаев и обрядов воскресенья – сохранение мира и гармонии между

людьми и между людьми и природой, гармонии и в действиях, и в помыслах.

Гармонические отношения с природой открываются человеку как часть его человеческой сущности. В Библии подчеркивается, что естественное состояние созданного Богом человека – это полная гармония с природой. Человек не растворяется в ней. Как созданный по образу и подобию Божьему он занимает в природе особое место, особым образом ответствен за все живое на Земле. «Человек призван возделывать земной сад и хранить его (см. Быт 2, 15), поэтому он особенно отвечает за среду жизни, то есть за сотворённую действительность, которая по воле Бога служит его личному достоинству и его жизни; он несет эту ответственность не только перед своей эпохой, но и перед будущими поколениями. На этом основана экологическая проблема со всеми ее аспектами – от охраны естественной «среды обитания» различных видов животных и форм жизни вплоть до «экологии человека» в строгом смысле слова...» (Evangelium Vitae, 2:42). Целью человека является восстановление утраченной гармонии и вера указывает ему путь к реализации этой цели. Диалектический процесс гуманизации культуры проходит через всю историю человечества. Е. Сидоркина отмечает, что «...обязательно обращать внимание на ту степень гуманности культуры, которая присуща определенному цивилизационному образованию в определенное время» (Сидоркина, 2017: 122).

Таким образом, если в народной культуре человек воспринимается как часть природы, обязанностью которого является подчинение ей, то в христианстве осознается особое положение человека в мире, который должен достичь гармонии с природой не просто через ритуальное подчинение ей ритмам, а через разумную и моральную деятельность. И в том, и в другом случаях степень моральности человека определяется не только отношением к человеку, но и отношением к природе.

Обсуждение

Экологическая проблема с середины XX века стала перманентной темой как философского осмысления, так и исследований различных наук – от гуманитарных до естественных. Особенности регуляции отношений в системе человек-природа в традиционной культуре, связанные с ними мифологические представления, обряды, ритуалы посвящены коллективные исследования традиционных культур народов мира, в частности «Страны и народы» под ред. Ю. Бромлея, «Мифы народов мира» под ред. С. Токарева, «Українська міфологія» В. Войтовича», монография по космологии древних славян А. Ковалика и др. В целом надо отметить, что постоянно выходят новые исследования, монографии. Л. Гумилев в своей концепции этногенеза уделил значительное внимание взаимодействию этноса со средой его обитания, отражению его в этнической культуре. Проблеме использования опыта народной педагогики в экологическом воспитании посвящены исследования С. Глазачева, А. Захлебнова, Б. Лихачева, Н. Мамедова и др. Е. Бабосов, Л. Гусейнова, О. Дубовий, И. Украженко и др. рассматривают народные традиции как основу устойчивого развития общества, подчеркивают особое место экологической культуры в духовной

культуре современного общества. Даже беглый обзор литературы по теме показывает, что она актуальна и вызывает большой интерес у философов, представителей гуманитарных наук. Исследования открывают все новые и новые аспекты экологического потенциала традиционной культуры и его значения в современном мире.

Выводы

Опыт взаимодействия человека с природой сохраняется в каждой культуре в виде экологического императива. Без этого было бы невозможным существование человечества. Научный анализ показывает, что система экологических запретов, «экологических границ» человеческой деятельности представлена в традиционной культуре каждого народа Земли. Нормы и правила, регулирующие отношения человека с природой, содержатся в вероучении и религиозной практике мировых религий. Они сконцентрировали огромный опыт человечества, накопленный за время его существования и осмысленный на мифологическом и религиозном уровне. На протяжении веков ритуалы, обычаи, традиции, регулирующие систему человек-природа, выступали как императив, легитимизированный авторитетом сверхъестественных сил и общественных институтов. Большой опыт экосознательного, ответственного отношения человека к природе закреплен как в традиционной культуре, так и в вероучении и религиозной обрядности мировых религий. Практика показала высокую эффективность экологических норм и правил, которыми руководствовало человечество на протяжении своей истории.

Поэтому, наряду с формированием системы экологических норм, правил, запретов на основе научного анализа системы человек-природа, важно сохранить, осмыслить, использовать в современных условиях богатство накопленного исторического опыта. Значимым фактором экологического воспитания, формирования в культуре новой экологической парадигмы является сохранение преемственности. «Поэтому, чтобы человек XX века достойно принял вызовы своего времени, крайне необходимо провести ревизию предыдущего опыта жизни человечества в разные исторические эпохи и наработать специфические навыки для полноценной жизни в качественно новой эпохе» (Сухова, 2017: 123). Задача формирования новой экологической парадигмы в культуре, экологического поведения в наше время должна и может быть решена только через экологическое воспитание в процессе обучения; возрождения на новой основе экологических норм и традиций, существующих в культуре каждого народа Земли. Устойчивое развитие во всех сферах должно опираться на традиции и нормы, наработанные человечеством за все время его существования.

Список литературы

1. Киотский протокол до РКЗК ООН / http://zakon5rada.gov.ua/laws/show/995_801
2. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года: Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года / Генеральная Ассамблея, 4-е пленарное заседание ООН. 25 сентября 2015 года./Retrieved from: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R

3. Москаева О. Философские аспекты гармонизации человека и природы в условиях глобальных экологических процессов / О. Москаева // Гуманитарный часопис – №4. – 2006. Режим доступа http://nbuv.gov.ua/UJPN/gums/2006_4.7
4. Зейналов Гусейн Гардаш оглы. Социально-философские аспекты стратегии устойчивого развития ... автореф. дис. / Гусейн Гардаш оглы Зейналов. - Москва, 2000. – Режим доступа: <https://serch.rst.ru/record>
5. Клешня Г. М. Екологічний імператив як фактор антропологічної безпеки сучасного суспільства / Г. М. Клешня // Вісник Національного авіаційного університету. Сер.: Філософія. Культурологія: Збірник наукових праць. – 1(31). – К.: 2020. – С. 57-63.
6. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев – Ленинград, Лен. ГУ, 1989. – С. 662
7. Simonides Dorota. Dlaczego drzewa przestały mówić? Ludowa wizja świata / Dorota Simonides - Opole, Wydawnictwo NOWIK Sp.j. 2010 – S.168
8. Воропай О. Звичаї нашого народу. Етнографічний нарис / О. Воропай. – К., 1991. – Т.1. – С.225
9. Бойківщина; за ред. Гошко Ю.Г. – Київ, Наукова думка, 1983. – С. 303.
10. Дванадцять місяців. Народний календар. Авт.-упорядник Ю. С. Коваленко. – Київ, вид «Україна», 1993 – С. 254.
11. Фромм Е. Забытый язык / Э. Фромм. - Москва, АСТ, 2009- Режим доступа: https://loveread.ec/view_global/.
12. Папа Иоанн Павел Evangelium Vitae.- Режим доступа: <https://www.unavoce.ru/library/evangel>.
13. Сідоркина О. М. Гуманізм і гуманність культури в інформаційному суспільстві / О. М. Сідоркина // Вісник Національного авіаційного університету. Сер.:Філософія. Культурологія: Збірник наукових праць. – Вип.1(25). – К.: 2017. – С. 120-123.
14. Сухова Н. М. Проблема збереження людяності в процесі суспільного розвитку: XX- XXI століття / Н. М. Сухова // Вісник Національного авіаційного університету. Сер.: Філософія. Культурологія: Збірник наукових праць. – Вип.1(25). – К.: 2017. – С. 123-126.

References

1. Kiotskyi protokol do Ramkovoї konvntsii Orhanizatsii Obiednanykh Natsii pro zminu klimatu [Kyoto Protocol before the Framework Convention of the Organization of Offensive Nation on Climate Change] (n.d). [www.un.org](http://zakon5rada.gov.ua/laws/show/995_801). Retrieved from http://zakon5rada.gov.ua/laws/show/995_801 [in Ukrainian].
2. Preobrazovanie nashogo mira: Povestka dnia v oblasti ustoychivogo razvitiia na period do 2030 goda: Rezoliutsiia, priniataia Generalnoy Assambleey 25 sent. 2015 g. [Transforming Our World:

The 2030 Agenda for Sustainable Development: Resolution adopted by the General Assembly from September 25, 2015]. (n.d.). www.un.org. Retrieved from https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R [in Russian].

3. Moskaeva, O. (2006). Filosofskie aspekty garmonizatsii cheloveka i prirody v usloviakh globalnykh ekologicheskikh protsessov [Philosophical aspects of the harmonization of man and nature in the context of global ecological processes]. *Humanitarnyi chasopys, Humanities magazine*, 4. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/UJPN/gums/2006_4.7 [in Russian].
4. Zeynolov, G.G. ogly (2000). Sotsialno-filosofskie aspekty strategii ustoychivogo razvitiia [Socio-philosophical aspects of sustainable development strategy]. *Extended abstract of Doctor's thesis*. Moscow. Retrieved from <https://serch.rst.ru/record> [in Russian].
5. Kleshnia, H.M. (2020). Ekologichnyi imperativ yak faktor antropologichnoi bezpeky suchasnoho suspilstva [Ecological imperative as a factor of anthropological security of modern society]. *Visnyk Natsionalnoho aviatyinoho universytetu, Proceedings of the National Aviation University*, 1(31), 57-63 [in Ukrainian].
6. Gumilev, L.N. (1989). *Etnogenez i biosfera Zemli [Ethnogenesis and the Earth's biosphere]*. L.: Leningr. GU [in Russian].
7. Simonides, D. (2010). Dlaczego drzewa przestały mówić? *Ludowa wizja świata*. Opole: Wydawnictwo NOWIK Sp.j.
8. Voropai, O. (1991). *Zvychai nashoho narodu [Customs of our people]*. (Vols. 1-2). Kyiv [in Ukrainian].
9. Hoshko, Yu.H. (Ed.). (1983). *Boikivshchyna [Boikivshchyna]*. Kyiv: Nauk. dumka [in Ukrainian].
10. Kovalenko, Yu.S. (1993). *Dvanadtsiat misiatsiv [Twelve months]*. Kyiv: Ukraina [in Ukrainian].
11. Form, E. (2009). *Zabytyy iazyk [Forgotten language]*. Moscow: AST. Retrieved from https://loveread.ec/view_global/ [in Russian].
12. Papa Ioann Pavel II. *Evangelium Vitae*. Retrieved from https://www.unavoce.ru/library/evangelium_vitae.html.
13. Sidorkyna, O.M. (2017). Humanizm i humanist kultury v informatsionomu suspilstvi [Humanism and humanity of culture in the information society]. *Visnyk Natsionalnoho aviatyinoho universytetu, Proceedings of the National Aviation University*, 1(25), 120-123 [in Ukrainian].
14. Sukhova, N.M. (2017). Problema zberezhenia liudianosti v protsesi suspilnoho rozvytku: XX-XXI stolittia [The problem of preserving humanity in the process of social development: XX-XXI century]. *Visnyk Natsionalnoho aviatyinoho universytetu, Proceedings of the National Aviation University*, 1(25), 123-126 [in Ukrainian].

O. Матюхіна

ТРАДИЦІЯ ЯК ОСНОВА ЕКОЛОГІЧНОЇ ПАРАДИГМИ КУЛЬТУРИ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

Стаття присвячена дослідженню екологічної складової традиційної культури. Обґрунтовується необхідність використання екологічного потенціалу традиційних культур у вихованні екологічно мислячої особистості. Розглядається значення традицій для формування екологічної парадигми сучасної культури. Наголошується, що екологічні звичаї, традиції, норми складають цілісний комплекс в народній культурі, який віками регулював відношення в системі «людина-природа». Підкреслюється, що виховання екологічно відповідальної особистості в сучасних умовах неможливе без звернення до екологічних традицій, накопичених у національних культурах. Збереження та використання екологічного потенціалу традиційних культур є важливою умовою формування екологічно орієнтованої культури сучасного суспільства.

Ключові слова: традиції, традиційна культура, обряди, народна педагогіка, екологія, екологічна парадигма, екологічна відповідальність.

O. Matiukhina

TRADITIONS AS THE BASIS OF THE ECOLOGICAL PARADIGM OF THE MODERN SOCIETY CULTURE

Introduction. The ecological crisis has become one of the most serious challenges for humanity over the entire period of its existence. One of the ways of solving of this global problem is to establish the ecological paradigm in modern culture. **The aim and the tasks** of the article is to inspect the ecological component of traditional culture. The necessity of using the ecological potential of traditional cultures in the upbringing of an ecologically thinking person is substantiated. **Research results.** The article examines the importance of traditions for the formation of the ecological paradigm of modern culture. Ecological, nature-preserving customs, traditions, norms are widely represented in the traditional culture of the peoples of the Earth. They constitute an integral complex that for centuries has regulated relations in the "man – nature" system. Its effectiveness has been proven by time. It is noted that the ecological paradigm can be traced in the traditional culture of the Slavic peoples in the beginning of the XX c. It is emphasized that the upbringing of an environmentally responsible person in modern conditions is impossible without referring to the ecological traditions accumulated in national cultures. The current task of forming of ecological behavior can be solved only through ecological education. **Discussion.** The principles and content of folk pedagogy can significantly increase its effectiveness due to the conformity of the people's mentality and the landscape characteristics. Therefore, the preservation and use of the ecological potential of traditional cultures is an important condition for the formation of an ecologically oriented culture of modern society. **Conclusions.** A necessary condition for the preservation of the Earth's ecosystem, and, therefore, of humanity itself is the formation of environmental responsibility as a paradigm of personal and social culture. The revival of environmental norms and traditions existing in the culture of every nation on a new basis is an important condition for the formation of an environmentally oriented culture. Continuity, the use of the experience accumulated by mankind, especially in the environmental sphere, is of particular importance for the implementation of sustainable development tasks.

Key words: traditions, traditional culture, rituals, folk pedagogy, ecology, ecological paradigm, ecological responsibility.