

О.В. Ірванець/ – Режим доступу: http://www.culturalstudies.in.ua/zv_2003_6.php/. – Назва з екрана.

13. Міщенко М.Д. Особливості сприйняття ідеологем прихильниками різних політичних течій / М.Д. Міщенко // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2000. – № 3. – С. 42-50.

14. Новиков М.П. Христианізація Київської Русі: методологічний аспект / М.П. Новиков. – М.: Изд-во Московського університету, 1991. – 176 с.

15. Рыбаков Б.А. Языческое мировоззрение русского средневековья / Б.А. Рыбаков // Вопросы философии. – 1974. – № 1. – С. 1-30.

16. Богуцький Ю.П. Українська культура в європейському контексті / Ю.П. Богуцький, В.П. Андрущенко, Ж.О. Безвершук, Л.М. Новохатько; за ред. Ю.П. Богуцького. – К.: Знання, 2007. – 679 с.

17. Надольний І.Ф. Філософія: Навчальний посібник / І.Ф. Надольний, В.П. Андрущенко, І.В. Бойченко та ін.; за ред. І.Ф. Надольного. – К.: Вікар, 2000. – 624 с.

18. Феномен української культури: методологічні засади осмислення [Текст] / Нац. акад. наук України, М-во України у справах національностей та міграції, Ін-т філософії; відп. ред.: В.І. Шинкарук, Є. Бистрицький. – Київ: Фенікс, 1996. – 476 с.

19. Целякова О.М. Духовність як цілісний феномен: проблеми концептуалізації в контексті соціально-філософського пізнання [Електронний ресурс] / О.М. Целякова // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. – 2008. – Вип. 33. – С. 65-73. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/znpvgvzdia_2008_33_10. – Назва з екрана.

20. Чернецов А.В. Двоеверие. Значение проблемы, перспективы изучения / А.В. Чернецов // Конференция «Истоки русской культуры (археология и лингвистика)» Тезисы докладов / А.В. Чернецов. – М.: Институт археологии РАН 1993. – С. 72-75.

Е.Н. Сидоркина

МЕТАФИЗИКА ОТРИЦАНИЯ И ИСТОРИЗМ КУЛЬТУРНОЙ ТРАДИЦИИ

В статье рассматриваются процессы взаимодействия различных культурно-исторических традиций украинского общества с точки зрения диалектики отрицания отрицания.

Ключевые слова: культурная традиция, идеологема, социальный миф, диалектика, метафизика, историзм.

E. Sidorkina

THE METAPHYSICS OF DENIAL AND THE HISTORICISM OF THE CULTURAL TRADITION

This article examines the processes of interaction of different cultural and historical traditions of Ukrainian society from the point of view of the dialectic of negation of negation.

Key words: cultural tradition, ideology, social myth, dialectics, metaphysics, historicism.

УДК 274 (477) (045)

И.П. Скиба

УКРАИНА И ПРОТЕСТАНТИЗМ: ЭТИКА, ЭКОНОМИКА, РАЗВИТИЕ

(к 500-летию Реформации)

Національний авіаційний університет

Аннотация. В статье проведено исследование этических особенностей протестантизма в контексте перспектив экономического и социокультурного развития Украины. Акцент сделан на различие западной и отечественной культурных традиций, их духа. Обосновывается, что полноценное развитие Украины возможно лишь в случае учета ее культурно-исторической специфики.

Ключевые слова: Украина, православие, Реформация, протестантизм, этика, экономика, развитие

Вступление

В этом году исполняется 500 лет со дня знаменитого для последующего развития западного мира события – Реформации. Реформация является вторым большим расколом в христианской церкви после 1054 года, вследствие которого возникла такая ветвь христианства как протестантизм. Термин «протестант» возник в 1529 году, после 12 лет от начала Реформации. Шпаерский собор отменил свое предыдущее решение о том, что правитель каждого отдельного государства мог исповедовать веру, которую считал истинной. Поэтому немецкие лютеранские князья подали официальный протест, после чего новое движение получило название «протестантизм».

В наше время протестантизм занимает второе место по количеству верующих среди христианских конфессий (свыше 700 млн.). Доминирующим вероисповеданием протестантизм является в США, Великобритании, скандинавских странах, Австралии, Новой Зеландии. В еще ряде стран (Германия, Голландия, Канада, Швейцария) протестантизм (на равне с католицизмом) является одним из двух доминирующих вероисповеданий.

В этих странах вполне естественным является празднование столь знаменательного для них события. Иное дело Украина! В данном случае вполне уместен вопрос: что и зачем отмечает Украина? [11]. Бесспорно, с точки зрения вероисповедания, Украина является православным государством. 74 % из числа верующих украинцев считают себя православными [16]. Протестантизм же исповедуют не более 1 % верующих. Таким образом, Реформация в своем прямом воздействии практически не коснулась перестройки украинского религиозного сознания. В основе своей оно как было (до Реформации) так и остается православным. Хотя, безусловно, становление протестантизма оказало свое воздействие на православие хотя бы в том смысле, что возникшая необходимость взаимодействия, ведения диалога, полемики с новым направлением в христианстве, послужили толчком для развития нового витка православной апологетики и т. д.

В тоже время такой взгляд на взаимосвязь Украины и протестантизма будет неполным, поскольку последний, не имея возможности прямо воздействовать на религиозное сознание украинцев, которые в вопросе веры традиционно остаются на православ-

ных позициях, исхитряется навязывать свои принципы украинскому обществу через масс-медиа и этику современных экономических процессов. Данная тенденция весьма заметна в современной динамике социокультурного развития Украины, что и делает очень актуальными подобные исследования.

Основная часть

Этика

Этика может пониматься в двух смыслах:

- прежде всего, как наука о морали (нравственности), как ценности, моральные принципы правильного, должного поведения. Этимологически «этика» восходит к Аристотелю; данный термин «впервые встречается в названии всех трех его сочинений, посвященных проблемам нравственности («Никомахова этика», «Евдемова этика», «Большая этика»), и несет в них основную содержательную нагрузку» [1, 2]. По Аристотелю, этика может пониматься как этическая теория, этические книги и этическая практика. Этика происходит от понятия «этический», которое Аристотель образовал, основываясь на слове ἦθος (этос). Ранее оно обозначало привычное место обитания, а позже его смысл стал сводиться к привычке, нраву, характеру, темпераменту, обычаю. Им выделялся тот особый срез человеческой реальности (специфические индивидуальные качества), который и есть предметной областью этики. В наше время, как мы уже упоминали выше, традиционно под этикой понимается область знания, а под нравственностью (или моралью) ее предмет.

Выделение этики как особой философской дисциплины в европейской культурной традиции связано с деятельностью софистов, которые первыми выявили, что установления культуры и законы природы в основе своей имеют принципиальные (существенные) отличия. Так, в отличие от законов природы, выражающих ее необходимый и постоянный характер, человеческие законы, нравы и обычаи являются изменчивыми и разнообразными, случайными и произвольными. Таким образом, встал вопрос, как сопоставить различные законы, нравы, выбор между ними, дать такое их обоснование, которое стало бы вместе с тем и их оправданием. Возникла необходимость показать, что общественные нравы не только по привычке (традиционно) считаются, но и по существу есть прекрасными и справедливыми. В связи с этим Сократ поставил совершенство человека в зависимость от его добродетели и знания. Платон не сомневался, что легитимность нравов и институтов полиса приобретает путем познания (идеи блага) и необходимость руководствоваться этим знанием, поэтому управлять государством (обществом) должны философы-мудрецы.

Аристотель же в отождествлении добродетели со знанием увидел ошибку. По его мнению, целью этики являются не знания, а поступки, не само благо, а его осуществление. Таким образом, этика стала пониматься, как практическая философия и была отделена от метафизики (теоретической философии). Этика, по Аристотелю, не столько опирается на теоретические принципы как на опыт обще-

ственной жизни. Поэтому в ней и недостижима та мера точности, которая свойственна, к примеру, математике. Истина в ней устанавливается «приблизительно и в общих чертах» (Никомахова этика) [2]. На наш взгляд, позиции Платона (Сократа) и Аристотеля являются двумя сторонами классического понимания этики, которое своего максимального выражения достигло в «категорическом императиве» И. Канта. Невзирая на то, что разрушение традиционного доказательства бытия Бога им и утверждение приоритета морали над религией, происходило под воздействием реформированного религиозного сознания (протестантизма) [12];

- также этика может рассматриваться с точки зрения ее практической значимости, корысти, выгоды. Именно в таком контексте исследователи, как правило, рассматривают «протестантскую этику».

Протестантскую этику еще называют трудовой этикой. В ее основании лежит кодекс морали, основанный на принципах бережливости, дисциплинованности, трудолюбия и индивидуализма. Эти качества особенно присущи тем конфессиям, которые основаны на принципах кальвинизма. Основными разработчиками понятия «протестантская этика» были немецкий социолог М. Вебер, а также критики его работ, в частности английский историк экономики Р. Тоуни. Они усматривали тесную связь (взаимосвязь) между протестантской этикой и ростом капитализма.

М. Вебера поразило то обстоятельство, что современный капитализм развился преимущественно на тех европейских территориях, где протестантизм (кальвинизм) укоренился в самом начале Реформации. В «Протестантской этике и духе капитализма» (1905) М. Вебер выразил мнение, что между этими двумя явлениями (этикой и духом) наличествует причинно-следственная связь. Хотя его интерес преимущественно затрагивал воздействие религии на экономическую жизнь, но М. Вебер понимал, что обратное влияние одинаково важно [4]. Мыслитель делает вывод о том, что причину различного поведения названных вероисповеданий следует искать, прежде всего, в устойчивом внутреннем своеобразии каждого вероисповедания, а не только в его внешнем историко-политическом положении [4].

Практические средства уменьшения тревог, вызванных учением о предопределении (центральное место в кальвинизме), состоят в форме систематической приверженности призванию, а именно: упорный труд, бережливость, самостоятельная дисциплина, материальная выгода, которые лично не потребляются, но сохраняются и умножаются. Так как названные качества также были и теми, которые необходимы для достижения успеха в новом типе капиталистической экономики, то из этого М. Вебер делает логичный вывод, что практикующие кальвинизм также должны сформировать ядро нового капиталистического класса. К тому же успех в коммерческом мире, как правило, обеспечивает индивидуальный успех, поскольку Бог улыбнулся его или ее начинаниям. А в связи с ослаблением собственностью религиозного мировоззрения в протестан-

тизме, протестантська етика остається лише як «дух капіталізму».

По мнению самих протестантов, они стали носителями подлинно евангельского отношения к труду, к этике межличностных отношений, а не просто стимулировали развитие капитализма. А термин «протестантская этика» считают своеобразным комплиментом протестантам, которые сумели возродить новозаветные принципы в сфере производственных отношений [5].

Основные критические работы Р. Тоуни по этому вопросу, «Религия и становление капитализма», были опубликованы в 1926 г. Р. Тоуни в целом согласился с М. Вебером, хотя и меньше чем последний делал акцент на причинно-следственной связи между протестантизмом и капитализмом и меньше учитывал влияние кальвинизма. По его мнению, современный капитализм стал формироваться задолго до Реформации, как пример он приводит расцвет в коммерческих центрах (Венеция, Флоренция, Фландрия) в XV веке. Идеи протестантской этики оказали существенное влияние на развитие западного мира в XX веке.

Економика

В общественной жизни одним из самых важных мест является экономическая сфера – все то, что связано с производством, распределением, обменом и потреблением созданных трудом человека благ (К. Маркс) [10]. Под экономикой традиции понимают систему общественного производства, процесс создания материальных благ, которые необходимы человеческому обществу для его нормального существования и развития, а также науку, изучающую экономические процессы.

Главными вопросами экономики являются: что, как и для кого производить. Разные экономические системы решают эти вопросы по-своему. Как известно, в зависимости от этого их принято делить на четыре основных типа: традиционную, централизованную (административно-командную), рыночную и смешанную.

С традиционной экономики началось производящее хозяйство. В настоящее время она сохранилась в некоторых экономически слаборазвитых странах. В ее основании лежит натуральная форма хозяйства. Характерными чертами натурального производства являются: прямые отношения в производстве, распределении, обмене и потреблении; продукты производятся для внутреннего потребления; на основе находится общинная (общественная) и частная собственность на средства производства. Традиционный тип экономики доминировал на доиндустриальном этапе развития общества.

Централизованная (административно-командная) экономика строится на основе единого плана. Она господствовала в СССР, Восточной Европе, некоторых государствах Азии. Сейчас она сохранилась на Кубе и в Северной Корее. Ключевыми ее особенностями есть: регулирование национальной экономики государственным аппаратом, сильная бюрократизация и монополизация экономики; централизованное экономическое планирование всей хозяйственной деятельности.

Рыночная экономика основана на товарном производстве. Рынок здесь является ключевым механизмом, который осуществляет координацию хозяйственной деятельности. Рыночная экономика не может существовать без частной собственности (исключительного права владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащими человеку благами), конкуренции, свободных, определяемых рынком цен.

Названные экономические системы в «чистом виде» практически не встречаются. Каждая страна имеет элементы разных экономических систем, которые соединены по-своему. В развитых странах, как правило, встречается сочетание централизованной и рыночной экономических систем, но главную роль играет последняя. При этом роль государственной функции в организации хозяйственной жизни общества также остается значительной. Такое сочетание называют смешанной экономикой. Ее главной целью является использование сильных сторон и преодоление недостатков централизованной и рыночной экономики. Классическим примером стран с таким типом экономики есть Дания и Швеция.

В связи с переходом постсоветских стран, в том числе и Украины, от административно-командной экономики к рыночной у них сложился особый тип экономической системы, которую именуют переходной экономикой. Главной ее задачей признается построение в перспективе рыночной экономической системы.

Построение рыночной экономической системы в Украине по шаблону (без учета уникального культурно-исторического опыта, национальной специфики (религиозности, менталитета, экономики и пр.)), на наш взгляд, весьма проблематично. Такие действия (как показывает практика последних лет) склонны скорее привести к отрицательным последствиям, чем к положительным.

Как мы уже упоминали ранее, в основе западной рыночной экономики лежит «дух капитализма», который формировался поколениями и столетиями, ища опору и обоснование в протестантской этике и в свою очередь, стимулируя ее развитие. В духе капитализма заложено систематическое и рациональное стремление к законной прибыли в рамках своей профессии, сформировано представление о профессиональном долге. Это такой строй мышления, при котором труд превращается в абсолютную самоцель, «призвание». Естественно, такое отношение к труду не может возникнуть как непосредственный результат высокой или низкой оплаты труда; подобная направленность может сложиться лишь в результате длительного процесса воспитания [4].

В то же время Украина также имеет свою историю и традицию воспитания. Как в православной стране, в ней преобладают традиционные ценности и традиционный строй мышления. Украине по духу присущ традиционализм, который являет собой определенный стиль жизни, нормативно-обусловленный и также выступающий в «этическом» облике.

Основы традиционализма находятся в ортодоксальном православии. В его качественно ином (бо-

лее глубоко) понимании Бога, человека, общества. Богословское (мировоззренческое) отличие на уровне догматики, в жизни общества дает о себе знать на уровне ценностных установок и ориентаций, этике повседневной жизни. Если говорить о экономической составляющей, то православие (в отличие от протестантизма) труд видит как необходимость, даже наказание за грех. «В поте лица твоего будешь есть хлеб» – сказал Бог Адаму (Быт. 3, 19) [3]. Существенно различается и отношение к богатству: если православные уверены, что путь богатого в царство небесное весьма осложнен, то в протестантизме и труд и богатство являются самоцелью, а Бог любит богатых, потому что они трудолюбивы.

Человек с традиционалистским строем мышления менее склонен зарабатывать деньги, особенно все больше и больше денег. Им руководят другие причины, нежели стремление к наживе. Часто он просто хочет жить так, как жили его родители, как привык, как должен, реже – как хочет, и зарабатывать столько, сколько необходимо для такой жизни. Традиционализм определяется по духу, которым он проникнут. В основе традиционалистского хозяйства лежит стремление сохранить традиционный образ жизни. Можно сказать, что в нашей стране протестантской этике противостоит православная аскетика, что проявляется даже в миру [7].

На наш взгляд, построение рыночной экономики в Украине возможно лишь с учетом национальной культурно-исторической специфики. Скорее всего, это должен быть тип смешанной экономики, учитывающий уникальный украинский опыт. Данная задача требует весьма фундаментальных мультидисциплинарных научных разработок. Постановка цели, осмысления сути проблемы, корректировка цели, постановка поэтапных подчиненных задач, их достижение. Все это, естественно, должно согласовываться со стратегическим курсом страны. Иначе возникает ситуация построения западного типа капитализма без капиталистов.

Развитие

Развитие – высший тип движения и изменения в природе и обществе, связанный с переходом от одного качества, состояния к другому, от старого к новому. Всякое развитие характеризуется специфическими объектами, структурой (механизмом), источником, формами и направленностью [12].

Развитие представляет собой не всякое, но лишь так называемое качественное изменение в структуре объекта. Если учесть, что любая структура характеризуется тремя параметрами: количеством ее составляющих; порядком их расположения друг относительно друга (например, структуры линейные и кольцевые) и характером зависимостей между ними (например, структуры с различными типами отношений по линии «господство – подчинение»), то развитие будет означать переход от структуры одного качества (с одним количеством, порядком и типом зависимостей составляющих) к структуре другого качества (с иным количеством, порядком и типом зависимостей составляющих) [12].

Приходится констатировать, что за более чем 20 лет независимости Украина так и не смогла добиться

качественных системных изменений во многих сферах общественной жизни. Более того, во многих сферах (экономика, медицина, образование, наука и пр.) сделаны шаги назад. Так и не определен единый вектор своего развития. До сих пор отсутствует четкая стратегическая (соответственно и тактическая) цель, которая бы увенчивала понимания своего места в социокультурном мировом пространстве с учетом многовекового культурного и экономического наследия.

Потерянное драгоценное время на заре независимости, отсутствие собственных стратегических целей, смысловых составляющих привели к заполнению данного пространства чужими смыслами. Как известно, либо человек реализует свой собственный смысл жизни либо он реализует чужой. Данное высказывание вполне справедливо как для отдельного человека, так и для страны (народа) в общем. Неопределенность сделала нашу страну очень уязвимой для внешнего влияния. Телевидение, реклама, кино, позже Интернет, открытые рынки для западных товаров и услуг в соединении с тенденцией к понижению уровня образованности, нравственности привели к формированию взрывоопасной смеси. Как известно, кто посеет ветер – пожнет бурю. Под влиянием всего этого в Украине стало формироваться общество потребления. К тому же у поколения 90-х – 2000-х сформировалась некая ценностная прослойка, согласно которой все западное – хорошо, а отечественное – плохо. Впору задуматься над вопросом Ф.М. Достоевского: «Помилуйте... ведь, право, неизвестно еще, что гаже: русское ли безобразие, или немецкий способ накопления честным трудом?» [6, с. 306]. В итоге стремление к комфортной жизни в соединении с несформировавшимся правосознанием [13], наталкиваясь на неразвитое правовое поле, коррупцию, вылилось в массовый отток украинцев за границу в поисках лучшей жизни.

В тоже время в развитых западных странах также не все стабильно – регулярно случаются разного рода кризисы. Например, кризис (финансовый) капитализма в современном мире (2008). Причины которого многие исследователи усматривают в отходе от протестантской этики [19]. В частности, французский философ А. Глюксман считает, что видимые признаки распада религиозно-нравственных оснований хозяйствования стали проявляться после Первой мировой войны, в связи с формированием общества потребления и становления постмодернизма. Директор Института мировой экономики и международных отношений НАН Украины Ю. Пахомов видит причину кризиса в господстве финансов над производством. Преобладание виртуального мира над материальным. Поэтому Европа должна умерить свою алчность, которая является глубинным источником всех кризисов на нынешнем этапе [15]. В связи с этим преодоление кризиса академик видит в возвращении к ценностям протестантизма. Российский философ и социолог В. Соковкин признает ценность суждений М. Вебера о роли «мирского аскетизма», который прекрасно вписывался в повседневную жизнь, провозглашал святость труда, воздержание от излишеств во всем,

трезвый образ жизни, трудовое служение обществу и стране. В настоящее время мирской аскетизм практически умер, не говоря уже о духовном аскетизме в западных странах.

Мы, в свою очередь, убеждены, что как возвращение к мирскому аскетизму в капитализме, способно минимизировать финансовые, экономические кризисы, так и практика духовного аскетизма может укрепить духовное здоровье общества. Что возвращает нас к евангельским словам: «Отдавайте кесарю кесарево, а Богу Богово».

Выводы

Данная статья ни в коем случае не претендует на исчерпываемость. Скорее, наоборот, – затронутая тематика весьма актуальна и в дальнейшем требует к себе пристального внимания экспертов, специалистов с разных отраслей научного знания (философии, социологии, экономики и пр.). Однако и представленного материала вполне достаточно, чтобы сделать весьма определенные выводы.

Вопрос экономического развития страны не может рассматриваться вне стратегии ее социокультурного развития. Отечественная и западная культурные традиции имеют свои особенности в силу специфики их исторического становления. Еще более они разнятся своими ценностными и целевыми установками, что с течением времени (процессом развития) лишь увеличивает дельту между ними. В связи с этим интеграция между ними возможна лишь на некотором верхнем (материалистическом) уровне социокультуры (скорее всего экономическом), при условии его согласованности с лежащими в основании своеобразными духовными ценностями, этикой. В этой связи становится ясным, что полноценное развитие Украины возможно лишь в случае учета ее культурно-исторической специфики.

Список литературы

1. Аристотель Сочинения в четырех томах. Том 2. Редактор З.Н. Микеладзе / Аристотель. – М.: Мысль, 1978. – 687 с.
2. Аристотель Сочинения в четырех томах. Том 4. Перевод и редакция А.И. Доватура / Аристотель. – М.: Мысль, 1983. – 830 с.
3. Бирюкова М. Хлеб в поте лице: христианин и его работа / М. Бирюкова. – Журнал «Православие и современность» № 30 (46). 30 сентября 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravoslavie.ru/74015.html>
4. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. – М.: Директ-Медиа, 2011. – 178 с.
5. Влияние протестантизма на этику [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.protestant.ru/konfessii/denominations/history/influence>
6. Достоевский Ф.М. Игрок / Ф.М. Достоевский // Собрание сочинений в десяти томах. Под общей редакцией

Л.П. Гроссмана, А.С. Долинина, В.В. Ермилова, В.Я. Кирпотина, В.С. Нечаевой, Б.С. Рюрикова. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1956. – С. 283-432.

7. Дронов М. Протестантская этика и православная аскетика / М. Дронов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/protstanskaia-etika>

8. Дротянко Л.А. Ментальний аспект комунікації в полікультурному середовищі в умовах глобалізації / Л.Г. Дротянко // Вісник Національного авіаційного ун-ту. Філософія. Культурологія. – 2013. – Вип. 2 (18). – С. 5-8.

9. Катасонов В. Религия денег. Духовно-религиозные основы капитализма / В. Катасонов. – Кислород, 2013. – 408 с.

10. Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс – Т. 47 – изд. 2-е М.: Государственное издательство политической литературы, 1973. – 659 с.

11. Моисеев В. 500 лет Реформации: что и зачем отмечает Украина / В. Моисеев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.segodnya.ua/opinion/moisevcolumn/500-let-reformacii-cto-i-zachem-otmechaet-ukraina-746807.html>

12. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. 2-е изд., испр. и допол.– М.: Мысль, 2010. – Т. 2 – 634 с. Т. 1 – 744 с., Т. 3 – 692 с., Т. 4 – 736 с.

13. Орденос С.С. Становлення суспільної правосвідомості у цивілізаційному поступі людства / С.С. Орденос // Вісник Національного авіаційного ун-ту. Серія: Філософія. Культурологія. – 2014. – Вип. 2 (20). – С. 76-81.

14. Ороховська Л.А. Особливості етнічної самобутності та ментальності цивілізацій у контексті систем медіа культури Сходу та Заходу / Л.А. Ороховська // Вісник Національного авіаційного ун-ту. Серія: Філософія. Культурологія. – 2016. – Вип. 1 (23). – С. 29-33.

15. Пахомов Ю. «Реально мы в Европу в обозримом будущем не попадем, и в этом наше спасение» / Ю. Пахомов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://from-ua.com/politics/b1d13d427de7e.html>

16. Релігійна карта України / Українська релігієзнавча енциклопедія [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://ure-online.info/encyclopedia/religijna-karta-ukrainy/>

17. Сідоркіна О.М. Соціально-філософський аналіз релігійної свідомості в сучасному суспільстві / О.М. Сідоркіна // Вісник Національного авіаційного ун-ту. Серія: Філософія. Культурологія. – 2013. – Вип. 1 (17). – С. 59-63.

18. Скиба О.П. Морально-етичний вимір екологічного пізнання / О.П. Скиба // Вісник Національного авіаційного ун-ту. Серія: Філософія. Культурологія. – 2013. – Вип. 2 (18). – С. 117-120.

19. Тихоненко О.О. «Протестантская этика» Макса Вебера в контексте финансово-экономического кризиса / О.О. Тихоненко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/protestantskaya-etika-maksa-vebera-v-kontekste-finansovo-ekonomicheskogo-krizisa>

20. Abysova M. Religious factor of social dynamics: semantic aspect / M. Abysova // Вісник Національного авіаційного ун-ту. Серія: Філософія. Культурологія. – 2016. – Вип. 2 (24). – С. 6-10.

21. Tawney R.H. Religion and the Rise of Capitalism / R.H. Tawney. New York: Harcourt, Brace & World, Inc., 1926 – p. 337.

I. P. Skyba

UKRAINE TA PROTETANTYZM: ETYKA, EKONOMIKA, ROZVITOK (do 500-riččja reformacii)

У статті проведено дослідження етичних особливостей протестантизму в контексті перспектив економічного та соціокультурного розвитку України. Акцент зроблений на відмінності західної та вітчизняної культурних традицій, їхнього духу. Обґрунтовується, що повноцінний розвиток України можливий лише у випадку врахування її культурно-історичної специфіки.

Ключові слова: Україна, православ'я, Реформація, протестантизм, етика, економіка, розвиток.

I. Skyba

UKRAINE AND PROTESTANTISM: ETHICS, ECONOMICS, DEVELOPMENT

(to the 500th anniversary of the Reformation)

The article explores the ethical features of Protestantism in the context of the prospects for economic and socio-cultural development of Ukraine. The emphasis is on the difference between Western and native cultural traditions, their spirit. It is justified that full-fledged development of Ukraine is possible only if its cultural and historical specifics are taken into account.

Keywords: Ukraine, Orthodoxy, Reformation, Protestantism, ethics, economics, development.