

## ПРОБЛЕМА СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Национальный авиационный университет

**Аннотация.** В статье исследуются особенности понимания свободы личности и ее места в самореализации человека в современном обществе. Цель статьи реализуется через последовательное рассмотрение разных подходов к пониманию свободы личности – как самоценности и как способа ее самореализации.

**Ключевые слова:** личность, свобода, информационное общество, техногенное общество

### Вступление

Современное общество находится в стремительном развитии и изменении. Как в калейдоскопе, сменяют друг друга все новые и новые геополитические реалии, научные концепции, технологии, феномены культуры. Современное постиндустриальное общество справедливо называют информационным, настолько глубокие изменения внесла информационно-компьютерная революция. Она охватила все экономическую, научную, культурную сферы жизни общества, создала уникальные предпосылки и условия для глобализационных процессов. Происходит общемировой процесс конвергенции культур, экономической интеграции, универсализации человеческого опыта в масштабах планеты. Жизнь в информационном обществе, со стремительной сменой всего и вся – от моды, технологий до геополитических реалий требует от человека нестандартных подходов, инновационных идей и актов деятельности, ответственности и осознанности своих действий и их последствий. То есть, требует быть личностью. В то же время техногенный характер развития современного общества приводит к смене системы ценностей. Приоритетом становится развитие техники и технологий, а не личности. Это противоречие технократической и гуманистической систем ценностей, функционирующих в информационном обществе, ставит на повестку дня проблему самореализации личности в условиях информационного общества, вечную и столь актуальную проблему свободы личности.

### Анализ исследований и публикаций

Проблема свободы личности на протяжении столетий была в центре внимания философов, особенно в переломные эпохи. Особенно надо выделить вклад философов эпохи Возрождения, классические теории И. Канта, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля, современные концепции персонализма, экзистенциализма, коммуникативной философии. Христианские мыслители от Аврелия Августина до представителей современной философской мысли, среди которых особо надо отметить Ф. Маритена, Иоанна-Павла II, ставили проблему сущности человека как существа свободного, ответственного за реализацию своей свободы. Значительное место проблема свободы личности занимает в творчестве украинских философов от И. Вышенского до С. Крымского. Проблема свободы личности выступает в тесной связи с проблемой духовности. Весомый вклад в рассмотрение проблемы духовности личности и ее свободы внесли В. Бачинин, Л. Буева, Н. Кравченко, В. Табачковский, Г. Тульчинский, Т. Тюрина В. Шинкарук и др. Про-

блема свободы личности осмысливается едва ли не каждым философом от древности и до наших дней. В то же время, в процессе исторического развития человечества возникают все новые и новые вопросы.

### Постановка задания

Проблема свободы личности, ее границ и сущности является особенно актуальной в информационном обществе. В статье ставится вопрос об особенностях понимания свободы личности и ее места в самореализации человека в современном обществе. Поставленную цель мы планируем осуществить через последовательное рассмотрение разных подходов к пониманию свободы личности.

### Основная часть

Одной из базовых ценностей современного общества признается свобода, и не только свобода общественная, а свобода личности. Впервые за всю историю человечества в 1948г. на международном уровне в «Декларации прав человека» были законодательно закреплены базовые права человека. К концу XX века положения Декларации вошли в конституции многих государств. Закрепленные в Декларации права и свободы в целом являются надёжной правовой базой для реализации свободы личности. Способствует этому и широкое распространение, утверждение в мире такого общественного строя как демократия.

В то же время техногенный путь развития, на который вступило человечество в результате НТР, далеко не всегда создает благоприятные условия для развития личности. Техногенное общество – общество, развитие которого осуществляется преимущественно на основе науки и техники и создаваемой ими предельно урбанизированной среды – техносферы, которая, взаимодействуя с социумом и биосферой, подчиняют, трансформируют и разрушает их – отмечает Е. Дергачова в работе «Философия техногенного общества» [3]. В информационном обществе господствует технократическое мышление. Человек воспринимается не как мера всех вещей, а средство обеспечения технического прогресса.

Опасность, что НТР направит общество по техногенному пути развития, осознавалась философами уже в конце XX в. Ещё в 1983 г. И. Бенсон писал «... быстрые технологические изменения, развёртывающиеся в условиях свободного рынка, влекут за собой чрезмерные экономические, социальные и личностные издержки со стороны той части общества, которая менее всего в состоянии выдерживать их» [7, с. 3]. Это коснулось не только части населения развитых стран. Быстрые технологиче-

ские изменения, трансформация производства углубили пропасть между развитыми странами и странами «третьего мира», зачастую лишая их население средств существования. В большинстве стран «третьего мира» речь идет не о правах личности, ее развитии, а об элементарном выживании. Техника возвысилась над человеком, перестала быть средством, а стала смыслом и целью. В конце XX века философы подчеркивали, что новому уровню техники и технологий должна соответствовать принципиально новая, более высокая ступень развития общества и самого человека. В реальности более высокая ступень развития человека стала пониматься как повышение уровня его адаптированности к запросам производства и информационно-компьютерных технологий. Человек в информационном обществе все больше играет служебную роль по отношению к технике и ее развитию. Важным мерилом значимости и полноценности человека в информационном обществе становится не его всестороннее развитие, а уровень овладения новой техникой и новыми технологиями. Гонка технологий, инноваций становится самоцелью. Человек развивается как производитель и пользователь новых технологий. Производство все больше направляется на достижение максимальной прибыли через создание искусственных потребностей, а не удовлетворения реальных. «Мироззренческие доминанты техногенной цивилизации сводятся к следующему. Человек понимается как активное существо, которое находится в деятельностном отношении к миру. Деятельность человека должна быть направлена на преобразование внешнего мира, в первую очередь, природы, которую человек должен подчинить себе. В свою очередь, внешний мир рассматривается как арена деятельности человека. Слово мир и был предназначен для того, чтобы человек получал необходимые для себя блага, удовлетворял свои потребности» [4, с. 24]. Деятельностное отношение человека к миру, его способность к рациональному выбору с технократических позиций рассматривается как способность осознать и принять научно-технический прогресс как высшую ценность. Перед человеком встает реальная угроза из цели научно-технического прогресса превратиться в его средство. Свобода личности превращается в свободу адаптации личности к требованиям и вызовам, которые ставятся перед ней инновациями в технической и производственных сферах.

В культуре информационного общества сформировался ряд культурных феноменов, влияние которых на личность весьма неоднозначно, а нередко и негативно. Значительное непосредственное воздействие на становление личности оказывают: виртуализация, гиперперсонализация, ризомность мира, информационная разорванность, информационная завершенность, стремительное изменение темпоральности жизненного мира человека, потребление [1, с. 9].

Многие исследователи отмечают доминирующее положение массовой культуры в культуре информационного общества. Флоренский П. писал, что культура есть среда, растящая и питающая лич-

ность. И именно массовая культура во многом становится той средой, которая растит и питает личность в информационном обществе. В культуре и через культуру идет поиск гармонии между «Я» и «Мы», между отдельной личностью и обществом.

Массовая же культура прежде всего направлена на адаптацию человека к существующим реалиям. В качестве наиболее предпочтительной цели жизни представляются развлечения, получение приятных ощущений. «Поэтому в современном обществе, основанном на потреблении, целью человеческого существования становится развлечение, то есть получение удовольствия от употребления товаров, зрелищ, продуктов питания, напитков, сигарет, людей, книг, кинофильмов. Человек все больше находит себя в предметах потребления, которые окружают его, желает не творить, а использовать уже готовое, не любить, а быть любимым, не брать ответственность за своё бытие на себя, а «плыть по течению», тем самым сводя на нет своё внутреннее духовно-личностное пространство свободы» [3, с. 46]. В современном обществе понятие свободы личности фактически сводится к понятию свободы выбора. Массовая культура стремится переориентировать мышление человека с внутреннего на внешний мир, из которого, при условии максимальной адаптации, можно получить средства для реализации свободы выбора. Но эта свобода выбора понимается в массовом сознании как ничем не ограниченная свобода потребления, выбора возможностей удовлетворения любых потребностей и прихотей. Человек стремится находиться в режиме максимально самостоятельного и свободного выбора всего и вся. «Электронные масс-медиа обеспечили свободу самовыражения и самореализации как определенной формы самосовершенствования, которая, с одной стороны, способствует реализации творческих способностей, росту креативности, а с другой стороны – дает возможность существования в условиях вседозволенности. Коммуникация в сетях Интернета создает условия для все большей свободы от государства, позволяет игнорировать традиционную систему ценностей, присущую данному обществу, что может привести к разрушению социокультурных ориентаций и дезинтеграции общества в целом» – отмечает Л. Ороховская [6, с. 139]. Свобода выбора, самопроявления нередко граничит, как уже упоминалось выше, с произволом, приводит к угрозе дезинтеграции как личности, так и общества в целом. Желание действовать независимо от внешних детерминаций, в частности детерминации доступности, восстанавливаемости природных ресурсов, экологической целесообразности стало одним из факторов, предпосылок экологического кризиса, энергетической проблемы. Безудержное потребительство обостряет борьбу за доступ к природным ресурсам, является одним из источников войн как одной из глобальных проблем современности.

Понимание свободы как свободы выбора, потребления вполне соответствует запросам техногенной цивилизации. Задачей современного образования – от школы до вуза – является превращение человека в узкого специалиста. Общество перед образовате-

льными учреждениями даже не ставит задачу воспитания всесторонне развитой личности. Получая, по преимуществу, узкоспециализированное образование, человек нацеливается не на реализацию своего творческого потенциала, а на выполнение тех или иных функций в общественном производстве. Человек развивается как производитель и пользователь новых технологий. Производство все больше направляется на достижение максимальной прибыли через создание искусственных потребностей, а не удовлетворения реальных. Личность в таких условиях подвергается опасности превращения лишь в придаток производства и потребителя его продуктов. В информационном обществе де-факто процесс становления личности во всем богатстве и разнообразии ее устремлений выносятся за скобки и даже превращается в фикцию.

В то же время условием развития информационного общества именно как общества, а не как высокотехнологического производственного комплекса, является развитие человека как целостной личности. Целостной личности во всем богатстве ее творческих созидательных способностей. Высокий уровень развития информативно-компьютерных систем и технологий, формирование единого информационного пространства усложняет и развивает процесс производства, углубляет процессы интеграции отдельных стран и народов. Как никогда остро стоит проблема коадаптации информационных технологий с развитием самого человека как личности. Осуществить это способен только человек, осознающий служебную роль техники и технологий по отношению к развитию личности. Все в возрастающей степени в информационном обществе от человека требуется индивидуальная творческая активность и предприимчивость каждой отдельной личности, чтобы не превратиться в придаток машины. Также личностное развитие человека выступает условием развития общества в прогрессивном, а не регрессивном направлении. Под регрессивным можно понимать развитие в направлении углубления глобальных проблем, которые ставят под угрозу само существование человечества. Приоритетность развития личности над развитием технологий – это требование времени.

Информационное общество с его развитой медиакультурой, информационными технологиями создают невиданные в истории возможности для самореализации личности, и в тоже время ее разрушения, переориентации от свободы развития и самореализации на свободу потребления. Опасность такого понимания свободы отмечал Иоанн-Павел II: «Специфическое понимание свободы, которое широко распространяется сегодня в общественном мнении, отвлекает внимание человека от моральной ответственности. То, на чем сейчас концентрируется внимание – это сама свобода. Говорится: важно быть свободным и использовать эту свободу ничем не ограниченным способом, исключительно согласно собственным стремлениям, которые в действительности являются только прихотями» [8, с. 42].

Свобода выступает как условие и в тоже время конечная цель волевой деятельности личности.

Еще античные мыслители видели сущность свободы человека в свободе мышления, слова, выбора. В современном же обществе в абсолют возводится свобода выбора как свобода от внешних и внутренних детерминаций. Поэтому возникает вопрос – свобода личности является самоцелью, или одним из условий ее развития?

В современной культуре и философии «свобода личности» выступает скорее как самоцель. Личность понимается, прежде всего, как свободная, а уже потом творческая. Свобода выступает как высшая и абсолютная ценность, сущность личности. Ж.-П. Сартр указал, что человек обречён на свободу. И в то же время человек личностью может быть лишь настолько, насколько он принимает и реализует свою свободу. Свобода понимается как основное качество человека, ценность над ценностями.

Важнейшим качеством личности, с точки зрения представителей классической философии, как светской, так и религиозной, признается прежде всего творчество. В личности не просто воплощаются духовные ценности культуры, личность способна и должна их приумножать и творить.

В религиозной философии XX в. личность выступает как «...самое совершенное творение Бога. Она обладает способностью создавать, поэтому её существование, разумеется, очевидно для Создателя, непредсказуемо для неё самой как творческий процесс. Персона, опирающаяся на божественный свет и на собственную духовную силу воли, созидает собственную историю, которая выражается в эволюции её творений. Таким образом, персональное существование представляет собой самосовершенствование духа человека в его деятельности» [2]. Свобода личности выступает не как самоцель, а как средство для творческой самореализации личности. Свобода творческой деятельности считается сущностью свободы личности в неотомизме. Иоанн-Павел II, яркий представитель феноменологического неотомизма к. XX – нач. XXI веков рассматривает человека прежде всего как личность, наделенную достоинством, осознающую свой трансцендентный характер. В энциклике «Редemptor hominis» он пишет о человеке: «Существенный смысл этой «царственности», этого «господства» человека в видимом мире, заданном ему самим Богом, лежит в превосходстве этики над техникой, приоритете личности над вещью, лежит в первичности духа относительно материи. И поэтому надо основательно отслеживать все процессы современного развития, надо как бы освещать его отдельные этапы именно под этим углом зрения. Речь идет о развитии личностей, а не только о приумножении вещей, которые личности могут использовать» [9, с. 16].

Осознание личностью своего достоинства, особого места в мире, особой ответственности, возложенной на нее Богом, выступает основой ее нравственной независимости. Благодаря нравственной независимости от навязываемых техногенной цивилизацией и массовой культурой искаженных систем ценностей личность обретает свободу, свободу «для», а не только свободу «от». Свободу действовать так, чтобы целью деяния было добро, кото-

рое есть целью действия, «bonus bonestum» достойного добра, согласного с самой сущностью объекта действия» [8, с. 43]. Обретение истинной системы ценностей, направленных на сохранение жизни человека и человечества, закреплённой в христианстве, позволяет человеку осознать свободу личности как свободу реализации и развития творческих возможностей. А осознав, искать пути и средства ее обретения. Иоанн-Павел II неоднократно подчеркивал неразрывную связь свободы и самостановления человека как личности с творчеством. «Мы по природе творцы, а не просто потребители. Мы творцы, потому что мы думаем.... Творчество, как производное мышления, настолько свойственно личности, что является ее признаком, доказательством существования или присутствия личности [9, с. 171]. Католическая философия, особенно в лице такого ее представителя как Иоанн-Павел II, показывает один из возможных путей реализации гуманистического потенциала информационного общества. Это путь саморазвития личности как личности творческой, опорой которой служат знания и вера, дающая понимание истинной шкалы ценностей. Свобода как неотъемлимое качество человека из самодовлеющей ценности превращается в условие его духовного развития, движущую силу самореализации, свободу выбора достойного человека бытия. Потенциал такого бытия существует в информационном обществе, но реализация его зависит от человечества, создавшего его.

### Выводы

Современное информационное общество находится в начале своего становления. Для раскрытия заложенного в нем потенциала оно предполагает высокий уровень культуры, высокую степень выявления творческих сил человека в их целостном, гармоническом виде. Утверждение истинно гуманистической шкалы ценностей, исхо-

дящей из того, что человек – мера всех вещей, является требованием времени.

Современное информационное общество создает для этого возможности. В его распоряжении – невиданный культурный, научный, технический потенциал человеческой цивилизации. Надо только научиться использовать его. Овладение возможностями новых технологий и техники в интересах личности – задача, которую может решить только личность, осознающая свое истинное достоинство и предназначение.

### Список литературы

1. Ардашова Я.І. Духовность и психокультура в контексті становлення особистості./ Автореферат дисертації. Я.І. Ардашова. – Київ : 2016. – 18 с.
2. Голигузов Д.В. Проблема свободы в христиански ориентированной философии XX века : Социально-философский аспект [Электронный ресурс] / Д.В. Голигузов. – Режим доступа:– Название с экрана.
3. Дергачова Е. Философия техногенного общества / Е. Дергачова. – М. : УРСС, 2011. – 216 с.
4. Кунденко Я.М. Соціальна відповідальність та індивідуальна свобода в аксіосфері сучасного інформаційного суспільства / Я.М. Кунденко, О.І. Гаплевська / Вісник Національного авіаційного університету. Серія : Філософія. Культурологія : Збірник наукових праць. – К. : НАУ, 2016. – №1 (23). – С.46-49
5. Онопрієнко В.І. Техногенне суспільство та техногенна цивілізація: ознаки, еволюція, ризики, стратегія контролю / В.І. Онопрієнко, М.В. Онопрієнко // Вісник Національного авіаційного університету. Серія : Філософія. Культурологія : Збірник наукових праць. – К. : НАУ, 2014. – №2 (20). – С. 22-26.
6. Ороховська Л.А. Медіакультура у дзеркалі філософії історії / Л.А. Ороховська. – К. : «Центродрук», 2015. – 334 с.
7. Benson I. New Technology and Industrial Change : The Impact of the Scientific Technical Revolution on Labour and Industry / Benson I., J. Lloyd – New-York, 1983. – 326 p.
8. Jan Paweł II. Pamięć i tożsamość / Jan Paweł II. – Kraków, Wydawnictwo Znak, 2005. – 174 s.
9. Jan Paweł II Redemptor Hominis. O odkupieniu i godności rodzaju ludzkiego [Электронный ресурс] / Jan Paweł II. – Режим доступа: <http://www.deon.pl/religia/duchowosc-i-wiara/encykliki-jan-pawel-ii/art/l/redemptor-hominis.html>. – Название с экрана.
10. Wojtyła K. Thomistic Personalism. Person and Community : Selected Essays // Catholic Thought from Lublin. – Volume 4 // New York : Peter Lang, 1993.

О.А. Матюхіна.

ПРОБЛЕМА СВОБОДИ ОСОБИСТОСТІ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ.

В статті досліджуються особливості розуміння свободи особистості та її місця в самореалізації людини в сучасному світі. Мета статті реалізується через послідовний аналіз різних підходів до розуміння свободи особистості – як самоцінності і як засобу її самореалізації.

*Ключові слова:* особистість, свобода, інформаційне суспільство, техногенне суспільство

O. Matyukhina

PROBLEM OF THE FREEDOM OF THE PERSON IN CONTEMPORARY SOCIETY

The article examines the features of understanding of individual freedom and its place in human self-realization in modern society. The purpose of the article is implemented through successive consideration of the different approaches to the understanding of individual freedom – a value in itself and as a way of its realization.

*Key words:* personality, freedom, information society, technogenic society