

Л.А. Ороховская

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МАСС-МЕДИА И ГОСУДАРСТВА В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

В статье осуществляется философский анализ влияния государства на масс-медиа и влияния масс-медиа, которые представляют организации гражданского общества, на власть в информационную эпоху.

*Ключевые слова:* гражданское общество, государство, информационное общество, масс-медиа, массовая коммуникация.

L. Orokhovska

SIDES OF INTERACTION OF MASS-MEDIA AND STATE IN INFORMATION SOCIETY

The article contains the philosophical analysis of the state impact on the mass media and the mass-media influence on behalf of civil society organizations on the state power in the context of Information society.

*Key words:* civil society, state, Information society, mass media, mass communication.

УДК 316.77.1

Ю.В. Харченко

**ФЕНОМЕН ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ:  
ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

Кировоградский государственный педагогический университет им. В. Винниченко

*Аннотация.* В статье осуществляется концептуализация феномена взаимодействия как социального процесса на основании базовых онтологических подходов.

*Ключевые слова:* взаимодействие, социальные процессы.

**Актуальность**

Проблема взаимодействия как таковая представлена в различных исследованиях достаточно объемно, но, по нашему мнению, вновь возникает необходимость ее существенного переосмысления. Причиной такого пристального внимания являются тенденции, которые приводят к потере согласия между людьми и их разобщению, которые становятся все более выразительными в современном обществе. Именно поэтому данная проблема как никогда актуальна и важна. Рассматривая пристально динамику социальных процессов, можно прийти к заключению, что не всегда различные модели социального взаимодействия эффективны, а результаты социальной коммуникации – конструктивны и позитивны. Но при этом динамика развития общества зависит не от естественных преобразований, которые должны происходить в нем время от времени, как и повсеместно в природе, а от принятия неэффективных решений, непрозрачных политических, экономических, индивидуальных стратегий и тактик.

Социум как многоуровневое сложное образование, в инфраструктуру которого встраиваются различные сферы – политическая, экономическая, производственная, бытовая, культурная, научная и многие другие – исторически порождает наиболее эффективный инструментарий управления и контроля, базирующийся на универсальных принципах взаимодействия. В современной политике, например, можно наблюдать различные деструктивные процессы, свидетельствующие о дисбалансе глобальной системы политической отношений. Нарушение принципов взаимодействия порождает конфликты между людьми, причем, не только лишь в отдельно взятой семье, но и на государственном или межгосударственном уровнях, на одном или на нескольких континентах.

В социокультурной плоскости также пока не установлен в полной мере межкультурный полилог, поскольку политические разногласия отражаются

существенным образом и в сфере культуры. Сегодня действительно можно наблюдать противостояние национальных культурных сообществ, несовпадающих традиций, ценностей, ментальностей, межличностных позиций. Ведь, как выясняется, даже отдельно взятое общество в плане культурном – неоднородно. Сохранение мира и согласия зависит от того, насколько эффективно ведется работа в этом направлении. Это зависит, прежде всего, от государства, политических институтов, институтов дипломатии. Сам по себе мир невозможен, если только все члены общества не пришли индивидуальным путем и в равной степени самостоятельно к пониманию моральной стороны мирного сосуществования, межличностного консенсуса. В большинстве случаев межкультурные, межконфессиональные, межэтнические конфликты возникают вследствие возникновения искусственных преград, внешних факторов или сил, некорректной политики.

Кроме того современная эпоха стала своего рода эрой коммуникации и компьютерных технологий, новых возможностей и сверхскоростей. Человек ощущает, что больше не может жить по-старому, он должен молниеносно принимать решения, применяться к условиям быстро меняющегося мира. В таких условиях взаимодействовать становится все более сложно, связи между людьми все менее устойчивы и недолговечны. Ключевыми остаются главные вопросы: как все это повлияет в дальнейшем на качественное состояние социума? Будет ли социум более или менее устойчивым при условии, что он становится сверхдинамичным и связанным? Как это отразится на духовном мире и повлияет ли на личность конструктивно? Сможет ли человек взаимодействовать эффективно с другими людьми – семьей, коллективом, друзьями, представителями других национальностей? Возможна ли его полноценная коммуникация с обществом и природой. В таких условиях потеря консенсуса может стать невосполнимой потерей.

### Анализ исследований и публикаций

Феномен взаимодействия рассматривают под разным углом зрения представители различных наук. На первый взгляд, эта проблема не является новой, но так как существуют различные трактовки понятия «взаимодействия», то все-таки однозначного ее толкования нет.

Отметим, что «взаимодействие» – это, прежде всего, философская категория, отражающая процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого. В онтологическом смысле слова, взаимодействие – это атрибут объективной реальности, универсальная форма движения, развития, которая определяет существование и структурную организацию любой системы, свойства которой всегда отражаются во взаимодействии. Взаимодействие – это фундаментальное основание и источник движения материальных образований, их изменений, развития. Духовные феномены пребывают вне сферы взаимодействия и могут быть связаны лишь в сознании субъекта, они могут меняться при воздействии друг на друга, однако не в буквальном смысле слова [1, с. 56-57]. Но современная фундаментальная наука сегодня объединяет материальное и духовное и исследует мир в контексте взаимодействия этих двух его граней, при этом не исключая взаимосвязи физических и социальных законов.

Социальное взаимодействие – это форма социальной коммуникации или общения, по крайней мере, двух лиц или общностей, в которой систематически осуществляется их воздействие друг на друга, реализуется социальное действие каждого из партнеров, достигается приспособление действий одного к действиям другого, общность в понимании ситуации, смысла действий и определенная степень солидарности или согласия между ними [2, с. 28]. Таким образом, взаимодействие общественных явлений представлено как совокупность действий, согласованных исходя из поставленных общих задач и общей цели; классификации объектов стратегического назначения; четко определенных направлений их развития; обозначенных в пространстве и времени территорий.

В психологии «взаимодействие» понимают как процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь. Взаимодействие представлено как интегрирующий фактор, способствующий образованию структур [3, с. 51]. На межличностном уровне взаимодействие можно рассматривать как взаимную поддержку, совокупность согласованных действий индивидуумов при выполнении различных социальных функций и обеспечении различных типов интеракции.

Взаимодействие форм общественного сознания является отражением уровня развития общества и эффективности форм государственного управления, оно определяет степень инновационности идей, которые проникают во все общественные отношения. Следует подчеркнуть, что моральные отношения – это особый вид общественных отношений, совокупность зависимостей и связей, которые возникают у людей в процессе их нравственной

деятельности [4, с. 246].

Именно «коммуникация» – это максимально широкий термин, обозначающий человеческое взаимодействие в мире. В метаантропологии используются понятия внешней и внутренней коммуникации [5, с. 168]. Однако, коммуникация представлена и как метасоциальное явление, поскольку отображает качественные и количественные характеристики всевозможных связей, которые образуются на различных системных уровнях бытия, в том числе и в виртуальном мире. Например, термин «взаимодействие» используется для обозначения взаимодействий между сетями, между системами или между их частями с целью обеспечения функциональной единицы, способной поддерживать связь от окончания до окончания.

В архитектуре, к примеру, также используется некий принцип пропорциональности, который представлен как совокупность исследований, посвященных вопросу пропорционирования архитектурных сооружений, раскрытию рациональных соотношений между архитектурным сооружением в целом и его частями; между частями и их элементами; отысканию общих законов пропорциональности [6, с. 218]. Из этого следует, что для человека принцип взаимодействия имеет особое значение в плане психологическом, интеллектуальном, онтологическом, гносеологическом, аксиологическом и так далее.

Не менее конструктивно проблема взаимодействия представлена в современной физике. Теория развития Вселенной и теория гравитации позволяют представить феномен взаимодействия как онтологически важную составляющую мира. При этом, категория «взаимодействия» рассматривается как нечто отдельное и имеющее некие присущие только ей свойства и характеристики: информацию относительно взаимодействия элементарных частиц получают экспериментальным путем и взаимодействие представлено как «столкновение» («рассеивание») частиц [7, с. 909].

Все сказанное выше позволяет пересмотреть некоторые подходы относительно понимания феномена взаимодействия и трактовать эту проблему по-другому.

**Целью** данного исследования является концептуализация феномена взаимодействия как социального процесса на основании базовых онтологических подходов.

### Основная часть

Рассмотрим данную проблему с разных сторон, исходя из поставленных выше задач.

Отметим, что философская категория взаимодействия охватывает и отображает мир во всей его полноте, так как практически все наблюдаемые объекты вступают в связи и взаимосвязи с другими объектами, существенно влияя, при этом, друг на друга. И этот процесс практически непрерывен. Взаимодействие также порождает все возможные изменения, которым подвергаются объекты. То есть феномен взаимодействия является универсальным с точки зрения формирования всех системных уровней бытия физического, химического, биологического, социального, духовного.

Фундаментом взаимодействия являются различные типы связей. Связь – это взаимообусловленность существования явлений, разделенных между собой в пространстве и во времени. Связь классифицируют по: 1) формам движения материи; 2) формам взаимообусловленности (детерминизма), причем, здесь отличают однозначные, достоверные и корреляционные (при взаимозависимости) связи; 3) характеру результатов связи; 4) обращению действий (прямые, обратные); 5) типу процессов, которые определяет данная связь (связь функционирования, связь развития, связь управления); 6) содержанию (связь, обеспечивающая предоставление информации) [8, с. 742-743]. Исходя из этого, можно утверждать, что в зависимости от модели рассматриваемой системы, сложности ее структуры, характер взаимодействия меняется. Принципы взаимодействия нередко сложны для понимания, а комбинации связей многообразны, направления развития объектов многовекторны. При этом каждый из системных уровней существования материи имеет существенное значение и выполняет особую функцию в процессе становления жизни, природы и социума, а также духовного мира.

Однако, в природе и в социуме эти принципы различны и несхожи.

Причиной возникновения различных типов и форм взаимодействия является процесс конструирования реальности как таковой. В социальном пространстве – это специальный комплекс действий, выполняемых индивидуумами. Если же рассматривать мир в целом, то точно неизвестно вследствие чего образуются органические и неорганические формы жизни, формируются простые, сложные и сверхсложные, открытые и закрытые системы, осуществляется их организация, переустройство и самоорганизация. В свою очередь, реальность в том виде, в котором мы ее понимаем, также многогранна и многоступенчата.

Конструирование социальной реальности можно рассматривать как дополнительное условие, позволяющее контролировать этот процесс и управлять им, поскольку оно непосредственно зависит от рациональной деятельности и замыслов человека, то есть от тех факторов, которые нам легче фиксировать, или просчитать по сравнению с онтологическими факторами.

По нашему мнению конструирование – это процесс создания нового, сооружение более устойчивых и менее устойчивых конструкций, творческий процесс построения чего бы то ни было. Любая конструкция является устойчивой при наличии целостного фундамента или жесткой внутренней структуры. Таким образом, в процессе конструирования различных систем формируется некое целое, в котором может быть отображена как общая архитектура бытия, та или иная картина Вселенной, так и архитектура конкретной модели социального пространства, например, той реальности, в которой мы способны существовать сейчас.

Также конструирование – это продуктивная работа, которая требует определенной затраты сил и энергии. Результатом такой работы будет считаться новое материальное образование, которое можно

фиксировать при помощи органов чувств или специальных приборов, а также возможно перестроить, встроить или надстроить. Фиксация моментов собирания элементов различных систем и их распада осуществляется вследствие глубокого анализа качественных и количественных характеристик различных типов взаимодействия.

В физике, как мы уже говорили, воздействие тел или частиц друг на друга, приводит к изменению состояния их движения. Таким образом, возникает взаимная связь явлений, их взаимная обусловленность. В классической механике И. Ньютона воздействие тел друг на друга, если говорить об их количественных характеристиках, определяется силой. Наиболее общей характеристикой взаимодействия является потенциальная энергия [9, с. 62-63]. В социальных же взаимодействиях элементами социального организма являются сами люди, которые объединяются в социальные группы, общности, они сотрудничают друг с другом, устанавливают более или менее прочные связи, то есть становятся непосредственными участниками процесса взаимодействия.

Социальные взаимодействия существенно отличаются от взаимодействия элементарных частиц. Под понятием «элементарная частица» подразумевается бесструктурный точечный объект. Но человек – это комплекс различных качеств и состояний – физических, биологических, психических, духовных. Его не только может зафиксировать кто-то другой – также разумный, но человек может идентифицировать себя и сам, так как он является носителем индивидуальной жизни, участником различных интеракций.

Подчеркнем, что сначала элементарными частицами считались атомы, а потом ядра, адроны. Постепенно число элементарных частиц существенно возросло. Поэтому возникло сомнение относительно их мнимой «элементарности». То есть в микромире также не все так однозначно, как кажется. Сегодня элементарными считают двенадцать «частиц» и двенадцать «античастиц» или, говоря метафорическим языком, «ароматов», а также двенадцать переносчиков взаимодействий. Все элементарные частицы – это фермионы, а все переносчики взаимодействия – это бозоны. Комбинации из кварков и антикварков создают мезоны. Частицы же, построенные из кварков и антикварков, называются адронами [9, с. 62-63]. Все элементарные частицы естественным образом образуют три группы фундаментальных фермионов. Фермионы первого поколения постоянно существуют в природе. Они в совокупности с фотонами являются той материей, из которой сконструирована современная Вселенная. Без электронных нейтрино не могли бы протекать реакции ядерного синтеза в Солнце и звездах. Частицы второго и третьего поколений возникают во взаимодействиях адронов и лептонов высокой энергии в космических лучах или на ускорителях. Фермионы второго и третьего поколений играли, когда то важную роль в образовании ранней Вселенной в момент Большого Взрыва. Таким образом, число «ароматов» нейтрино определило соотношение между распространением водорода и гелия во Вселенной. Фермионы второго и

третього покоління нестабільні, в результаті руйнування вони швидко переходять в частини першого покоління. Конечними продуктами всіх превращень є лептони. Виняток становить лише протон. Однак є припущення, що і протон руйнується, хоча час його життя дуже великий – набагато більше 1033 років [9, с. 65-68]. Можливо зробити висновок, що взаємодії елементарних частинок відображають складні процеси, в яких беруть участь різні елементарні частинки. Ці процеси відображають наявність чотирьох типів фундаментальних взаємодій – гравітаційної, електромагнітної, слабкої і сильної. Також неабияк важливу роль грають сили, забезпечуючі ці взаємодії.

Гравітаційна взаємодія універсальна, оскільки в ній беруть участь всі частинки, що мають масу. Однак маси елементарних частинок малі, тому вплив гравітаційних сил звичайно не враховується. Слабкі сили діють між усіма відомими елементарними частинками. Сильні взаємодії фіксуються між кварками. Електромагнітні взаємодії відчувають тільки електрично заряджені частинки. Хоча природа цих сил різна, механізм взаємодії частинок однаковий – взаємодія частинок відбувається завдяки обміну енергією з іншими частинками, які називаються переносниками взаємодії або квантами відповідного поля [9, с. 62-63]. Відносини між людьми визначаються тільки фізичними законами. Навпаки комбінації різних зв'язків між ними стають все більшими.

### Висновки

Ключовою ідеєю, яка пронизує всі суспільні відносини, є ідея прагнення

Ю.В. Харченко

ФЕНОМЕН ВЗАЄМОДІЇ ЯК ВІДОБРАЖЕННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПРОЦЕСІВ: ОНТОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД

У статті здійснюється концептуалізація феномену взаємодії як соціального процесу на базі ключових онтологічних підходів.

*Ключові слова:* взаємодія, соціальні процеси.

Y. Kharchenko

THE PHENOMENON OF INTERACTION AS A REFLECTION OF SOCIAL PROCESSES: ONTOLOGICAL APPROACH

The article is carried out conceptualizing interaction phenomenon as social process based on basic ontological approaches.

*Keywords:* interaction, social processes.

УДК 1.147

С.М. Ягодзінський

## МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ НАУКИ ЯК ДИСКУРСУ

Національний авіаційний університет

**Анотація.** Досліджується науковий дискурс як феномен культури Постмодерну. Основну увагу приділено виявленню методологічних і соціокультурних аспектів становлення науки як дискурсу. Обґрунтовано, що науковий дискурс продукує більшість соціальних практик інформаційного суспільства.

**Ключові слова:** методологія, дискурс, науковий дискурс, постнекласична методологічна свідомість, Постмодерн.

### Вступ

У 1927 році на п'ятому Сольвєєвському конгресі відбулася дискусія між А. Ейнштейном та Н. Бором, яка визначила контури некласичної науки, а також відкрила шлях до формування сучасного – постнекласичного – етапу її розвитку. Як відомо, сутність

человечества к всеобщей универсальной коммуникации, так как вне межличностного взаимодействия человек полноценно существовать не сможет. О такой универсальной коммуникации говорили: Платон в учении о «мире идей» и «мире вещей», Г. Гегель в своей концепции, в которой творчески взаимодействуют «Абсолютная Идея» и «Абсолютный Дух», К. Г. Юнг, который обнаружил возможность существования «коллективного сознания», В. Вернадский в образе «ноосферы». Во всех этих учениях феномен взаимодействия представлен как высшее духовное таинство, постичь которое может лишь тот человек, который обладает исключительным нравственным потенциалом.

### Список литературы

1. Сучасний словник із суспільних наук / За ред. О.Г. Данильєва, М.І. Панаєва. – Х.: Прапор, 2006. – 432 с.
2. Краткий словарь по социологии / Под общ. ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина; Сост. Э.М. Коржева, Н.Ф. Наумова. – Политиздат, 1988. – 479 с.
3. Психология. Словарь / Под. общ. ред. А.В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
4. Словарь по этике / Под ред. И.С. Кона. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1983. – 445 с.
5. Философская антропология: словарь / Под ред. Доктора философских наук, профессора Н. Хамитова. – К.: КНТ, 2011. – 472 с.
6. Безродний П.П. Архітектурні терміни: Короткий російсько-український словник: Довідк. посібн. / За ред. В.В. Савченка. – К.: Вища школа, 1993. – 272 с.
7. Довідник з фізики для інженерів та студентів вищих навчальних закладів / Пер. з 8-го, переробл. і виправл., рос. вид. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2007. – 1040 с.
8. Философский словарь. – К.: А.С.К., 2006. – 1056 с.
9. Пайерлс Р. Частицы и силы // Фундаментальная структура материи: Пер. с англ. Под ред. и с предисл. А.Д. Сухова. – М.: Мир, 1984. – С. 62-97.

суперечки, яка розділила фізиків того часу на два непримиренні табори, зводилась до пошуку оптимального співвідношення детермінізму та індетермінізму (імовірності) у процесі математичного описання поведінки об'єктів мікросвіту.