

УДК 141.201

А.Н. Фоменко

## К ОСМЫСЛЕНИЮ ФИЛОСОФИИ ЧЕЛОВЕКА И КАПИТАЛА В КОНЦЕПЦИИ ЗИГМУНДА БАУМАНА

Национальный авиационный университет

**Аннотация.** В статье анализируются процессы, происходящие в духовно-моральном развитии человека постиндустриального общества, причины изменения его отношения к труду и капиталу под углом зрения постмодернистской концепции Зигмунда Баумана.

**Ключевые слова:** человек, общество, труд, капитал, трудовые отношения, мораль, индивидуализированное общество, постмодерн.

### Вступление

Зигмунд Бауман – один из основоположников постмодернистской социологии – использует для наименования состояния современного общества термин «постмодерн» и выделяет следующие его характеристики: плюрализм культур; постоянно происходящее изменение; отсутствие каких-либо властных универсалий; доминирование средств массовой информации и их продуктов; отсутствие основной реальности, так как все, в конечном счете, представляет собой символы [1, с. 178-179]. Данные черты, выделенные З. Бауманом в работе «Признаки постмодерна» (1992), он развивает и конкретизирует в последующих работах. Среди них особо значимыми, на наш взгляд, являются «Текущая современность», «Индивидуализированное общество», «Глобализация. Последствия для человека и общества».

### Постановка цели

В статье ставится цель проанализировать современные процессы, происходящие в духовном развитии человека постиндустриального общества, причины изменения его отношения к труду и капиталу под углом зрения постмодернистской концепции Зигмунда Баумана. В работах социолога прослеживается глубокая феноменологическая интерпретация проблем человека и общества, подвергается глубокому анализу проблема труда постмодернистского общества. Исследование концепции З. Баумана сегодня как никогда является актуальным для нашего украинского общества.

### Основная часть

Для современного постмодернистского общества, как отмечают многие социологи и философы, характерно усиление роли неконтролируемых человеком сил и тенденций, нарастание неуверенности и неопределенности, подавление проявлений человеческого духа. Подобно всем социальным процессам и явлениям, трудовая жизнь человека также насыщается неопределенностью. В условиях глобального мирового финансового кризиса существование этой проблемы порождает пессимистические взгляды на дальнейшую судьбу человечества. Поэтому сегодня в центре исследовательского внимания находится проблема не просто человека, а человека, ищущего смыслы, но не столько в личной, сколько в коллективной, общественной, общечеловеческой экзистенции.

Среди исследователей человека и общества периода «постмодерна», вызывающих интерес у широкого круга интеллектуалов, заметное место при-

надлежит Зигмунду Бауману. Сегодня его работы актуальны и важны в силу того, что стремятся дать широкую феноменологическую интерпретацию проблем, с которыми сталкивается современное общество и его человек. Глубокому анализу в его проектах подвергается *проблема труда* постмодернистского общества. Так, например, с осмысления процессов труда начинается работа З. Баумана «Индивидуализированное общество»; вопросам труда посвящена отдельная глава книги «Текущая современность».

Для Зигмунда Баумана постмодернистское сознание человека способствует развитию рефлексивности относительно своей идентичности. В современном обществе важным становится вопрос, заключающийся не столько в том, как обрести избранную идентичность и заставить окружающих признать ее, сколько в том, какую идентичность выбрать и как суметь сделать другой выбор, если ранее избранная идентичность потеряет ценность.

Общество, в котором индивиды не имеют представления о собственных долгосрочных целях и вообще стремятся уйти от таковых, оказывается неустойчивым. В 80-х г.г. XX века на смену термина «универсализация» пришел термин «глобализация». Универсализация предполагала субъекта происходящего процесса, тогда как глобализация подчеркивает резкое снижение и даже утрату контроля индивидов над процессами и событиями, влияющими на их судьбы. События в современном мире развиваются бесконтрольно, носят незапланированный, спонтанный и случайный характер [2, с. 152]. Он в таком обществе перестает чувствовать себя хозяином и творцом внешних условий своего существования. Человек ощущает бессилие, желание бегства от реальности, неопределенность и растерянность.

Постмодернистское общество Зигмунд Бауман определяет как *индивидуализированное* [3]. Его отличают усиление роли неконтролируемых человеком сил и тенденций, нарастание неуверенности и неопределенности, подавление проявлений человеческого духа. Согласно философу, индивидуализированное общество характеризуется тремя главными признаками:

- 1) утратой человеком контроля над большинством значимых процессов;
- 2) возрастающей неопределенностью и прогрессирующей незащищенностью личности перед лицом неконтролируемых перемен;
- 3) стремлением человека отказаться от достижения перспективных целей ради получения не-

медленных результатов, что приводит к дезинтеграции социальной и индивидуальной жизни. В итоге общество XXI века характеризуется, с одной стороны, стремительным усложнением экономических процессов, а с другой – все более явной фрагментарностью человеческого существования. Противоречие между этими процессами и составляет основную проблему современного общества, которое, по сути, находится в кризисе.

Человек в таком обществе ощущает бессилие, желание бегства от реальности, неопределенность и растерянность. У личности снижаются возможности контролировать собственную судьбу. Возрастает неопределенность человеческого бытия. Анализируя социальные и психологические аспекты таких проблем, как безработица, общественное неравенство и бедность, З.Бауман показывает, что общество сегодня пытается убедить себя, что нарастающая неопределенность – это не зло, а естественный способ существования. Люди пытаются примириться с неудобствами и страхами повседневной жизни. Меняются их ценности. Люди, стремясь приспособиться к изменяющимся условиям, начинают отрицать стабильность как важное условие нормального существования. Человек проникается мыслью, что изменить в этом мире ничего нельзя.

В современных «обществах риска» потребности производства меняются гораздо быстрее, чем человек способен освоить те знания и навыки, которые прежде считались необходимыми для участия в нем. Снижается ценность традиционных образовательно-учреждений, которые ранее были важнейшими фабриками социальных значений и смыслов. Возникают резкая дифференциация между людьми, способными и неспособными к быстрому усвоению меняющейся социальной реальности, и, как следствие, бедность.

Важнейшим элементом становления индивидуализированного постмодернистского общества становится приход новой, «краткосрочной» ментальности на смену «долгосрочной». Ученый отмечает, что современного молодого американца или американку со средним уровнем образования в течение их трудовой жизни ожидают, по меньшей мере, одиннадцать перемен рабочих мест. Лозунгом экономики сегодня становится «гибкость». В отношении рынка труда это означает конец трудовой деятельности в известном и привычном для нас виде, переход к работе по краткосрочным, сиюминутным контрактам либо вообще без таковых, к работе без всяких оговоренных гарантий, но лишь до «очередного уведомления» [3, с. 29]. З. Бауман интересен нам тем, что дает оригинальную интерпретацию данных феноменов в духе постмодернизма, исходя из своей идеи индивидуализированного общества. Труд эпохи модерна и труд в постмодернистском обществе, по мнению ученого, существенно различаются. Однако З. Баумана интересует не столько аспект трансформации самого процесса труда, сколько трансформация отношения к труду человека, а также изменение взаимоотношений труда и капитала. Основой этих различий становятся изменения в ценностных установках и ориентациях личности.

Подобно всем социальным процессам и явлениям, трудовая жизнь насыщается неопределенностью. З. Бауман отмечает, что, разумеется, трудовая жизнь была полна неопределенностей и ранее, однако, по его мнению, современная неопределенность представляет собой неопределенность совершенно нового вида [3, с. 30].

В современном обществе занятость становится краткосрочной, эпизодической, лишенной четких перспектив. Ранее важные правила игры в карьерное продвижение или увольнение сегодня теряют свое значение. «Место работы, – отмечает З. Бауман, – воспринимается как своего рода кемпинг, где человек останавливается на несколько ночей, и который можно покинуть в любой момент, если не предоставлены обещанные удобства или предоставленные вдруг разонравились, а не как общий дом, где каждый обязан взять на себя труд по выработке приемлемых правил взаимодействия» [3, с. 31]. Современное общество приводит, по мысли З.Баумана, к разъединению капитала и труда, причем, выигрывает в этом процессе капитал, получающий автономию, невиданную ранее. Сегодняшняя «расплавленная», «текучая», рассредоточенная, разбросанная и лишенная государственного регулирования версия современности предвещает, по мнению З.Баумана, наступление легкого, свободно плавающего капитализма, «отмеченного свободой и ослаблением связей между капиталом и рабочей силой» [4, с. 161].

Главным источником прибылей для капитала все больше становятся идеи, а не материальные предметы. «Идея подаётся лишь один раз, после чего начинает приносить доходы в зависимости от количества людей, выступающих в качестве покупателей, клиентов или потребителей, а не от того их количества, которое занято в воспроизводстве прототипа. Когда ставится задача сделать идеи прибыльными, конкурентная борьба идет за потребителей, а не за производителей. Не удивительно, что современный капитал стремится устанавливать связи, прежде всего, с потребителями» [3, с. 34]. При планировании передвижений капитала и определении мест его размещения наличие рабочей силы оказывается лишь второстепенным соображением. Зависимость капитала от труда заметно сократилась. Также и труд становится менее зависимым от капитала.

В новом обществе меняется характер занятости. Работники, составляющие ранее основу рабочего движения, оказываются в конце классификации как «рутинные работники». Здесь З. Бауман ссылается на категории работников, описанные в трудах Р. Райча. Именно рутинные работники оказываются легко доступными и взаимозаменяемыми элементами экономической системы. Предъявляемые к ним требования не предполагают ни каких-либо особых навыков, ни искусства общения с клиентами. И именно таких людей легче всего заменить. Они понимают, что вполне заменимы, и поэтому видят мало смысла в каком-то прочном привязывании к рабочему месту, в обременении себя какими-либо обязательствами и вступлении в тесные связи

с сослуживцами. Они вообще склонны с подозрением относиться ко всякой верности рабочему месту или увязыванию своих жизненных целей с его возможным будущим [3, с. 35].

Ослабление связей между капиталом и трудом, разрушение их взаимозависимости, согласно З.Бауману, носят односторонний характер. Освобождается, прежде всего, капитал. При этом освобождение связано, в том числе, с технологическими достижениями общества – это указание З.Баумана на компьютер, мобильный телефон и проч., увеличивающими мобильность капитала.

Ученый уверен, что современное общество радикально отличается от предшествующих стадий общественного развития. «На современной стадии, – пишет он, – ...мы вступили на территорию, которая никогда прежде не была населена людьми, на территорию, которую культура в прошлом считала непригодной для жизни» [3, с. 316].

Индивидуализированное общество постмодерна, по мысли З. Баумана, разрушает ключевую черту предшествующего общества – уверенность, которая выступала как уверенность в себе, в других людях, в общественных институтах. «Сегодня ситуация уже не такова или, по крайней мере, быстро перестает быть таковой... ни один разумный человек не предполагает провести свою трудовую жизнь, либо даже значительную ее часть в одной компании...» [3, с. 36]. Ненадежность, неустойчивость, уязвимость – вот ключевые особенности современного образа жизни [4, с. 173]. Ненадежность заставляет людей придерживаться стратегии получения мгновенной выгоды.

Индивидуализированное общество, согласно З. Бауману, кардинальным образом трансформирует систему человеческих ценностей, ранее представляющуюся неизменной. Люди отказываются от достижения долгосрочных целей и задач. Разрушается преемственность поколений, снижается значение семейных традиций и ценностей. Пересматривается мораль. Человек начинает рассматривать других людей не как уникальных и самоценных личностей,

достойных уважения и заботы, а в качестве своеобразных объектов, удовлетворяющих, наряду с прочим, одну из многочисленных потребностей. Другие люди начинают рассматриваться по аналогии с предметом потребления. Общими результатами становятся разрушение морали и предельная индивидуализация человеческого существования, когда человек рассматривает в качестве субъекта лишь самого себя, полагая всех других людей лишь частью враждебного объективного мира. Ненадежность, неустойчивость, уязвимость – вот ключевые особенности современного образа жизни [4, с. 173]. Ненадежность заставляет людей придерживаться стратегии получения мгновенной выгоды. Окружающий мир предстает как совокупность товаров, предназначенных для непосредственного потребления. Формируется общество потребления, в котором возникают серьезные затруднения в формировании длительных человеческих отношений, их дезинтеграция. Ориентация не на производство, а на потребление усиливает эту дезинтеграцию, ведь само потребление является по своему характеру индивидуализированным (тогда как производство, напротив, предполагает интеграцию усилий) [4, с. 178].

#### Вывод

При всей актуальности и значимости для нас работ Зигмунда Баумана сегодня остается неясным вопрос о причинах происходящего, о глубинных сущностных основаниях, детерминирующих новое общественное состояние. Феноменологическое описание социальной реальности оказывается скрываемым многообразием явлений, скрывающим сущность, которую, по нашему мнению, следует искать в изменениях человека и его способности к труду, исследование которой не является центральной задачей постмодернизма.

#### Список литературы

1. Кравченко С. А. Социологический постмодернизм: теоретические источники, концепции, словарь терминов. – М., 2010.
2. Бауман З. Глобализация. – М., 2010.
3. Бауман З. Индивидуализированное общество. – М., 2005.
4. Бауман З. Текущая современность. – М., 2003.

А.М. Фоменко

ДО ОСМИСЛЕННЯ ФІЛОСОФІЇ ЛЮДИНИ І КАПІТАЛУ В КОНЦЕПЦІЇ ЗІГМУНДА БАУМАНА.

Автор аналізує процеси, що відбуваються у моральному стані людини постіндустріального суспільства, а також виявляє основні причини що на сучасному етапі впливають на духовний стан людства постіндустріального суспільства, з'ясовує головні чинники, які впливають на відношення сучасної людини до праці під кутом зору концепції З. Баумана.

*Ключові слова:* людина, суспільство, капітал, трудові відносини, мораль, індивідуалізоване суспільство, постмодерн.

A. Fomenko

THE COMPREHENSION OF PHILOSOPHY OF MAN AND CAPITAL IN ZYGMUNT BAUMAN'S CONCEPT

The author analyses the processes taking place in the moral state of a person living in post-industrial society, reveals and determines what factors influence the inner world of a person in such society and his attitude to labor from the point of view Z. Bauman concept.

*Key words:* labor, capital, labor relations, moral, individualized society, post-industrial society, post-modern society.