

УДК 17.021.2:316.32

А.Г. Рябека

ФЕНОМЕН ПЛАНЕТАРНОЙ ЛИЧНОСТИ: ЭВОЛЮЦИОННЫЙ КОНТЕКСТ

Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова

Аннотация. В статье рассматривается изменение образа человека в контексте социального развития планетарного сообщества; отмечается, что его распад на людей прошлого, нынешнего времени и будущего – вполне закономерный процесс; современный период определяется как противоречивый, поскольку присутствуют переходные формы человека; прогнозируется скачек к Планетарной и Ноосферной форме существования личности как предтечи вызревания лучистого человечества.

Ключевые слова: человек, Постчеловек, человек-Интермен, Планетарная личность, Ноосферная личность, искусственный интеллект, Интерократия.

Целью настоящей статьи является выяснение роли современного человека в создании, функционировании и развитии существующей системы мира, что интенсивно глобализируется и ведет к порождению Планетарной личности, становление которой должно завершиться, по нашим прогнозам, в течение XXI века.

Анализ публикаций

Изучив научное наследие, становится заметным сдвиг в восприятии образа человека. О том, что планетарное сообщество распадается на людей прошлого, нынешнего времени и будущего, известно давно. По этому поводу Е.Тоффлер писал: «70% жителей Земли живут охотой, сбором или сельским хозяйством – это «люди прошлого». Больше 25% население Земли живет в промышленно развитых странах – это «люди нынешнего времени». Остальные, 2-3 % население планеты нельзя назвать ни людьми прошлого, ни людьми нынешнего времени. О миллионах мужчин и женщин можно уже сказать, что они живут в будущем» [8, с. 27]. Это было написано около 45 лет назад. Сегодня это расслоение уже проявляет себя как объективная тенденция умственного расслоения планетарного сообщества.

В прошлом, то есть в индустриальном обществе, создаются теоретические модели человека, в которых рассматривается зависимость человека от обезличенных социальных сил. Это образы-модели «Человека одинокого» (Д.Рисмен), «Человека бунтующего» (А.Камю), «Человека, представителя класса» (К.Маркс), «Человека массы» (Г.Ортега-и-Гассет), «Одномерного человека» (Г.Маркузе), «Человека замкнутого» (Н.Элиас), «Человека печатающего» (М.Маклюэн), «Человека потребляющего» (Е.Фромм) и тому подобное. Главным здесь было адаптироваться под требования общества, то есть обеспечить гомеостаз.

Современное восприятие образа человека А.Г.Спиркин определяет так: «Человек является целостным единством биологического (организменного), психического и социального уровней, которые формируются из двух: естественного и социального, наследственного и прижизненно приобретенного. При этом человеческий индивид – это не простая арифметическая сумма биологического, психического и социального, а их интегральное единство, которое приводит к возникновению новой качественной степени – *человеческой личности*» [7, с. 457]. При этом доказано, что личность человека порождает планетарный социальный мир и несет за

него ответственность. Механизм этого превращения раскрыт в работе В.Бека «Человек и Вселенная» [1]. Он стал понятным благодаря построению модели семантической структуры личности.

Одновременно в социальных науках существуют образы человека, которые отображают противоречие современного индивида, который живет в эпоху переходного общества. Это «Лукавый человек» Ю.Левады, «Затерянный человек» В.Ядова, «Человек-кентавр», «Парадоксальный человек» Ж.Тощенко, «Катастрофический человек» В.Шубкина. В когнитивной психологии существует тип «Человека-компьютера», «Человек реактивный» представлен в бихевиористической концепции моделью человека как стимульно-реактивной машины. Модель «Человек-потребитель», который находится под воздействием собственных потребностей, инстинктов, представленная в мотивационных теориях личности и в психоанализе. С другой стороны, все более актуальными становятся концепции, которые подчеркивают активную, определяющую роль человека в ее взаимодействии с обществом. Появляются типы «Человека-актера», «Человека действенного».

Э.Лич в основательном труде «Модели человека» [12] ставит задание проследить изменения социально-философских моделей человека в течение последних веков. Каждая из них отвечает определенному историческому этапу в социальной философии. Он выделяет четыре модели человека: 1) «декартовская»; 2) «дарвинистская» (контовская); 3) модель «молодого Маркса»; 4) «Маусса (Малиновского)». Рассмотрев эти модели, он приходит к выводу, что ни одна из них не может исчерпывающе представить человека. По его мнению, это связано с наличием у нее свободы воли, а потому он принципиально задается вопросом о возможности построения «моделей человека» вообще.

Основная часть

В поисках образа человека будущих столетия нас интересует образ в литературе так называемого «Постчеловека». С.Хорунжий, рассматривая проблему формирования «Постчеловека», отмечает, что на сегодня антропологический «всплеск» принципиально отличается от предыдущих: впервые в истории Человека полная трансформация им самого себя, собственной природы и конституции становится технически осуществимой. Человек определенным образом неуклонно начинает уже выстраивать соответствующие практики [10].

Исследователь отмечает, что хотя слово «пост-человек» давно употребляется в литературе, сам термин до сих пор не имеет приемлемого научного определения ни как философский концепт, ни как понятие научно-технологической сферы. Конечно, в ответ на спрос здесь же возник целый ряд дефиниций; однако практически все они имеют негативный характер, определяя Постчеловека за отсутствием или отличием от чего-либо. Поэтому такие дефиниции лишены содержательного ядра.

В то же время в серьезной научной литературе вообще избегают этого термина, отдавая предпочтение прилагательному *posthuman*. Но, по мнению исследователя, за этим стоит основательная причина: у Постчеловека нет настоящей дефиниции, потому что ее самой еще нет, она только «на подходе», потому что она – настоящий фантом, который вернется с конца XXI века.

Этому образу отвечает человек-челенджер (*challenge*), человек *сети*, или *networker*, человек-понтифик, человек-навигатор, которые в сумме, по словам русского исследователя С. Смирнова, является «Человеком перехода», или *homo ludens*. Не стоит также забывать о человеке-киборге, модель которого активно обсуждается многими исследователями. Эти «модели человека» существуют в соответствии с «фигурой идентичности». И в зависимости от исторического процесса развития для каждого периода характера собственная модель человека. Поэтому, по нашему мнению, концепт Постчеловека является не чем иным, как Планетарной личностью со всем богатством атрибутивных свойств человека XXI века.

Наука трактует подобный прорыв как дорогу к Вселенной нового Ренессанса, как зарождение и выход на мировую арену «Новых людей». Новые люди уже реально формируют эскиз новой Вселенной и освещают дорогу к нему. И этот эскиз предъявляют миру из высоких интеллектуальных площадок, среди них высокие парадигмальные установки Родоса, озвученные на Мировых общественных форумах «Диалого цивилизаций» [11].

Концептуально мы возводим формирование Планетарной Личности к двум принципиальным моментам, а именно: 1) выход на первый план информационных потребностей, который детерминирован вступлением мирового сообщества в этап информационной цивилизации; 2) обострения потребности в качественно другом социальном общении или социальном взаимодействии, которое должно быть построено на рационально организованных смыслах. На этой основе должен сформироваться даже новый тип личности – Интермен, что приведет к появлению на высшем организационном уровне качества нового кратологического сообщества – Интерократии [3; 4].

Компьютерные технологии входят в антропологию, осуществляя кардинальное расширение интерфейса «мозг – машина» (ИММ). Когда ИММ захватывает некоторую критическую судьбу активностей и способностей человека, возникает основание говорить, что человек превращается в гибрид человека и машины, то есть Киборга (термин введен

еще в 1960 году и означает любой гибрид человеческого тела, включая мозг, и искусственных механизмов). Следовательно, Киборг – это первый вид Постчеловека, и к его появлению ведут стратегии, которые развивают все формы соединения и сращения человека с компьютерной техникой.

Эти же стратегии ведут к возможности еще одного экзотического существа – Клона, то есть точной генетической копии другого человеческого организма. Клон – генетически нормальное человеческое существо, не Мутант, однако имея характер «копии, а не оригинала», он обнаруживает ряд глубоких антропологических отличий, через которые также, по мнению ученого, может рассматриваться как Постчеловек. «Следовательно, Киборг, Мутант, Клоны – три версии Постчеловека, к каждой из которых ведут определенные антропотехнологические практики, которые сегодня уже активно развиваются (хотя и не достигли финальных результатов), но вызывают при этом настолько же активные отрицания и сомнения» [10].

«Человек Сети – Интермен» также является одним из проектов состояния будущего человека. «Интерменом можно назвать человека XXI-го века, жизнь которого тесно связана с Интернетом. Личность Интермена формируется в Сети и принадлежит сетевым содружествам. Он строит планы, выходя лишь из возможностей, которые открываются Сетью, интеллектуально и эмоционально привязан к ней, зависит от процессов, которые происходят в киберпространстве, переживает восторг и потрясение в связи с событиями, которые происходят в Сети, влюбляется и ненавидит через Сеть, ищет помощи, поддержки через Сеть. Психологически Интермен привязан к процессам в Сети, которые имеют к нему непосредственное отношение, потому что лишь их он считает настоящими, достойными его внимания и времени.

По нашему мнению, сущностью Интермена является его способность реализовываться в такой локальной личностной системе, которая определяется понятиями: Интермен-маргинал (обычный пользователь информацией), Интермен-хакер (пользователь скрытой информацией) и Интермен-креативщик (творец инновационных информационных проектов) [3].

Большие надежды в сфере реализации новой стратегии развития планетарного сообщества возлагают, как известно, на программу «Россия-2045» (англ. Strategic social initiative «Russia 2045»), целью которой есть создание искусственного тела с интеллектом человека [6].

Насколько серьезными являются такие поиски, свидетельствуют сообщения из научных лабораторий мира. Например, ученым Массачусетского технологического института впервые в 2014 году удалось вырастить в лабораторных условиях биоинженерную мышцу, способную к самовосстановлению [9]. В рамках одного из последних экспериментов ученые пересадили мышцу живой мыши и с помощью флуоресцентных меток наблюдали за ее развитием, а также за тем, как она обрастает нервами и кровеносными сосудами. Это мощный шаг до

создания искусственного живого интеллекта.

Одновременно при условии, если каждая рядовая личность XXI века есть фенотипно зависимой от Искусственного интеллекта, то она становится элементом Планетарной информационной сферы и порождает вне собственной воли качественно новые социальные продукты: Мировое гражданское общество, Мировое государство, Мировое правительство, поскольку они имеют единственную семантическую, то есть информационную, природу и взаимодействуют между собой как субъективированное и объективированное.

Если учитывать, что планетарная личность интегрирована в целостность искусственным интеллектом, то она достигает в ходе саморазвертывания смыслогенеза уровня космического сознания и принципиально может подняться на уровень ноосферного существования, то есть приобрести черты Ноосферной личности.

Выход благодаря смыслогенезу человеческой личности за собственные пределы и пределы планетарного развития для нас является принципиальным, поскольку благодаря именно ему мы раскрываем саморазвертывание человека по алгоритму: индивид – биологический человек – личность человека – Планетарная личность – Ноосферная личность – Лучистое человечество. На принадлежность планетарного сообщества к Космосу одно время обращали внимание представители религиозно-философского направления русского космизма, у истоков которого были концепции Всеединства и Богочеловечества.

При таком условии мышление отдельного человека интегрируется с мышлением других, и планетарное сообщество при достижении 15-20 миллиардов членов приобретет принципиально другое состояние и получит, согласно Тейяру де Шардену, точку «Омега».

Следовательно, организационная потребность существования планетарного сообщества выкристаллизует особенную филу людей-землян, способных к овладению ноосферным пространством, в результате чего сформируется определенная прослойка Интерократии, способная руководить социальным развитием в качественно новых условиях существования планетарного сообщества. Сегодня

первые ростки Электронного управления социальным развитием разрабатываются в форме Электронного Правительства.

Выводы

У нас есть все основания выдвинуть новую рабочую гипотезу о том, что планетарное сообщество благодаря активизации атрибутивных свойств человека способно приобрести в течение XXI век переходное состояние и перейти от планетарной к ноосферной стадии развития и, вообще, космического существования. Это, в частности, полностью отвечает древним эзотерическим учениям, которые утверждают, что человечество в процессе своей эволюции проходит фазы постепенного воплощения чистого духа в материю, потом с развитием интеллекта и способности активного действия на мир грубой материи начинается новый виток развития духовности и переход на энергетический уровень жизни. К этому же выводу нас подталкивает и идея К.Э.Циолковского о переходе человечества в будущем в фазу существования чистой энергии, которую он назвал «лучистым человечеством».

Список литературы

1. Бех В.П. Человек и Вселенная : когнитивный анализ: Монография. – 2-е изд. доп. – Запорожье: «Просвіта», 2004. – 148 с.
2. Гомілко О. Метафізика тілесності : концепт тіла у філософському дискурсі – К. Наукова думка, 2001. – 340 с.
3. Девтеров І. В. Інтермен як нова особистість / І. Девтеров// Вища школа. – К. : Знання, 2011. – № 9. – С. 83-91.
4. Девтеров І.В. Соціалізація людини у кіберпросторі: монографія / І.В.Девтеров. – К.: НТУУ «КПІ», 2012. – 360 с.
5. Ицков Д. Проект «Бессмертие 2045». Русский опыт (рус.) (16.10.2011). Проверено 10 августа 2012. Архивировано из первоисточника 30 сентября 2012.
6. Россия 2045 // Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Россия_2045
7. Спиркин А.Г. Основы философии. – М. : Политическая литература, 1988.- 592 с.
8. Тоффлер Э. Шок будущего М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 557 с.
9. Ученые создали биоинженерную мышцу способную к самовосстановлению//Режим доступа: <http://tgdaily.ru/?p=5705>
10. Хоружий С. Проблема постчеловека, или трансформативная антропология глазами синергической антропологии. / С. Хоружий // Философские науки. – 2008. – № 2. – С. 10-31.
11. <http://www.alieuropa.ru/kosmologizatsiya-noviy-etap-mirovogorazvitiya-postanovka-nauchnoy-problemi-i-ee-obschii-kontur-1>
12. Leach E. Models of man. // Man and the social sciences. L., 1999, p. 1515.

А.Г. Рябека

ФЕНОМЕН ПЛАНЕТАРНОЇ ОСОБИСТОСТІ: ЕВОЛЮЦІЙНИЙ КОНТЕКСТ

У статті розглядається зміна образу людини в контексті соціального розвитку планетарного співтовариства; зазначається, що його розпад на людей минулого, нинішнього часу і майбутнього - цілком закономірний процес; сучасний період визначається як суперечливий, оскільки присутні перехідні форми людини; прогнозується скачок до Планетарної і Ноосферної форми існування особистості як предтечі визрівання променистого людства.

Ключові слова: людина, постлюдини, людина-Інтерм, Планетарна особистість, ноосферне особистість, штучний інтелект, Інтерократія.

A. Ryabeka

PHENOMENON OF PLANETARY PERSONALITY: EVOLUTIONARY CONTEXT

The article views the change of the human image in the context of social development of the planetary community; it states that its division into people of the past, present and future is a completely natural process; modern period is described as contradictory because there are transitional forms of the human-being; the leap to the Planetary and Noospheric forms of being of personality as a predecessor of the emerging radiant mankind is expected.

Keywords: human-being, post-individual, Interman, Planetary personality, Noospheric personality, artificial intellect, Interocracy.