

ПРАВОВА ОСВІТА

Л. А. Букалєрова,
доктор юридичних наук,
професор

О НЕОБХОДИМОСТИ ПЕРЕСМОТРА ОЦЕНКИ КВАЛИФИКАЦИИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В РОССИИ

Наукова стаття присвячена проблемам, які виникли в системі вищої освіти в РФ у зв'язку із її реформуванням. Пропонуються шляхи вирішення цих проблем шляхом встановлення чітких критеріїв оцінки кваліфікації педагогічних та наукових співробітників та спеціалістів наукових організацій.

Ключові слова: система освіти, критерії оцінки кваліфікації, кадровий потенціал.

Поставленные в статье проблемы являются актуальными не только для России, но и для Украины. Положительный опыт зарубежных стран весьма ценен для России.

Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 07.02.2011 г. № 61 содержит результаты анализа современного состояния российского образования, которые свидетельствуют о том, что отечественная образовательная система, демонстрируя внешнюю целостность, сохраняет внутри себя проблемы и противоречия.

Важным фактором, влияющим на развитие российского образования, продолжает оставаться демографическая ситуация. За последние 10 лет численность школьников сократилась примерно на 40 процентов, что оказало и продолжает оказывать влияние на контингент обучающихся, а в ближайшие годы последствия демографического спада будут по-прежнему заметны для различных уровней системы образования.

Так, прогнозируемая численность студентов вузов в 2013 году может составить около 4,2 миллиона человек, снизившись более чем на 40 процентов по отношению к численности студентов вузов в 2009 году (7,4 миллиона человек). Происходит снижение численности контингента учителей и преподавателей, при этом в профессиональном образовании прогнозируется снижение численности профессорско-преподавательского состава на 20 – 30 процентов. В системе образования сохраняется большое число преподавателей пенсионного возраста.

В этой связи повышение квалификации педагогических и руководящих работников системы образования будет, в том числе, включать повышение квалификации специалистов для реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования и предполагать внедрение персонализированных моделей повышения квалификации¹.

Еще в 2002 году в Письме Президента РФ № Пр-576 «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» основными мерами государственного стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности в приоритетных направлениях развития науки, технологий и техники в области сохранения и подготовки научных кадров назывались: повышение престижа и привлекательности научно-технической деятельности; изменение системы оплаты труда работников бюджетных научных учреждений, включая предоставление права руководителям государственных научных организаций устанавливать работникам, внесшим значительный вклад в развитие российской науки, разработку и освоение наукоемких технологий и техники, должностные оклады без ограничения их максимального размера; пересмотр системы государственного премирования, включая существенное увеличение размера премий за выдающиеся достижения в области науки и техники; увеличение размеров доплат за ученую степень кандида-

¹ СЗ РФ. 2011. № 10. Ст. 1377.

там и докторам наук, работающим в государственных научных организациях и государственных высших учебных заведениях; создание условий для закрепления молодежи в сфере науки и технологий, включая подготовку молодых специалистов по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники; доведение до трех процентов от объема средств, выделяемых из федерального бюджета на фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу, для целевого финансирования поддержки научных школ, а также исследований и разработок по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники, осуществляемых молодыми учеными и студентами; расширение объемов строительства жилья для молодых ученых, в том числе с привлечением ипотечного кредитования; улучшение пенсионного обеспечения ученых высшей квалификации (кандидатов и докторов наук) путем создания негосударственных пенсионных фондов; осуществление персональной поддержки ученых-ветеранов, внесших выдающийся вклад в развитие приоритетных научных направлений, создание новой техники и технологий.

Однако до настоящего времени не все намеченное выполнено.

В рамках статьи мы поговорим об отсутствии четких критериев оценки научно-педагогических работников. Безусловно, отстающая от реальных потребностей общества система переподготовки и повышения квалификации тормозит развитие кадрового потенциала, способного обеспечить современное содержание образовательного процесса и использование соответствующих образовательных технологий.

Основными задачами сохранения и развития кадрового потенциала научно-технического комплекса России является повышение качества подготовки научных кадров высшей квалификации в аспирантурах (адъюнктурах) и докторантурах высшей школы, институтов, академий, имеющих государственный статус, и государственных научных центров.

В настоящее время труд научно-педагогических работников, а также руководителей высшего учебного заведения регламентируется общими нормами ТК РФ, другими нормативными правовыми актами о труде. Необходимо учитывать, что он отличается весьма существенными профессиональными и квалификационными особенностями, обусловленными спе-

цифической педагогической, исследовательской, управленческой деятельности.

Эти особенности получили отражение в комплексе специальных правил, определяющих особый порядок замещения должностей, осуществления научно-исследовательской и педагогической работы, обуславливающих необходимость повышенной социально-правовой защиты таких работников, установление дополнительных оснований и специальных правил заключения, продолжения, прекращения трудовых отношений.

Однако, на практике существует ряд существенных проблем. Во-первых, в законодательстве, иных правовых актах отсутствуют четкие критерии оценки квалификации педагогических, научных работников и специалистов научных организаций для заключения, продолжения, прекращения трудовых отношений в зависимости от типа образовательного учреждения.

Свои особенности имеют работники образовательных учреждений всех типов:

- 1) дошкольные;
- 2) общеобразовательные (начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования);
- 3) учреждения начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования;
- 4) учреждения дополнительного образования взрослых;
- 5) специальные (коррекционные) для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья;
- 6) учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (законных представителей);
- 7) учреждения дополнительного образования детей;
- 8) другие учреждения, осуществляющие образовательный процесс.

Следует учитывать, что в России существует несколько видов высших учебных заведений: федеральный университет, университет, академия, институт.

Во-вторых, нормативно не установлены исчерпывающие критерии оценки квалификации педагогических, научных работников и специалистов научных организаций для заключения, продолжения, прекращения трудовых отношений в зависимости от занимаемых должностей.

Только в вузах, согласно п. 1 ст. 20 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» предусматриваются должности научно-педагогического (профессорско-преподавательский состав, научные работники), инженерно-технического, административно-хозяйственного, производственного, учебно-вспомогательного и иного персонала.

К профессорско-преподавательским относятся должности: декана факультета, заведующего кафедрой, профессора, доцента, старшего преподавателя, преподавателя, ассистента.

В Приказе Минобразования РФ от 26.11.2002 г. № 4114 «Об утверждении Положения о порядке замещения должностей научно-педагогических работников в высшем учебном заведении Российской Федерации» научными работниками названы: руководитель научно-исследовательского, научного сектора, отдела, лаборатории, другого научного подразделения, главный научный сотрудник, ведущий научный сотрудник, старший научный сотрудник, научный сотрудник, младший научный сотрудник научного подразделения, кафедры высшего учебного заведения Российской Федерации.

В-третьих, отсутствуют критерии оценки квалификации педагогических, научных работников и специалистов научных организаций для заключения, продолжения, прекращения трудовых отношений в зависимости от занимаемых должностей в таких специфических образовательных учреждениях как консерватории, кинематографические, художественные и др.

В-четвертых, нет критериев оценки квалификации педагогических, научных работников и специалистов научных организаций для заключения, продолжения, прекращения трудовых отношений с учетом их гражданства (иностранцы, доценты, профессора, приглашаемые в Россию на работу).

Достаточно сложно объяснить иностранным ученым разницу между установленными в России учеными степенями и учеными званиями для научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации: ученая степень доктора наук по отрасли науки согласно номенклатуре специальностей научных работников; ученая степень кандидата наук по отрасли науки согласно номенклатуре специальностей научных работников; ученое звание профессора по специальности согласно номенклатуре

специальностей научных работников; ученое звание доцента по специальности согласно номенклатуре специальностей научных работников; ученое звание профессора по кафедре образовательного учреждения высшего профессионального и дополнительного профессионального образования; ученое звание доцента по кафедре образовательного учреждения высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.

В-пятых, не совсем ясно правовое основание занятия профессорско-преподавательских должностей лицами, имеющими степень бакалавра. Так, в ст. 331 ТК сказано, что к педагогической деятельности допускаются лица, имеющие образовательный ценз, который определяется в порядке, установленном типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. По ст. 6 Федерального закона от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» Российской Федерации устанавливаются следующие уровни высшего профессионального образования: высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации (степени) «бакалавр» – бакалавриат; высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации (степени) «специалист» или квалификации (степени) «магистр» – подготовка специалиста или магистратура.

На наш взгляд, для решения указанных и иных проблем необходимо:

1. Разработать правовые основы для оценки квалификации педагогических, научных работников и специалистов научных организаций для заключения, продолжения, прекращения трудовых отношений в зависимости от типа образовательного учреждения.

2. Обосновать исчерпывающие критерии оценки квалификации педагогических, научных работников и специалистов научных организаций для заключения, продолжения, прекращения трудовых отношений в зависимости от занимаемых должностей.

3. Сформулировать критерии оценки квалификации педагогических, научных работников и специалистов научных организаций для заключения, продолжения, прекращения трудовых отношений в зависимости от занимаемых должностей в таких образовательных уч-

реждениях как консерватории, кинематографические, художественные и др.

4. Разработать критерии оценки квалификации педагогических, научных работников и специалистов научных организаций для заключения, продолжения, прекращения трудовых отношений с учетом их гражданства (доценты, профессора, приглашаемые в Россию на работу).

5. На Российских и международных конференциях обсудить сформулированные предло-

жения, учитывая мнение зарубежных педагогических, научных работников и специалистов научных организаций.

6. На последнем этапе разработать проекты нормативно-правовых актов, содержащих критерии оценки квалификации педагогических, научных работников и специалистов научных организаций для заключения, продолжения, прекращения трудовых отношений.

Л. А. Букалерева

О необходимости пересмотра оценки квалификации научно-педагогических работников в России

Научная статья посвящена проблемам, которые возникли в системе высшего образования в Российской Федерации в связи с ее реформированием. Предлагаемые решения этих проблем посредством принятия четких критериев для оценки учебных и научных сотрудников и специалистов научных организаций.

L. A. Bukalero

On the need to revise the assessment of qualifications of scientific and pedagogical workers in Russia

Scientific article is devoted to the problems that have arisen in the field of higher education in the Russian Federation in connection with her reforming. Proposed solutions to these problems through the adoption of clear criteria for the evaluation of teaching and research staff and professional scientific organizations.