

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В статье изучаются правовые принципы обращения с индивидуальной жалобой в Конституционный Суд Азербайджанской Республики. В статье подчеркивается, что право на конституционную жалобу является конкретной формой реализации права на судебную защиту. Рассматривается содержание и форма подачи индивидуальной жалобы в Конституционный Суд Азербайджанской Республики.

Ключевые слова: конституционная жалоба, конституционное судопроизводство, право на судебную защиту.

Право на конституционную жалобу как конкретная форма реализации права на судебную защиту, закрепленного в части I статьи 60 Конституции Азербайджанской Республики, включает в себя строгий порядок ее осуществления.

Индивидуальная жалоба, адресованная Конституционному Суду, объединяет следующие три элемента:

1) понятие и значение судебного разбирательства: государство в лице законодательного, исполнительного или судебного органа, принявшего закон или иной акт, нарушающий конституционные права и свободы, и заявитель;

2) предмет жалобы: требование лица о защите ее конкретного конституционного права;

3) основание заявления, состоящее из двух составов: а) правовое обоснование – неопределенность в поднятом заявителем вопросе о том, соответствует ли Конституции закон или акт, и фактическое обоснование – применение в отношении заявителя оспариваемого закона или акта при разрешении индивидуально-конкретного дела.

Требования касательно содержания жалобы гражданина в Конституционный Суд Азербайджанской Республики были определены в статье 34.6. Закона «О Конституционном Суде». Данные требования должны предоставить возможность четко разрешить правовой спор, вынесенный на суд, т.е. разрешить четко определить его стороны, требования истца и условия, на которые опираются данные требования.

В жалобе, направленной в Конституционный Суд должно быть указано следующее:

- 1) название Конституционного Суда;
- 2) фамилия, отчество, имя, адрес лица;
- 3) необходимая информация о представителе лица и его полномочиях;

4) название и адрес государственного органа или органа местного самоуправления, принявшее оспариваемый нормативно-правовой акт, судебный или муниципальный акт;

5) нормы Конституции и Закона Азербайджанской Республики, предоставляющие право обращения в Конституционный Суд;

6) точное название, дата принятия, номер, источник опубликования и иные данные оспариваемого акта;

7) доводы, приведенные в Законе «О Конституционном Суде» касательно рассмотрения жалобы в Конституционном Суде;

8) позиция заявителя касательно вопроса и его юридическое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Азербайджанской Республики или иных нормативно-правовых актов;

9) просьба, адресованная Конституционному Суду в связи с жалобой;

10) перечень документов, прилагаемых к жалобе.

Требование адресовать жалобу в Конституционный Суд обосновывается тем, что именно данный суд, известный как высший орган конституционного контроля государства, вправе проверить конституционность законов, примененных или подлежащих применению в конкретном деле по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан. Это право предусмотрено статьей 34.2. Закона «О Конституционном Суде». Председатель Конституционного Суда, его заместитель, отдельные члены суда не обладают таким полномочием. Обращения, адресованные этим лицам, рассматриваются, так же как и другие обращения, направленные гражданами в государственные органы.

Правовой режим подачи индивидуальной жалобы в Конституционный Суд, определяется положениями Закона Азербайджанской Республики «О Конституционном Суде» касательно выдвижения требований по выявлению закона, нарушившего основные права и свободы заявителя (с. 34.1); наличия оснований для рассмотрения жалобы в Конституционном Суде (с.

34.2); отражения случаев подачи жалобы в Конституционный Суд (с. 34.4) и выдвижения требования по восстановлению нарушенных прав и свобод (с. 34.6.8).

Таким образом, в индивидуальной жалобе гражданина в Конституционный Суд обязательно должны быть указаны следующие:

1. Стороны разбирательства по жалобе в Конституционном Суде;

2. Требования защиты нарушенных конституционных прав и свобод заявителя в связи с несоответствием Конституции Азербайджанской Республики примененного закона или его отдельных положений;

3. Обстоятельства фактического и юридического характера, на которые заявитель ссылается как на обоснование своих требований.

Основная сторона разбирательства по жалобе в Конституционном Суде является гражданин или лицо без гражданства, права которого нарушены в связи с применением оспариваемого нормативно-правового акта, судебного или муниципального акта. Одновременно, нельзя исключить обращение в Конституционный Суд с жалобой юридических лиц, правовой статус которых установлен Гражданским Кодексом. Такие жалобы могут быть поданы религиозными, правозащитными и иными неправительственными организациями, считающие, что права и свободы их членов были нарушены.

Нарушение конституционных прав и свобод законом или иным правовым актом считается основанием для обращения в Конституционный Суд для их защиты. Для учета Конституционным Судом указанного основания, должны быть выявлены один из случаев не применения судом нормативно-правового акта, подлежащего применению в конкретном деле, либо применения судом нормативно-правового акта, не подлежащего применению в конкретном деле или неправильное толкование судом нормативно-правового акта.

Согласно статье 41.2 Закона «О Конституционном Суде», муниципалитеты, обладающие правом на осуществление местного самоуправления, могут обращаться с запросом в конституционном судопроизводстве. Наконец, Генеральный прокурор Азербайджанской Республики и Уполномоченный по правам человека Азербайджанской Республики вправе обращаться с запросом в Конституционный Суд Азербайджанской Республики по поводу нарушения конституционных прав и свобод человека законом или иным правовым актом, примененным в конкретном деле.

В законе «О Конституционном Суде» указаны несколько обстоятельств формулировки предмета судопроизводства по жалобе:

1) в статье 37.02 Закона вопрос, который не отнесен к компетенции Конституционного Суда, а в статье 37.06 наличие решения Конституционного Суда по данному вопросу, указываются как обоснования отказа в приеме жалобы к производству;

2) рассмотрение каждого дела по отдельности составляет предмет конкретного производства в Конституционном Суде;

3) как результат рассмотрения конституционного дела по сути Конституционный Суд принимает решение.

Таким образом, необходимо различать предмет жалобы, выражающий совокупность элементов, индивидуализирующих обращения граждан в Конституционный Суд от основ ее рассмотрения. Несмотря на невозможность отрицания данного положения, некоторые авторы лишь в случайных ситуациях высказывают идею о предмете жалобы, и, в основном, направляют свое внимание на основы жалобы. Например, В.А. Кражков и Л.В. Лазарев полагают, что нельзя идентифицировать основы обращения с жалобами в Конституционный Суд с основами рассмотрения жалоб со стороны Конституционного Суда [1, ст.189]. Я.В. Кудрявцев придерживается мнения, что лишь обращения самого заявителя по вопросу, отнесение данного вопроса к полномочиям Конституционного Суда, не требование от Конституционного Суда расследования случаев, отнесенных к компетенции других судов или органов, и наконец, возможность допуска направления обращения могут послужить основными условиями подачи жалобы [2, ст.145]. Ж.С. Назарова обосновывает идею о наличии особых требований касательно обращения, которые определяются с ее предметными свойствами [3, ст. 87–88].

Считаем, что, различая основания и предмет обращения в Конституционный Суд в форме жалобы, можно определить условия, которых можно предъявить к предмету жалобы, и таким образом, устранить неопределенность между теми и иными основаниями.

Для принятия к производству предмет жалобы должен иметь следующие общие условия, определяющие индивидуальные его признаки:

1. Требование гражданина должно быть отнесено проверке необходимого правового акта, т.е. конституционности закона (здесь, под понятием закон подразумевается какой-либо норма-

тивно-правовой акт, применяющийся в конкретном деле).

В теории конституционного права выдвигаются различные идеи в связи с этим вопросом. Большинство авторов (Л. В. Лазарев, В. С. Эбзеев, Я. Л. Шульженко и другие) считают, что наряду с законами, также и конституционные законы должны стать объектом конституционного контроля.

Необходимо учесть, что организация и полномочия Конституционного Суда регулируются отдельным законом. Если допускается проверка со стороны Конституционного Суда соответствия конституции законов, то не должно быть исключением аннулирование закона судебного органа конституционного контроля, саморегулирующего его деятельность. По нашему мнению, нельзя допускать возникновения такой ситуации, потому что, у Конституционного Суда нет права подвергать сомнению свою правовую базу. Отметим, что положения об организации и полномочиях Конституционного Суда Азербайджанской Республики закреплены в статьях 125 и 130, и они не могут быть подвержены сомнению.

Конституционный Суд заранее не осуществляет контроль за не вступившими в юридическую силу законами и не оценивает соответствие Конституции правового акта, потерявшего свою силу.

В случаях, когда коллизия правовых норм приводит к коллизии конституционных прав, которые реализуются на их основе, вопрос об устранении таких противоречий также отнесен к компетенции Конституционного Суда. Оценив суть рассматриваемого нормативного акта, Суду представляется возможным выявить конституционную сущность применяемого в данном случае права.

В соответствии со статьей 63.1 Закона «О Конституционном Суде», Суд, принимая решение в результате рассмотрения конституционного дела по сути, оценивает как буквальный смысл рассматриваемого акта, так и смысл, придаваемого ему правоприменительной практикой. Учитывая это, Конституционный Суд может посчитать оспариваемый нормативно-правовой акт по буквальному смыслу соответствующей Конституции, но практику его применения неконституционным. Конституционный Суд в своих решениях по вопросам в связи с признанием незаконным и недействительным договоров купли-продажи, залога, выделением и использованием земельных участков, признанием права наследства, восстановлением на ра-

боте, осуществлением предпринимательской деятельности, неправильным распределением земельных участков, деятельностью исполнительных органов, в том числе, правоохранительных органов, в частности, в широком смысле, описывает нормы, регулирующие гарантии судебной защиты прав и свобод граждан и оценивает соответствие Конституции их правоприменительной практики в конкретном деле.

При определении конституционности оспариваемых судебных актов по вопросам права собственности, ее возникновения и прекращения, надежности договора купли-продажи, Конституционным Судом необходимо учесть положения о гарантиях судебной защиты прав и свобод человека.

В части I статьи 60 Конституции Азербайджанской Республики закреплено гарантия защиты прав и свобод каждого в суде.

Право на судебную защиту принимается в международных правовых актах как право на судебное разбирательство.

Пункт 1 статьи 6 Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод гласит, что каждый человек при определении его прав и обязанностей или выдвижении против него какого-либо уголовного обвинения, имеет право на справедливое и открытое рассмотрение на протяжении разумных сроков независимым и беспристрастным судом, созданным в соответствии с законом.

Европейский Суд по правам человека основываясь на важном значении указанного положения для существования демократического общества предложил ее обширное описание. В демократическом обществе, с точки зрения понимания Европейской Конвенции, право беспристрастного осуществления справедливого суда занимает настолько важное место, что описание пункта 1 статьи 6 Конституции в узком значении, наверное, не соответствовало бы целям и назначению данной статьи (дело Делькура против Бельгии).

Право на справедливое судебное разбирательство представляет собой совокупность трех элементов:

1) наличие суда, созданного на основе закона, отвечающего всем требованиям касательно независимости и беспристрастности;

2) обладание достаточно широкой юрисдикцией для решения всех вопросов по спору или обвинению;

3) наличие у соответствующего лица права на обращение в суд.

Отсутствие какого-либо из перечисленных элементов, в том числе, принимая во внимание установленные законодательством исключения, права лица на обращение в суд делает бессмысленным право на справедливое судебное разбирательство.

Европейский Суд по правам человека по делу Эйрина против Ирландии отметил, что право на обращение в суд означает право лица на разбирательство независимым и беспристрастным судом для определения ее прав и обязанностей и предоставления ее дела в необходимом порядке. Право лица на обращение в суд относится ко всем этапам судебного процесса. Судебная практика показывает, что в переходный период на рыночную экономику в Азербайджанской Республике в результате применения противозаконных актов среди нарушенных конституционных прав право собственности занимает первое место.

В соответствии с Конституционным Судом Азербайджанской Республики частная собственность является неприкосновенной и защищается государством. У каждого есть право собственности. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как без решения суда (положения 13 и 29 Конституции Азербайджанской Республики).

Право собственности занимает особое место в международно-правовых актах по правам и свободам человека как один из основных, важнейших и неразделимых прав (статья 17 Общей Резолюции о правах человека, статья 1 Протокола № 1 к Европейской Конституции о защите прав человека и свобод и т.д.). Право собственности – признаваемое и защищаемое государством право субъекта на владение принадлежащего ему имуществом (предметом) по своему усмотрению, пользование и распоряжение закрепленным за ним имуществом, (Статья 152.1 Гражданского Кодекса). Но государство гарантирует признание и защиту полученных прав собственности на движимое и недвижимое имущество только в установленном законодательством порядке и случаях. Право собственности у лица возникает лишь с момента регистрации перехода прав в государственном реестре прав на недвижимое имущество (статья 178 Гражданского Кодекса).

Субъектом права собственности может быть один человек, а также, два или более лиц. Виды общей собственности состоят из общей (например, имущество супругов, состоящих в браке) и долевой собственности (из участников, например имущество, в котором есть определенная

доля каждого из членов семьи). Для осуществления общего права собственности необходимо согласовать волеизъявления ее участников и учесть их законные интересы. Распоряжение общим имуществом может осуществляться только по обоюдному согласию общих собственников [4, ст. 102].

Право собственности может возникнуть при наличии определенного юридического факта или совокупности юридических фактов. Один из способов возникновения права собственности состоит из приобретения этого права по договору. Если сделки являются более распространенными юридическими фактами, договор купли-продажи также является одним из видов сделки.

Полный переход к лицу права собственности на недвижимое имущество, во владение которого передано это право, возникающее с заключением договора, происходит со дня регистрации в государственном реестре предоставления такого права (статья 146 Гражданского Кодекса). С этого момента аннулируется также право собственности на данное имущество лица, которое передает данное имущество в чужую собственность.

Сделка – это одностороннее, двухстороннее или многостороннее выражения волеизъявления, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских правовых отношений. Во время описания волеизъявления ее реальное содержание должно определяться не только по буквальному смыслу, а также в соответствии с разумным суждением (Статьи 324.1, 324.2, 324.4 и 324.5 Гражданского Кодекса). Для действительности сделки необходимо соблюдать форму, установленную Гражданским Кодексом. Сделка, не соответствующая требованиям настоящего Кодекса или нарушившая правила и запреты, установленные настоящим Кодексом, а также заключенная в результате злоупотребления властью, обмана, насилия, угрозы, договоренности представителя одной из сторон с другой стороной с плохим намерением или попаданием лица в затруднительное положение, может быть признана недействительной (статьи 337.1, 338 и 336 Гражданского Кодекса).

Так, для действительности какой-либо сделки (в том числе, договора купли-продажи) необходимо участие субъектов (уполномоченных лиц), наличие единства воли и ее изъяснении при его заключении, соответствие формы и содержания требованиям законодательства.

В ходе конституционного судопроизводства особую роль играет разбирательство в связи с проверкой соответствия конституции деятель-

ности судов. При проведении в Азербайджанской Республике судебной реформы на основе новой судебной постановки были определены применения судебных судопроизводств. В связи с этим, внесение положений об апелляционном производстве, строгое распределение правил апелляционных и кассационных производств являются одним из основных инноваций процессуального законодательства.

Апелляционное производство начинается апелляционной жалобой и апелляционным протестом, представленных в случаях, порядке и сроках, предусмотренных гражданским процессуальным законодательством. Настоящее производство было установлено для защиты прав и законных интересов сторон от нарушений в судах первой инстанции. Апелляционная жалоба или апелляционный протест против решений (постановлений или определений) этих судов препятствует вступлению в силу данных решений.

Согласно требованию 384 Гражданско-Процессуального Кодекса, в результате апелляционного производства суд апелляционной инстанции: может оставить без изменений постановление суда первой инстанции, а жалобу необеспеченной; может полностью или частично аннулировать постановление суда первой инстанции, и может принять новое постановление на основе установленных обстоятельств или новых добавленных доказательств; может изменить постановление, может полностью или частично аннулировать постановление суда первой инстанции; может прекращать производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения.

А кассационное производство, проводимое в Верховном Суде, может быть начато кассационной жалобой или кассационным протестом на постановление суда апелляционной инстанции в случаях, порядке и сроках, предусмотренных процессуальным законодательством. В соответствии со статьей 403.2 Гражданско-Процессуального Кодекса, председатель Верховного Суда на основе обращения лиц, не привлеченных к участию в деле, интересы которых затрагивают судебный акт, может выдать представление на постановление или определение суда апелляционной инстанции. Подача кассационной жалобы или кассационного протеста само по себе не препятствует вступлению в законную силу апелляционного постановления. Суд кассационной инстанции может прекратить выполнение такого постановления только лишь в порядке и случаях, предусмотренных статьей 413 Гражданско-Процессуального Кодекса.

Суд кассационной инстанции проверяет правильное применение судом апелляционной инстанции норм материального и процессуального права. То, что обязательство суда кассационной инстанции состоит именно из этого, ясно видно из статей 407.1.4, 408.1.5 и 416 Гражданско-Процессуального Кодекса. Согласно статье 407.2 настоящего Кодекса, в кассационной жалобе не допускается ссылка на отсутствие доказательств обстоятельств дела, наличие неясностей всех фактических обстоятельств, имеющих значение для выводов, которым пришел суд или несоответствие выводов, выраженных в постановлении или определении, фактическим обстоятельствам дела. Данное обстоятельство ограничивает кассационное производство ответом на вопрос установления фактов, в том числе, не затрагивая сути дела, только правовой стороной вопроса, т.е. ответом на вопросы, поставленные в жалобе касательно наличия нарушений закона в обжалуемом постановлении или их отсутствии.

В соответствии со статьей 417 Гражданско-Процессуального Кодекса, в результате кассационного производства суд кассационной инстанции: может оставить без изменений постановление или определение суда апелляционной инстанции, а жалобу необеспеченной; может внести изменения в постановление или определение суда апелляционной инстанции; может полностью или частично аннулировать постановление или определение суда апелляционной инстанции и направить дело для пересмотра в суд апелляционной инстанции; может полностью или частично аннулировать постановление суда апелляционной инстанции, оставить иск полностью или частично нерассмотренным или прекращать производство по делу.

В соответствии со статьями 418.1 и 418.2 Гражданско-Процессуального Кодекса, нарушение норм материального и процессуального права и неправильное их применение является основанием для аннулирования постановлений и определений суда апелляционной инстанции. В случаях, указанных в статье 386 Гражданско-Процессуального Кодекса, нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными (здесь, согласно статье нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными лишь в случае, если суд первой инстанции допустит ошибку в применении права, не применит закон или иной нормативно-правовой акт, либо неправильно опишет закон). Как видно из статьи 418.4 Гражданско-Процессуального Кодекса,

нарушение или неправильное применение норм процессуального права может послужить основанием для аннулирования определения либо постановления лишь в том случае, если данное нарушение завершится или может быть завершено принятием неправильного постановления. Помимо этого, в статье 418.4 настоящего Кодекса, независимо от мотивов жалобы, предусматриваются случаи аннулирования постановления или определения суда апелляционной инстанции.

Разбирательства в связи с жалобами, поданными в Конституционный Суд, позволяют делать выводы о соответствии Конституции и законам Азербайджанской Республики судебных решений по конкретным делам. Выявление в конституционном судебном процессе таких случаев доказывает неконституционность правоприменительной практики в отдельных делах.

Наконец, нужно принять во внимание, что достаточно большое количество указанных требований и ограничений касательно жалоб, поданных в Конституционный Суд, не ограничивает конституционного права на судебную защиту. Требование соблюдения нормы, указанной в части I статьи 60 Конституции касательно судебной защиты права каждого на судебную защиту его прав и свобод, выдвигается в большинстве решений Конституционного Суда в связи с индивидуальными жалобами. Так, в соответствии с решением Пленума Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 3 августа 2004 года, статья 60 Конституции, гарантируя судебную защиту, закрепляет возможность каждого подать жалобы в суд на решения и действия (или бездействие) государственных органов, профсоюзов, других общественных

объединений и должностных лиц. Настоящие положения предусматривают в основном, наличие конкретных обеспечений при полном осуществлении права на судебную защиту [6, ст. 135].

Литература

1. *Кряжков В. А., Лазарев Л. В.* Конституционная юстиция в Российской Федерации. – М. : БЕК, 2008. – 462 с.

2. *Комментарий к Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде РФ / Отв.ред. Н.В.Витрук, Л.В.Лазарев, Б.С. Эбзеев.* – М. : Юридическая литература, 2006. – 387 с.

3. *Назарова И. С.* Конституционное судопроизводство (на материалах деятельности Конституционного Суда РФ): дисс. ... канд. юрид. наук – М.: 2000. – 147 с.

4. *Сангаджнева К. В.* Судебная защита конституционных социально-экономических прав граждан РФ. – Саратов: СГАП, 2007. – 264 с.

5. *Гаджиев Г. А., Пепеляев С. Г.* Предприниматель – налогоплательщик – государство. Правовые позиции Конституционного Суда. – М. : ФБК ПРЕСС, 1998. – 592 с.

6. *Azərbaycan Respublikası Konstitusiyası Məhkəməsinin fərdi eikayətlər üzrə qərarlarənən toplusu.* Bakı: Hüquq ədəbiyyatı, 2005. – 773 s.

7. *Abdullayev F. S.* Ön söz / Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası Məhkəməsinin fərdi eikayətlər üzrə qərarlarənən toplusu. Bakı: Hüquq ədəbiyyatı, 2005. – 773 s.

8. *Avropa Ənsan Hıquqlarə Məhkəməsi: cərhlər, normativ aktlar və faktlar.* Bakı: Digesta, 2002. – 592 s.

Рустамзаде Айхан Х. о.

Конституційний Суд Азербайджанської Республіки

У статті вивчаються правові принципи звернення з індивідуальною скаргою до Конституційного Суду Азербайджанської Республіки. У статті підкреслюється, що право на конституційну скаргу є конкретною формою реалізації права на судовий захист. Розглядається зміст і форма подачі індивідуальної скарги до Конституційного Суду Азербайджанської Республіки.

Rustamzade Ajhan H.o.

Constitutional court of the Azerbaijanian republic

In the article are studied legal principles of handling with an individual complaint to the Constitutional Court of Azerbaijanian Republic. It is underlined in the article that a right on a constitutional complaint is the concrete form of realization of right of judicial defence. Maintenance and form of serve of individual complaint is examined in the Constitutional Court of Azerbaijanian Republic.