

DOI:

УДК 349.6 (045)

М. В. Погребняк,

доктор філософії в галузі права

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-7167-9982>

ПРАВОВІ АСПЕКТИ ЗАХИСТУ ТВАРИН: МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ТА УКРАЇНСЬКА ЗАКОНОДАВЧА БАЗА

Національний авіаційний університет
проспект Любомира Гузара, 1, 03058, Київ, Україна
E-mail: Mashabez1996@gmail.com

***Метою** статті є характеристика міжнародного та національного законодавства у сфері захисту тварин від жорстокого поводження, проведення цього дослідження полягає у комплексному аналізі та порівнянні українських та міжнародних стандартів у сфері захисту тварин, а також у дослідженні такої важливої та актуальної теми, як захист прав тварин. **Методи дослідження** полягають в аналізі законодавства України та міжнародних стандартів щодо захисту тварин, щоб виявити прогалини та можливості для подальшого вдосконалення правового регулювання у цій сфері. Дослідження спрямоване на аналіз впровадження міжнародних стандартів у внутрішнє законодавство України та оцінку ефективності їхнього застосування на практиці. Крім того, в рамках дослідження буде вивчено досвід країн Європейського Союзу у цій сфері для ідентифікації кращих практик та можливих шляхів удосконалення законодавства України.*

***Результати:** аналіз законодавства України та міжнародних стандартів показав прогалини у реалізації захисту тварин і визначив потребу у вдосконаленні законодавства для покращення умов їхнього життя та захисту від жорстокого поводження. Результати свідчать про необхідність швидких і ефективних заходів для забезпечення дотримання законів та міжнародних стандартів з охорони тваринного світу. **Обговорення:** аналіз законодавства та міжнародних стандартів свідчить про важливість подальшого вдосконалення законодавства у сфері захисту тварин в Україні. Враховуючи прогалини та недоліки, важливо розробити та впровадити ефективні механізми контролю, що дозволять забезпечити дотримання норм та стандартів, а також покращити умови життя тварин і запобігти їхньому жорстокому поводженню.*

***Ключові слова:** дбайливе ставлення до тварин; міжнародні вимоги; збереження природи; екологічний баланс; жорстоке поводження з тваринами; права тварин; благополуччя тварин; утримання домашніх улюбленців; захист прав тварин.*

Постановка проблеми та її актуальність. У сучасному світі Україна стикається з низкою проблем у сфері взаємодії з тваринами, включаючи покращення їх добробуту, керування безпритульними тваринами та їхньою ветеринарною допомогою, захист від жорстокого відношення і збереження видів, що перебувають на межі вимирання. Всі ці аспекти мають значення й потребують покращень як у національному законодавстві, так і у його практичному застосуванні. Актуальність цих проблем набирає си-

лу в контексті європейської інтеграції України, що передбачає гармонізацію національного законодавства з правовими стандартами ЄС, а також ратифікацію та впровадження європейських норм у цьому сегменті.

У наш час розваги доступні всюди, часто забувається про права тварин та вплив людської діяльності на їх благополуччя. Проблема жорстокості по відношенню до тварин стає дедалі актуальнішою для нашого суспільства. У умовах, коли майбутнє тварин лежить у наших ру-

ках, багато з них стають жертвами насилля і злочинних дій, починаючи з недбайливого ставлення до тварини, та завершуючи жорстокими вбивствами ні в чому неповинних тварин.

Однією з серйозних проблем, пов'язаних із жорстокістю по відношенню до тварин, є їх використання у наукових дослідженнях. Багато тварин страждають в результаті експериментів, під час яких їх піддають жорстоким операціям та іншим страждальницьким процедурам без належного застосування анестезії та догляду.

Багато таких досліджень не мають виправданих наукових основ і не враховують етичних принципів, через що можна розглядати їх як порушення прав тварин. Навіть при наявності законодавства, що захищає тварин від насильства у багатьох країнах, це часто залишається малоефективним через недостатність контролю над порушниками. Крім цього, у деяких країнах культура насилля над тваринами не лише не заборонена, а й широко поширена і розглядається як норма. Окрім злочинів, пов'язаних із жорстоким поводженням з тваринами, існує ще одна проблема - комерційне використання звірів у промисловості. Багато тварин страждають від недбалості, зловживань, перевантажень та інших форм жорстокості під час виробництва харчових продуктів, одягу та інших товарів. Наприклад, у галузях тваринництва та рибальства багато звірів переживають мученицькі умови утримання, перевезення й убою. Також у галузях моди та розваг є проблеми з використанням тварин. Багато з них потрапляють під жорстоке оброблення при виробництві шкіряної продукції і беруть участь у виставках та інших розважальних заходах, де можуть страждати безпотребно.

Аналіз досліджень і публікацій з проблеми. Дослідженнями правових аспектів захисту тварин займалися: О.В. Буткевич, Н.І. Зубченко, А.В. Козлова, І.А. Головка, В.В. Кузнецов, О. Гріненко та інші. Для проведення дослідження було проаналізовано нормативно-правову базу, включаючи національне законодавство України, зокрема Закон України «Про захист тварин від жорстокого поводження», Кримінальний кодекс України, Кодекс України про адмі-

ністративні правопорушення, а також закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження положень деяких міжнародних угод та директив Європейського Союзу у галузі захисту тваринного та рослинного світу». Також було вивчено міжнародні стандарти та угоди, включаючи Європейську конвенцію про захист хребетних тварин, які використовуються в наукових дослідженнях, і Рекомендацію 621 Консультативної асамблеї Ради Європи. Проведено порівняння українського законодавства з законодавством країн Європейського Союзу та інших держав, зокрема Латвії, Аргентини, Франції, та штату Техас, США, а також вивчено різні підходи до захисту тварин у законодавствах зазначених країн, зокрема об'єкти кримінальних правопорушень, методи покарання та рівень захисту тварин. Проаналізовано документи та звіти Міжнародної організації охорони здоров'я тварин (Міжнародне епізоотичне бюро) та Міжнародного союзу охорони природи, включаючи проект Міжнародного пакту з навколишнього середовища і розвитку, а також проаналізовано судову практику та результати впровадження законодавчих норм.

Мета. Характеристика міжнародного та національного законодавства у сфері захисту тварин від жорстокого поводження, проведення цього дослідження полягає у комплексному аналізі та порівнянні українських та міжнародних стандартів у сфері захисту тварин, а також у дослідженні такої важливої та актуальної теми, як захист прав тварин.

Виклад основного матеріалу дослідження. Закони передбачають кримінальну відповідальність за жорстоке поводження з тваринами, включаючи хребетних і безпритульних, порушення правил перевезення тварин, якщо це призводить до їх тілесного ушкодження, каліцтва або загибелі, спрямоване насильство тварин одне проти одного з приводу хуліганських або корисливих мотивів, також за публічне поширення закликів до таких дій або матеріалів зі схожим змістом. Якщо це стосується малолітніх особистостей до 14 років чи неповнолітніх – до 18 років, то ця вчинена дія визнається серйозною лише у разі, якщо порушник розуміє мож-

ливий негативний вплив на їх психічний стан [5].

У багатьох країнах законодавство визнає суспільну мораль як один з об'єктів кримінальних правопорушень, наприклад, у випадках жорстокого поводження з тваринами. Кримінальний кодекс Латвії ставить громадський порядок на перше місце [6, с. 134]. Деякі дослідження також вказують на інші об'єкти кримінальних правопорушень, таких як власність (згадана у КК Аргентини), обряди поводження з тваринами (згадана у КК Франції), релігія, етика, мораль, спокій та загальні інтереси (згадана у КК штату Техас, США). Згідно з науковими дослідженнями, злочин за статтею 299 Кримінального кодексу України є багатооб'єктним. Основним безпосереднім об'єктом цього злочину є суспільні відносини у сфері моралі щодо тваринного світу. Крім того, визначено додатковий безпосередній об'єкт, який становлять суспільні відносини у галузі захисту, розмноження та використання тварин. У більшості випадків це співпадає з родовим об'єктом адміністративного правопорушення. Однак, є і додатковий факультативний безпосередній об'єкт, пов'язаний з відносинами власності (тварина як майно) і забезпеченням суспільних норм у сфері нормального розвитку та виховання дітей [7, с. 7].

Центральним об'єктом цього кримінального правопорушення є моральні цінності, спрямовані на добробут населення та підтримку громадського порядку. Безпосередній об'єкт подібний до родового. Небезпечність дії виражається у сприйнятті забороненої поведінки залежно від особистості винуватого, що впливає на морально-політичні аспекти взаємин між людьми, завдаючи моральної шкоди та створюючи кримінальне правопорушення, яке подальше може бути розглянуте як менш важке або серйозне (згідно з пунктами 4 та 5 статті 12 Кримінального кодексу України). Оскільки вчинення кримінального правопорушення згідно зі статтею 299 КК України може призвести до накладення покарання у вигляді обмеження волі від одного до трьох років або позбавлення волі від двох до трьох років з конфіскацією тварини. Також, відзначається різниця між двома суміжни-

ми галузями права: кримінальним та адміністративним, оскільки адміністративна відповідальність за жорстоке поводження з тваринами (згідно зі статтею 89 КУпАП) обмежується наступним: накладенням штрафу від двохсот до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією тварини, але у випадку, якщо перебування тварини у власника становить загрозу для її життя або здоров'я [8].

Від моменту отримання Україною незалежності і до сьогодні держава продовжує рухатися шляхом до євроінтеграції та участі в міжнародних процесах. Важливим аспектом зовнішньої політики є співпраця України з країнами Європейського Союзу (ЄС), зокрема, у сфері охорони природного середовища. Проте досі українське законодавство лише частково гарантує ефективний правовий механізм захисту тварин державою.

У міжнародному співтоваристві активно обговорюється захист різних видів тварин, що відображено у численних міжнародних правових документах. Ця сфера почала своє становлення ще у 70-х роках минулого століття, коли були укладені перші міжнародні угоди (як регіонального, так і загального характеру), а також міждержавні домовленості в рамках неурядових організацій з метою охорони різноманітності фауни.

20 січня 1971 року Консультативна асамблея Ради Європи ухвалила Рекомендацію 621 щодо проблем, пов'язаних із використанням живих тварин для експериментальних чи промислових цілей. Цей крок був важливим у становленні міжнародних стандартів у галузі поводження з тваринами під час проведення досліджень. Україна приєдналася до Європейської конвенції про захист хребетних тварин, яким використовуються у наукових дослідженнях та інших цілях, лише 2 травня 2017 року.

Наразі система міжнародних стандартів, яка регулює використання тваринного світу, має значний обсяг та різноманітність, тому дослідники пропонують різні підходи до її класифікації. Наприклад, можна виділити загальнодержавну та регіональну нормативно-правову базу залежно від їх застосування. У Раді Європи існують кілька конвенцій та рекомендацій го-

ловних органів у сфері захисту тварин, таких як Європейська конвенція про захист тварин під час мундирних перевезень 1968 року, Європейська конвенція про захист хребетних тварин для експериментальних чи наукових цілей 1986 року, Європейська конференція про захист фермерських тварин 1987 року, Європейська конференція про захист домашніх тварин 1992 року [1, с. 9].

У основі міжнародно-правового регулювання стосунків з тваринами лежать принципи їх добробуту та захисту. У науковому світі ці поняття часто розрізняються. Добробут означає, що тварини утримуються в умовах, де вони зазвичай здорові, вміють протистояти ризикам і можуть виражати свою природну поведінку у сприятливих умовах облаштування та догляду. Цей погляд було закладено у Всесвітньому оголошенні прав тварин, яке було прийняте Міжнародною лігою прав тварин у вересні 1977 року. Цей принцип також послужив основою для європейських конвенцій про поводження з тваринами [2].

Захист тварин у проведенні наукових досліджень зазвичай розглядається як запобігання жорсткому поводженню, проте в законодавстві України та країн Співдружності Незалежних Держав (СНД) відсутня чітка формулювання цього поняття. Хоча Закон України «Про захист тварин від жорсткого поводження» активно користується цим терміном, в ньому не розглядаються всі аспекти його значення, обмежуючись загальними правилами стосунків з тваринами, що виключають жорстоке поводження. Тим часом спостерігається збільшений інтерес до проблеми захисту тваринного світу як складової екологічної системи з боку міжнародних організацій. Наприклад, Міжнародна організація охорони здоров'я тварин (Міжнародне епізоотичне бюро) активно підтримує прийняття нового законодавства у сфері добробуту тварин і захисту їх від жорсткого ставлення. У рамках своєї діяльності організація також видає наукове видання, де обговорюються актуальні питання поведінки з тваринами [3, с. 204]. Міжнародним союзом охорони природи було розроблено проект Міжнародного пакту з навколишнього середовища і розвитку, у якому

ключовими принципами є повага до всіх форм життя.

Крім того, у більшості зарубіжних держав були створені організації для захисту прав тварин, діють громадські об'єднання та спеціалізовані установи, що ведуть справи захисту тварин і активно працюють над розробкою сучасного законодавства, яке визначає правила поводження з тваринами. Щодо України, на жаль, слід відзначити факт, що наша країна залишається лідером серед країн з проявами жорстокості у поводженні з тваринами [4, с. 12].

У 2017 році Україна також підписала Європейську конвенцію про захист хребетних тварин, яких використовують у наукових цілях, хоча цей документ був прийнятий ще у 1986 році. Проте до цього часу не було здійснено жодних конкретних кроків для його реалізації. Це пояснюється відсутністю стратегії щодо поліпшення правового законодавства у галузі тваринництва, яка дозволила б систематично виробляти практичні розв'язки. Такий стан справ призводить до протирічностей у нормативно-правових актах і, наслідок, до недосконалостей або навіть безучасті населення у питаннях охорони тварин.

Україна поступово приймає та впроваджує міжнародні стандарти захисту тварин. Наприклад, великим кроком вперед стало прийняття в Україні закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень деяких міжнародних угод та директив Європейського Союзу у сфері охорони тваринного та рослинного світу». Цей закон було прийнято у 2021 році з метою адаптації міжнародних стандартів і вимог ЄС щодо захисту тваринного та рослинного світу до українського законодавства. Основна ціль полягає в забезпеченні відповідності національних норм і правил міжнародним стандартам у цій сфері.

Основними аспектами цього закону впровадження міжнародних угод та директив ЄС: Закон включає положення міжнародних угод та директив Європейського Союзу (ЄС), пов'язаних із захистом тварин і рослинного світу, у внутрішнє законодавство України. Це дає можливість Україні обмінюватися інформацією та досвідом з іншими країнами, які також дотримуються цих стандартів. Також це дає

покращення рівня захисту та безпеки: Закон спрямований на покращення рівня захисту та безпеки тваринного та рослинного світу в Україні в рамках вимог міжнародних угод та директив ЄС. Це може включати в себе встановлення нових стандартів догляду за тваринами, заходів проти поширення хвороб, а також контролю за ввезенням та вивезенням рослин та тварин.

Зокрема, забороняється винищувати, бити, вбивати, труїти чи калічити безпритульних і домашніх тварин з метою регулювання їх чисельності. Крім того, забороняється жебрацтво від безпритульних, домашніх і диких тварин. Закон забороняє бити, убивати, труїти чи калічити домашніх тварин як нагороди, заподіяти їм біль чи страждання, дресирувати тварин у спосіб, який завдає шкоди їхньому здоров'ю та загальному стану, топити, душити, отруювати та використовувати електричний струм. Забороняється примушувати одну тварину до нападу на іншу, в тому числі використовувати тварин як мішені під час випробувань на тваринах або під час тренувань чи змагань зі стрільби. Забороняється залишати тварин без нагляду в закритих транспортних засобах при температурі повітря вище +20°C і нижче +5°C, а також залишати домашніх тварин на прив'язі в громадських місцях або без нагляду серед людей. Умови, в яких тварини використовуються та вирощуються в сільському господарстві, повинні відповідати їхнім властивим фізіологічним, видовим, породним та індивідуальним особливостям, а також задовольняти їхні природні потреби в їжі, воді, сні, фізичних вправах, природній діяльності та інших аспектах [9].

Прийняття відповідних нормативно-правових актів покликані сприяти розвитку інформаційних та освітніх програм з питань захисту домашніх тварин, а також організації багатосторонніх консультацій між країнами у цьому напрямку. Необхідно вказати, що на сьогодні Україна активно працює над впровадженням положень на всіх рівнях.

Слід зазначити, що взагалі законодавство посилює відповідальність за порушення норм з охорони тварин. Наприклад, згідно із статтею 89

Кодексу України про адміністративні правопорушення передбачено штраф за жорстоке поводження з тваринами у розмірі від 200 до 300 неоподатковуваних мінімумів доходу громадян, а також конфіскацію тварини у разі, коли для її життя або здоров'я є загроза через перебування у власника.

За вчинення кримінальних діянь, які стосуються жорстокого поводження з хребетними тваринами, включаючи безпритульних, передбачено суворе покарання згідно із статтею 299 Кримінального кодексу України. Це включає умисне завдання шкоди або смертельне поранення тваринам, спричинене жорстоким відношенням. Також кваліфікується як злочин націлювання тварин одна на одну чи на інших з корисливих мотивів. За такий вид порушень може бути накладено покарання у формі арешту до шести місяців або обмеження волі до трьох років.

Висновки. Як ми бачимо, в Україні поступово з'являються ініціативи щодо захисту тваринного світу, але їм трохи перешкоджає відсутність системного підходу до захисту прав тварин. Наразі не існують жодні повноцінні програми, які б сприяли гуманному ставленню до тварин. Закон «Про захист тварин від жорстокого поводження» переважно має декларативний характер, хоча прийняття закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень деяких міжнародних угод та директив Європейського Союзу у сфері охорони тваринного та рослинного світу», поправок до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України свідчать про початок активізації України у сфері захисту тварин.

Отже, незважаючи на позитивні зміни, законодавча база та її виконання в Україні у сфері захисту тварин потребують подальшого удосконалення. Важливо, щоб Україна активно долучилася до міжнародних ініціатив з охорони фауни для покращення ефективності державної політики в цьому напрямку. Оскільки було підписано Угоду про асоціацію з Європейським Союзом, яка передбачає посилення ряду способів співпраці, включаючи гармонізацію національного законодавства з європейським стандар-

ртами, продовження роботи над удосконаленням чинного законодавства у цій сфері.

Література

1. Буткевич О.В. Поводження з тваринами та їх захист в контексті міжнародного права. Укр. часопис міжнародного права: наук.-практ. журн. 2013. Спец. вип.: Міжнародно-правові стандарти поведження з тваринами та їх захисту і практика України. С. 5–11.

2. Animal welfare. European Commission. URL: https://ec.europa.eu/food/animals/welfare_en.

3. Зубченко Н.І. Добробут тварин та їх захист від жорстокого поводження: розвиток доктрини міжнародного права. *Актуальні проблеми політики*. 2015. Вип. 54. С. 203–211. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/appol_2015_54_24.

4. Гріненко О., Мірошніченко О. Формування етичного ставлення до тварин: міжнародно-правовий та внутрішньодержавний аспекти. Укр. часопис міжнародного права: наук.-практ. журн. 2013. Спец. вип.: Міжнародно-правові стандарти поведження з тваринами та їх захисту і практика України. С. 12–16.

5. Кузнецов В.В. Кримінальна відповідальність за жорстоке поводження з тваринами: порівняльно-правове дослідження. *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ*. 2008. № 3. С. 131–139. URL: <https://cutt.ly/rIbNBLK>.

6. Песцов Р.Г. Суб'єкт та суб'єктивна сторона складу злочину за ст. 299. П'ятнадцять Юридичні читання: Правове забезпечення розвитку освіти і науки в контексті євроінтеграції України (До 185-річчя НПУ імені М.П. Драгоманова): матеріали міжнар. наук. онлайн-конференції, м. Київ, 1–2 квіт. 2020 р. Київ, 2020. С. 129–132. URL: <https://cutt.ly/XIbMgD6>.

7. Головка І.А. Кримінальна відповідальність за жорстоке поводження з тваринами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Київ, 2010. 21 с. Єрмолаєва Т., Шевченко Ю. Захист диких тварин від жорстокого поводження в Україні. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 11. С. 179–182. URL: <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2019.11.30>.

8. Козлова А.В. Об'єктивні ознаки складу злочину «Жорстоке поводження з тваринами». Реформування правової системи в контексті євроінтеграційних процесів: матеріали IV міжнар. наук.-практ. конф., м. Суми, 21–22 трав. 2020 р. Суми, 2020. С. 303–306.

9. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень деяких міжнародних угод та директив Європейського Союзу у сфері охорони тваринного та рослинного світу: Закон України від 15.07.2021 р. № 1684-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1684-20#Text>.

References

1. Butkevych O.V. Povodzhennia z tvarynamy ta yikh zakhyst v konteksti mizhnarodnoho prava. Ukr. chasopys mizhnarodnoho prava: nauk.-prakt. zhurn. 2013. Spets. vyp.: Mizhnarodno-pravovi standarty povodzhennia z tvarynamy ta yikh zakhystu i praktyka Ukrainy. S. 5–11.

2. Animal welfare. European Commission. URL: https://ec.europa.eu/food/animals/welfare_en.

3. Zubchenko N.I. Dobrobut tvaryn ta yikh zakhyst vid zhorstokoho povodzhennia: rozvytok doktryny mizhnarodnoho prava. *Aktualni problemy polityky*. 2015. Vyp. 54. S. 203–211. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/appol_2015_54_24.

4. Hrinenko O., Miroshnychenko O. Formuvannia etychnoho stavlennia do tvaryn: mizhnarodnopravovyi ta vnutrishnoderzhavnyi aspekty. Ukr. chasopys mizhnarodnoho prava: nauk.-prakt. zhurn. 2013. Spets. vyp.: Mizhnarodno-pravovi standarty povodzhennia z tvarynamy ta yikh zakhystu i praktyka Ukrainy. S. 12–16.

5. Kuznetsov V.V. Kryminalna vidpovidalnist za zhorstoke povodzhennia z tvarynamy: porivnialno-pravove doslidzhennia. *Naukovyi visnyk Natsionalnoi akademii vnutrishnikh sprav*. 2008. № 3. S. 131–139. URL: <https://cutt.ly/rIbNBLK>.

6. Piestsov R.H. Subiekt ta subiektivna storona skladu zlochyynu za st. 299. Piatnadtsiati Yurydychni chytannia: Pravove zabezpechennia rozvytku osvity i nauky v konteksti yevrointehratsii Ukrainy (Do 185-richchia NPU imeni M.P. Drahomanova): materialy mizhnar. nauk. onlain-konferentsii,

m. Kyiv, 1–2 kvit. 2020 r. Kyiv, 2020. S. 129–132.
URL: <https://cutt.ly/XIbMgD6>.

7. Holovko I.A. Kryminalna vidpovidalnist za zhorstoke povodzhennia z tvarynamy: avtoref. dys. ... kand. yuryd. nauk: 12.00.08. Kyiv, 2010. 21 s. Yermolaieva T., Shevchenko Yu. Zakhyst dykykh tvaryn vid zhorstokoho povodzhennia v Ukraini. *Pidpriumnystvo, hospodarstvo i pravo*. 2019. № 11. S. 179–182. URL: <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2019.11.30>.

8. Kozlova A.V. Obiektyvni oznaky skladu zlochyynu «Zhorstoke povodzhennia z tvarynamy». Reformuvannia pravovoi systemy v konteksti yevroin-

tehratsiinykh protsesiv: materialy IV mizhnar. nauk.-prakt. konf., m. Sumy, 21–22 trav. 2020 r. Sumy, 2020. S. 303–306.

9. Pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo implementatsii polozhen deiakykh mizhnarodnykh uhod ta dyrektyv Yevropeiskoho Soiuzu u sferi okhorony tvarynnoho ta roslynnoho svitu: Zakon Ukrainy vid 15.07.2021 r. № 1684-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1684-20#Text>.

Mariia Pohrebniak

LEGAL ASPECTS OF ANIMAL PROTECTION: INTERNATIONAL STANDARDS AND THE UKRAINIAN LEGISLATIVE FRAMEWORK

National Aviation University
Liubomyra Huzara Avenue, 1, 03058, Kyiv, Ukraine
E-mail: Mashabez1996@gmail.com

***Purpose** of the article is to characterize international and national legislation in the field of animal protection against cruelty. This research involves a comprehensive analysis and comparison of Ukrainian and international standards in the field of animal protection, as well as the study of such an important and relevant topic as the protection of animal rights. The methodological basis of the study lies in the analysis of Ukrainian legislation and international standards regarding animal protection to identify gaps and opportunities for further improvement of legal regulation in this area. **Research methods:** is aimed at analyzing the implementation of international standards into Ukraine's domestic legislation and assessing the effectiveness of their practical application. Additionally, the study will examine the experience of European Union countries in this field to identify best practices and possible ways to improve Ukraine's legislation. **Results:** the analysis of Ukrainian legislation and international standards revealed gaps in the implementation of animal protection measures and identified the need for legislative improvement to enhance living conditions and protect animals from cruelty. The results indicate the necessity for prompt and effective measures to ensure compliance with laws and international standards for wildlife protection. **Discussion:** the analysis of legislation and international standards highlights the importance of further improving animal protection legislation in Ukraine. Considering the identified gaps and shortcomings, it is important to develop and implement effective control mechanisms that will ensure compliance with norms and standards, as well as improve animal living conditions and prevent cruelty towards them.*

***Key words:** animal protection legislation; animal rights; cruelty prevention; international standards; compliance mechanisms.*

Стаття надійшла до редакції 18.05.2024