

# ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО

УДК 341.161(045)

Кёнуль Абюльфаз гызы Габибова,  
диссертант

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД ПРАВОСУДИЯ, РОЛЬ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА СПРАВЕДЛИВОСТИ В УРЕГУЛИРОВАНИИ СПОРНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Национальная Академия Авиации Азербайджана  
проспект Мардаканский, 30, AZ 1045, Баку, Азербайджан  
E-mail: mail@naa.edu.az

**Цель:** определение основных функций судов, действующих в мировом пространстве и пространстве Европейского Союза, и установление особенностей деятельности Международного Суда, Европейского Суда Справедливости и Международного уголовного суда. **Методы:** сравнения, анализа, синтеза и исторический метод. **Результаты:** установлено, что Международный Суд, Европейский Суд Справедливости и Международный уголовный суд отличаются не только своей территориальной юрисдикцией. В частности, тот факт, что в Европейском суде адвокаты, наряду с судьями, также могут считаться отдельной административной должностью, иметь полномочия давать отзывы (несмотря на то, что эти отзывы не являются императивными), и существенно влиять, отличает его от других судов и весьма интересной особенностью, что может иметь практическое значение, в том числе и для Азербайджанской Республики. **Обсуждение:** проблемы функционирования Международного Суда Правосудия, роли и направления деятельности Европейского Суда Справедливости в урегулировании спорных правоотношений.

**Ключевые слова:** Международный Суд; Европейский Суд Справедливости; преюдициальная юрисдикция; Европейское право; Европейское прецедентное право; институт Европейского Союза.

**Постановка проблемы и ее актуальность.** Судопроизводство – самостоятельная отрасль деятельности государства и многогранная, специфическая сфера, в которой ведущая роль определена судам. Однако не всегда национальное судопроизводство есть эффективным, в связи с чем есть острая потребность судопроизводства по базовым европейским и международным стандартам, особенно в спорах между государствами или квалификация действий некоторых государств. Судебная власть есть основополагающим сегментом юстиции, в котором преобладает верховенство права.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблемам функционирования судов в мировом пространстве посвящены научные труды многих правоведов, среди которых:

Barents R., Гусейнова Ф., Kaczorowska A., Mansell W., Meral Ö.S. и др.

**Цель статьи:** установить основные связи и отличия в структуре, направлениях деятельности Международного Суда, Европейского Суда Справедливости и Международного Уголовного Суда.

**Изложение основного материала.** Международный Суд был учрежден в 1945 году Статутом Организации Объединенных Наций, а в 1946 году начал деятельность в качестве преемника Международного Суда Справедливости. Здесь судебные процессы и делопроизводство осуществляются на английском и французском языках [7].

Хотя центром Международного Суда является город Гаага, Нидерланды, с согласия судей

судебный процесс может проводиться и в другом месте. Указанный случай можно рассматривать как выездное судебное заседание. Законодательство предусматривает возможность проведения выездных судебных заседаний судов или судебных коллегий в пределах своей территориальной юрисдикции, при необходимости, в других городах или населенных пунктах. Для сравнения можно привести статью 5 Административно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики [12]. Однако данный случай не дает основания считать его выездным судом. Так, выездные суды в большинстве случаев имеют полномочия судов первой инстанции и направлены на оказание услуг людям с ограниченными возможностями или жителям отдаленных районов.

Международный Суд не следует отождествлять с Международным Уголовным Судом. Международный уголовный суд судит не государства, а только физических лиц, и он уполномочен проводить расследования и разбирательства следующих преступлений: [5, с. 151].

- 1) геноцид;
- 2) преступления против человечества;
- 3) военные преступления;
- 4) агрессия.

Общие основы процедур в Международном уголовном суде определены Статутом. Статутом принято за основу определение, данное в Конвенции 1948 года о геноциде. В Статуте Международного уголовного суда предусмотрен широкий спектр преступлений против человечества. Расследование каждого из этих преступлений может быть в рамках Международного уголовного суда. Приговором, вынесенным судом, может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до 30 лет или пожизненное заключение. Согласно Статута, смертная казнь не может быть применена. Приговор, вынесенный судом, под контролем Международного уголовного суда в государствах-членах подлежит исполнению.

А к вопросам, решаемым Международным Судом - высшим судебным органом ООН, относятся следующие:

- толкование какой-либо декларации;

- какой-либо вопрос, связанный с международным правом;

- вопросы, связанные с ущербом, причиненным действием, противоречащим международным обязательствам;

- решает противоречия, возникающие в связи с тем, находится ли какой-либо вопрос в рамках полномочий Международного Суда.

Обязательная юрисдикция Международного Суда в проекте соглашения принимается государством либо полностью, либо на каких-либо условиях, либо по конкретным категориям международных споров. Широкое применение условий в признании обязательной юрисдикции Международного Суда значительно сужает сферу его деятельности. Несмотря на низкий уровень признания обязательной юрисдикции Международного Суда ООН, в ряде случаев он наделяется достаточно широкими полномочиями, что свидетельствует о том, что суд обладает большим потенциалом в разрешении межгосударственных споров. Если какое-либо государство не выполнит решение Международного Суда без каких-либо правовых оснований, то Совет Безопасности ООН может принять адекватные меры [7].

При рассмотрении уголовных дел в качестве одной из положительных сторон Международного Суда, в соответствии со статьей 38 Статута, можно указать на международную традицию, равную международным конвенциям и соглашениям, общие принципы права, принятые культурными нациями, обоснование судебных решений и доктрин самых выдающихся специалистов в качестве вспомогательных средств для определения норм права. При согласии сторон суд может решить дело не по формальному закону, в соответствии с принципом *ex aequo et bono* (то есть, на основе справедливости, а не по законным требованиям), а также быстрее [12]. Если сравнивать это положение с Уголовным Кодексом Азербайджанской Республики (далее УК), то различия в законодательстве будут очевидны. Так, согласно статье 1 УК, уголовный закон Азербайджанской Республики состоит из настоящего Кодекса. Настоящий Кодекс основывается на Конституции Азербайджанской Республики, общепринятых нормах и принципах

пах международного права. Законы, устанавливающие уголовную ответственность и предусматривающие наказание лица, совершившего преступление, могут применяться только после включения в данный Кодекс [1]. Из содержания статьи ясно, что внутригосударственное законодательство при регулировании вопросов, связанных с уголовными делами, опирается не на доктрины, принципы, оба вида аналогии (аналогия закона и аналогия права), а только на теории. Даже были введены ограничения на применение законов, было установлено, что только законы, включенные в УК, могут обеспечить правовую основу для оценки правонарушений, связанных с преступлениями, в рамках правосудия.

Наряду с указанным выше, Международный Суд имеет и недостатки, которые ограничивают его полномочия в более правильном разрешении уголовных дел. Так, полномочия Международного Суда касаются только споров между государствами. Суд не может рассматривать споры между физическими лицами и государством и, конечно же, самими физическими лицами. В то же время здесь споры между государствами также могут рассматриваться с согласия всех сторон. Таким образом, полномочия суда не являются обязательными для государства, но носят факультативный характер [11].

*Суд Европейского Союза* (Европейский Суд Справедливости, Суд Правосудия Европейских Сообществ, Европейский Суд Справедливости или Суд Европейского Союза) является одним из пяти руководящих органов (то есть обладающим полномочиями власти) Европейского Союза, участвующих в отношениях, регулируемых Европейским правом. Этот институт был впервые создан в рамках Европейского объединения угля и стали, в результате создания международных организаций, таких как Европейское экономическое сообщество и Европейское сообщество по атомной энергии, он стал судебным органом, общим для всех трех организаций и был назван Судом Европейских Сообществ. Последний затем был заменен Судом Европейского Союза [3, с. 13-14].

Суд Европейского Союза считается правовым институтом Европейского Союза. Следует

отличать институт права как «Институциональное право Европейского Союза» от понятия «Институт Европейского Союза». Институт Европейского Союза не является юридическим институтом. Под институтом Европейского Союза понимается руководящий орган власти Европейского Союза, и такие органы обычно считаются политическими институтами. А Институтом права называется система правовых норм, регулирующих новые виды общественных отношений [3, с. 12-13].

Суд Европейского Союза в большинстве случаев кратко называется Европейским судом. Но это краткое название не следует путать с Европейским Судом по правам человека. Главное отличие заключается в том, что Европейский Суд осуществляет судебную власть от имени Европейского Союза. При этом он независим в своей деятельности, не зависит ни от других институтов Европейского Союза, ни от государств-членов. Этот суд является независимым наднациональным органом правосудия, решения которого носят обязательный характер.

Европейский Суд сыграл исключительную роль в формировании европейского права. Европейское право – это система права особой формы, которая существует параллельно с внутригосударственными и международными правовыми системами. Значение Европейского суда также связано с тем, что путем «толкования» он заполнил ряд правовых пробелов, существующих в европейском праве, уточнив содержание определенной части правовых норм. В результате сформировал прецедентное право Европейского Союза. Европейский Суд действует как суд первой инстанции, как кассационной инстанции, так и Конституционный суд [3, с. 16-18].

Европейский суд выполняет 4 функции. К ним относятся:

- функция обеспечения (обеспечивает применение европейского права в том же порядке в государствах-членах);
- функция контроля (осуществляет общий контроль над соблюдением законодательства Европейского Союза);

- функция проверки (проверяет соответствие правовых актов европейскому праву до вступления их в силу);

- функция арбитра (рассматривает все споры в связи с применением европейского права).

Европейский суд состоит из 3 частей (3 звеньев). Эти части взаимосвязаны, и между ними существуют иерархические отношения. Состав Европейского суда, следующий:

1) Суд Европейского Союза (Court of Justice) - является самым большим звеном, высшей судебной инстанцией;

2) Суд Общей Юрисдикции (General Court). Играет роль кассационной инстанции в отношении специализированных судов. На основании жалобы начинается производство. Сходство с апелляционной инстанцией состоит в том, что на вынесенные им решения можно подать кассационную жалобу.

3) Специализированные суды или судебные палаты (Specialised Courts). Они создаются при Суде общей юрисдикции и считаются особой судебной инстанцией [8].

Одна из отличительных особенностей Европейского Суда заключается в том, что его заседания в любом случае, без исключения проходят в закрытом режиме. Причиной этого является предотвращение политического давления на судей. Один из признаков, отличающих Европейский Суд от других судов, связан с его составом. В его состав входят члены двух категорий: основные члены; дополнительные члены [3, с. 23].

Под основными членами подразумеваются судьи, а под дополнительными членами - адвокаты (стражи закона). Судьи выносят решения от имени Суда Европейского Союза, и они являются полноправными лицами. Число судей равно числу государств-членов. При определении числа судей за основу был принят принцип одно государство-член - один судья. С марта 2019 года действуют 46 судей. Судьи избираются сроком на 6 лет, и возможно их переизбрание. Принятые решения принимаются большинством голосов и подписываются всеми судьями. Интересный вопрос об иммунитете судей заключается в том, что они пользуются этим правом даже после истечения срока своих

полномочий, и решение о лишении данных прав принимает собственно данный суд. К судьям, действующим в настоящее время в Европейском Суде, относятся: Кун Ленартс, Росарио Сильва Де Лапуэрта, Жан-Клод Бонихот, Александр Арабаджиев, Александра (Саша) Пречаль, Михаил Виларас, Евгений Реган, Мацей Шпунар, Люсия Серена Росси, Ларс Бэй Ларсен, Михал Бобек, Альфредо Калот Эскобар и другие [10].

С целью разъяснения того, кто может выступать в качестве судьи в Европейском Суде, можно взглянуть на информацию об образовании и опыте работы судей, работающих в настоящее время в суде. В качестве примера рассмотрим данные судьи Росарио Силвы де Лапуэта, который родился в 1954 году, получил образование бакалавра права в Университете Комплутенсе (Universidad Complutense) в Мадриде, работал в юридической службе Министерства Транспорта, Туризма и Связи, а затем в юридической службе Министерства Иностранных Дел, был руководителем Государственной Юридической Службы при Суде правосудия Европейских Сообществ и заместителем генерального директора Департамента общественной и международной юридической помощи (Министерство юстиции); Член Комиссии по будущему судебной системы сообщества; Глава испанской делегации в связи с реформой судебной системы общества в Договоре Ниццы в группе «Друзья президента» и рабочая группа Совета в суде справедливости; Мадрид, профессор Права сообщества в дипломатической школе; был соавтором журнала Noticias de la Unión Europea. С 07 октября 2003 года он работал судьей в Суде справедливости; с 09 октября 2018 года продолжает свою деятельность в качестве заместителя председателя Суда справедливости.

Адвокаты, являющиеся дополнительными членами Европейского Суда (Advocates General - A.Gs), дают письменные заключения о делах, которые будут рассмотрены в суде. Данные заключения должны быть мотивированы и должны выражать рекомендации суда по соответствующему делу. Хотя заключение не носит обязательного характера, оно оказывает большое влияние на заключение суда. В настоящее время в Европейском Суде действуют 11 гене-

ральных адвокатов. Количество адвокатов может быть изменено единогласным решением Совета Европейского Союза [3, с. 24-25].

Особо следует отметить, что Европейский Суд рассматривает дела в порядке преюдициальности. Под преюдициальной или косвенной юрисдикцией понимается полномочия суда Европейского Союза рассматривать преюдициальные запросы, направленные ему национальными судебными органами. А рассмотренные в преюдициальном порядке дела называются делами преюдициальной юрисдикции. Под делами преюдициальной юрисдикции понимаются дела, рассматриваемые Европейским Судом в связи с запросом, направленным национальными судебными органами [3, с. 42].

**Выводы.** Таким образом, хотя названия Международного Суда Справедливости и Суда Европейского Союза схожи, на основании вышеизложенного можно быть свидетелем того, что как в делах, находящихся в их исполнении, так и по полномочиям и составу они существенно отличаются друг от друга.

### *Литература*

1. Уголовный Кодекс Азербайджанской Республики. «Hüquq Yayın Evi». Баку, 2019.
2. Barents R. «The Court of Justice After the Treaty of Lisbon», Common Market Law Review, 2010, Cilt: 47, say 13.
3. Гусейнова Ф., Гараева М. Суд Европейского Союза. Баку: Издательско-полиграфическое предприятие «Гюнеш-Б», 2016.
4. Kaczorowska A. European Union Law, Published by Routledge-Cavendish, Abingdon, Oxon 2009.
5. Mansell W., Openshaw K. International Law (a critical introduction). Oxford and Portland Oregon, 2013.
6. Meral Ö.S. Avrupa Birliği/Avrupa Topluluğu Usul Hukukuna Giriş, Yetkin Yayınları, Ankara, 2009.
7. Международный Суд. URL: [https://az.wikipedia.org/wiki/Beynəlxalq\\_Ədalət\\_Məhkəməsi](https://az.wikipedia.org/wiki/Beynəlxalq_Ədalət_Məhkəməsi).
8. The Court of Justice of the European Union. URL: [https://curia.europa.eu/jcms/jcms/j\\_6/en/](https://curia.europa.eu/jcms/jcms/j_6/en/)
9. The Court of Justice of the European Union. Management report 2017 (annual activity report for

the financial year 2017 article 66(9) of the financial regulation). URL: [https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2018-06/rapport\\_gestion\\_2017\\_en-web.pdf](https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2018-06/rapport_gestion_2017_en-web.pdf)

10. Court of Justice. URL: [https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2\\_7026/en/](https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7026/en/)

11. Avrupa birligi adalet divani dava süreci. URL: <https://www.anayasa.gov.tr/media/3597/abadaletdivanidavasureci.pdf>

12. Правовая платформа. URL: <http://legalreform.az/news.php?readmore>

### *References*

1. Ugolovnyj Kodeks Azerbajdzhanskoj Respubliki. «Hüquq Yayın Evi». Baku, 2019.
2. Barents R. «The Court of Justice After the Treaty of Lisbon», Common Market Law Review, 2010, Cilt: 47, say 13.
3. Gusejnova F., Garaeva M. Sud Evropejskogo Sojuza. Baku: Izdatel'sko-poligraficheskoe predpriyatje «Gjunesh-B», 2016.
4. Kaczorowska A. European Union Law, Published by Routledge-Cavendish, Abingdon, Oxon 2009.
5. Mansell W., Openshaw K. International Law (a critical introduction). Oxford and Portland Oregon, 2013.
6. Meral Ö.S. Avrupa Birliği/Avrupa Topluluğu Usul Hukukuna Giriş, Yetkin Yayınları, Ankara, 2009.
7. Международный Суд. URL: [https://az.wikipedia.org/wiki/Beynəlxalq\\_Ədalət\\_Məhkəməsi](https://az.wikipedia.org/wiki/Beynəlxalq_Ədalət_Məhkəməsi).
8. The Court of Justice of the European Union. URL: [https://curia.europa.eu/jcms/jcms/j\\_6/en/](https://curia.europa.eu/jcms/jcms/j_6/en/)
9. The Court of Justice of the European Union. Management report 2017 (annual activity report for the financial year 2017 article 66(9) of the financial regulation). URL: [https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2018-06/rapport\\_gestion\\_2017\\_en-web.pdf](https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2018-06/rapport_gestion_2017_en-web.pdf)
10. Court of Justice. URL: [https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2\\_7026/en/](https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7026/en/)
11. Avrupa birligi adalet divani dava süreci. URL: <https://www.anayasa.gov.tr/media/3597/abadaletdivanidavasureci.pdf>
12. Правовая платформа. URL: <http://legalreform.az/news.php?readmore>

**INTERNATIONAL JUSTICE COURT, ROLE AND DIRECTIONS  
OF ACTIVITY OF THE EUROPEAN JUSTICE COURT  
IN THE SETTLEMENT OF DISPUTED LAWS**

National Aviation Academy of Azerbaijan  
Mardakan Avenue, 30, AZ 1045, Baku, Azerbaijan  
E-mail: mail@naa.edu.az

**Purpose:** *determination of the basic functions of the courts operating in the world and the European Union and the establishment of the features of the International Court of Justice, the European Court of Justice and the International Criminal Court. Methods:* *comparison, analysis, synthesis and historical method. Results:* *it was established that the International Court of Justice, the European Court of Justice and the International Criminal Court differ not only in their territorial jurisdiction. In particular, the fact that lawyers in the European Court, along with judges, can also be considered a separate administrative position, have the authority to give reviews (despite the fact that these reviews are not mandatory), and significantly influence it, distinguishes it from other courts and is very an interesting feature that can be of practical importance, including for the Republic of Azerbaijan.*

*Legal proceedings are an independent branch of the state and a multifaceted, specific area in which the leading role is determined by the courts. However, national legal proceedings are not always effective, and therefore there is an urgent need for legal proceedings according to basic European and international standards, especially in disputes between states or the qualification of actions of some states. The judiciary is a fundamental segment of justice dominated by the rule of law.*

*The author concludes that although the names of the International Court of Justice and the Court of Justice of the European Union are similar, on the basis of the foregoing, one can witness that both in the cases before them, and in terms of their powers and composition, they differ significantly from each other.*

**Keywords:** *International Court of Justice; European Court of Justice; prejudicial jurisdiction; European law; European case law; Institute of the European Union.*