

ІЛЬЄНКО О.В.

Інститут економіки та менеджменту
Національного авіаційного університету,
декан факультету менеджменту та логістики,
доцент кафедри логістики, к.е.н., доц.

ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТІВ МІЖНАРОДНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

***Анотація.** Запропоновано функціонально-ситуативний метод формування стратегій інноваційного розвитку країн та аналізу їх ефективності в межах формування міжнародної економічної безпеки на основі застосування інтегрального модифікатора для визначення особливостей типів стратегій інноваційного розвитку країн з метою зміцнення економічної безпеки суб'єктів міжнародного підприємництва. Проведено кластеризацію країн за чотирма типами з використанням кількісного методу інноваційних стратегій розвитку суб'єкта міжнародної бізнес-діяльності.*

Ключові слова: стратегія; міжнародна економічна безпека; інноваційний розвиток; суб'єкти міжнародного підприємництва; кластеризація; комплексний модифікатор.

Ильенко О.В. Формирование стратегии инновационного развития субъектов международного предпринимательства.

***Аннотация.** Предложен функционально-ситуативный метод формирования стратегии инновационного развития стран и анализа их эффективности в пределах формирования международной экономической безопасности на основе использования интегрального модификатора с целью определения особенностей типов стратегий инновационного развития стран с целью усиления экономической безопасности субъектов международного предпринимательства. Выполнена кластеризация стран по четырем типам с использованием количественного метода инновационной стратегии развития субъектов международной бизнес-деятельности.*

Ключевые слова: стратегия; международная экономическая безопасность; инновационное развитие; субъекты международного предпринимательства; кластеризация; комплексный модификатор.

Ilienko O.V. Formation of innovative development strategy of international business subjects.

***Annotation.** Functional and situational method of forming strategies of innovative development of the countries and efficiency analysis within the limits of constructing international economic security on the basis of implementing integrated modifier for identification of the features that are characteristic of innovative development strategy types with the purpose of strengthening the economic security of international business entities is suggested. Clustering of the countries against four types by way of the quantitative method of innovative strategies development of the international business entity is performed.*

Keywords: strategy; international economic security; innovative development; the subjects of international business; clustering; complex modifier.

Постановка проблеми. Для удосконалення моделей інноваційного розвитку суб'єктів міжнародного бізнесу визначимо орієнтири та напрямки обґрунтування подальшого інноваційного розвитку країн світу для підвищення їх інноваційної активності при одночасному забезпеченні міжнародної підприємницької безпеки як на рівні країн, так і інших суб'єктів міжнародного бізнесу, актуальність чого зростає в умовах світової економічної кризи [1, 2].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. На основі аналізу наукових підходів різних науковців до стану інноваційного розвитку світогосподарської системи, а також дослідження моделей економічного розвитку країн Дж. Акерлоф, Т. Верлен, Дж. Даннінг, Р. Манделл, Дж. Неш, М. Спенс, Дж. Стігліц, А. Тихонов, Ф. Хайск, Ю. Ясинський та ін. було встановлено, що ці процеси не є ідентичними. На основі проведеного дослідження було встановлено, що має місце серйозне теоретичне підґрунтя і практичне підтвердження факту формування та розвитку інноваційних стратегій країн світу, який проходять під впливом глобалізації, при цьому загальна позиція науковців щодо самої методології розробки цієї проблематики має системний підхід [5, 6].

Мета. Все це говорить про необхідність формування та систематизації стратегій інноваційного розвитку країн світогосподарської системи та наукового обґрунтування методології аналізу модифікації стратегій країн з метою забезпечення систематизованого зміцнення економічної безпеки суб'єктів міжнародного підприємництва.

Виклад основного матеріалу дослідження. Методика кількісної оцінки для формування стратегій інноваційного розвитку суб'єктів міжнародного бізнесу повинна ґрунтуватися на застосуванні визначення рейтингу країн за ознакою міжнародної конкурентоспроможності при використанні інформації ВЕФ. Таким чином, при

моделюванні процесу аналізу інноваційного розвитку суб'єктів міжнародного підприємництва перш за все необхідно провести послідовні покрокові розрахунки та систематизацію результатів оцінки міжнародної конкурентоспроможності країн за основними складовими.[7]

Методика кількісної оцінки для формування стратегій інноваційного розвитку країн світової економіки складається з низки етапів:

1. Аналіз статистичної інформації світового банку даних за рівнем конкурентоспроможності країн за основними параметрами (Basic; Efficiency; Innovation).

2. Формування вибірки для проведення аналізу, яка повинна включати лише країни, комплексний рівень конкурентоспроможності яких відповідають відповідним інноваційним умовам (тобто звернення аналізу лише інноваційно-орієнтованих країн), для чого необхідна виділено країни класифікувати так:

$$GCI_{is} = aB + bE + cI, \quad (1.1)$$

де B – базові вимоги глобального індексу конкурентоспроможності країни (до якої відносять державні та суспільні установи, інфраструктура, макроекономічна стабільність, охорона здоров'я та початкова освіта);

E – складова глобального індексу конкурентоспроможності країни посилювачі ефективності (до якої відносяться вища освіта та професійна підготовка, ефективність товарів та послуг, ефективність ринку праці, розвиненість фінансового ринку, оснащеність новими технологіями, розмір ринку);

I – фактори розвитку та інноваційного потенціалу, як складова глобального індексу конкурентоспроможності країни (рівень розвитку бізнесу, інноваційний потенціал);

a, b, c – показники вагомості основних груп складових глобального індексу конкурентоспроможності країни, які визначаються в залежності від напрямку орієнтованості та рівня розвитку країни. Як було встановлено вище усі країни в залежності від орієнтації групуються наступним чином: ефективно-орієнтовані економіки, країни перехідного типу (від ефективно-орієнтованих економік до інноваційно-орієнтованих), інноваційно-орієнтовані економіки. Виходячи з цього, формула 4.1 має вигляд:

– для країн 1-го типу: $GCI_{is} = 0,4B + 0,5E + 0,1I$;

– для країн 2-го типу: $GCI_{is} = 0,4B + 0,4E + 0,2I$;

– для країн 3-го типу: $GCI_{is} = 0,2B + 0,5E + 0,3I$.

3. Формування банку даних для проведення дослідження (табл. 1), який повинен мати інформацію по кожній із відібраних країн за чотирма параметрами рейтингових оцінок за рівнем конкурентоспроможності світового класифікатора національних економік: інноваційності ($K_{Innovation}$); технологічної готовності ($K_{Technology}$); рівня вищої освіти ($K_{Research}$); рівня розвитку бізнесу ($K_{Business}$).

Таблиця 1

Систематизація країн світу за основними складовими конкурентоспроможності при одночасному ранжуванні за інноваційністю

Країна	$K_{Innovation}$	$K_{Technology}$	$K_{Research}$	$K_{Business}$
1	2	3	4	5
США	5,77	5,43	5,68	5,60
Швейцарія	5,74	5,67	5,63	5,80
Франція	4,69	4,88	5,38	5,47
Фінляндія	5,67	5,36	6,01	5,46
Японія	5,64	5,06	5,21	5,76
Ізраїль	5,57	5,29	5,36	5,13
Швеція	5,53	5,87	5,98	5,70
Німеччина	5,46	5,05	5,33	5,93
Корея	5,36	5,46	5,65	5,47
Тайвань, Китай	5,24	5,27	5,73	5,37
Сінгапур	5,08	5,36	5,42	5,19
Канада	4,90	5,34	5,49	5,12
Нідерланди	4,88	5,65	5,57	5,54
Великобританія	4,79	5,27	5,42	5,41
Австрія	4,76	5,17	5,40	5,69
Бельгія	4,74	4,82	5,57	5,44
Норвегія	4,60	5,46	5,60	5,19
Ірландія	4,54	4,65	5,26	5,07
Ісландія	4,52	5,77	5,62	5,10
Малайзія	4,50	4,28	4,86	5,17
Австралія	4,41	5,20	5,46	4,81
Гонконг	4,34	5,48	4,97	5,28
Люксембург	4,18	5,38	4,40	4,96
Нова Зеландія	4,09	4,82	5,53	4,75
Чехія	3,95	4,12	4,85	4,71

1	2	3	4	5
Пуерто-Ріко	3,84	4,40	4,31	4,82
Естонія	3,75	5,07	5,18	4,39
Словенія	3,75	4,29	5,08	4,65
ПАР	3,71	3,57	4,12	4,61
Португалія	3,71	4,28	4,62	4,37
Коста-Ріка	3,62	3,35	4,24	4,50
Таїланд	3,62	3,61	4,38	4,45
Угорщина	3,61	3,91	4,64	4,35
Іспанія	3,58	4,33	4,75	4,81
Катар	3,54	4,02	4,53	4,30
Бразилія	3,50	3,35	4,01	4,48
Литва	3,45	4,04	4,98	4,43
Хорватія	3,43	3,46	4,31	4,11
Словаччина	3,42	4,08	4,42	4,26
Туреччина	3,36	3,39	4,05	4,45
Росія	3,31	3,03	4,33	3,70
Барбадос	3,32	4,20	4,65	4,10
Польща	3,28	3,44	4,62	4,04
Ямайка	3,27	3,89	3,83	4,04
Кіпр	3,25	3,85	4,46	4,26
Мальта	3,24	4,25	4,44	4,15
Греція	3,23	3,29	4,44	4,13
Мексика	3,11	3,23	3,83	4,22
Румунія	3,09	3,29	4,14	3,99
Латвія	3,08	4,01	4,82	4,02
Маврикій	3,01	3,39	3,94	4,19
Тринідад і Тобаго	3,00	3,11	3,87	3,93
Панама	2,97	3,18	3,81	4,27
Болгарія	2,96	3,11	3,99	3,57
Алжир	2,95	2,54	3,39	3,26
Аргентина	2,91	2,96	4,22	3,97
Бахрейн	2,81	4,04	4,08	4,25
Перу	2,78	2,94	3,63	4,11
Чорногорія	2,69	3,53	3,71	3,68
Домініканська Республіка	2,67	3,13	3,24	3,70
Намібія	2,66	2,77	3,05	3,39
Суринам	2,58	2,37	3,20	3,25

4. Визначення комплексного модифікатора конкурентоспроможності країни (К) та пропорційних коефіцієнтів, що характеризують орієнтацію інноваційної діяльності національної економіки, яка аналізується за такими коефіцієнтами і коефіцієнт інноваційно-технологічного рівня країни який визначає ступінь відповідності інноваційного рівня країни, рівню її технологічної готовності реалізації на цьому рівні. Тобто технологічну можливість реалізації досягнутого рівня інновації) (K_{it}); коефіцієнт науково-інноваційного рівня країни, який характеризує ступінь відповідності рівня вищої освіти інноваційності країни (K_{ri}) (табл. 2). Вищезазначені показники визначаються за такими формулами:

$$K_M = K_{Innovation} \times K_{Research} \times K_{Business} \times K_{Technology} \quad (1.2)$$

$$K_{it} = K_{Innovation} : K_{Technology} \quad (1.3)$$

$$K_{ri} = K_{Research} : K_{Innovation} \quad (1.4)$$

5. Систематизація країн за значенням комплексного модифікатора у порядку убавання (від більшого значення до меншого) (табл. 2).

Таблиця 2

Таблиця результатів визначення комплексного модифікатора інноваційності конкурентоспроможності та комплексним модифікатором конкурентоспроможності

Країна	Комплексний модифікатор (К)	K_{it}	K_{it}
1	2	3	4
Швеція	1 106,4691	0,9421	1,0814
Швейцарія	1 062,7506	1,0123	0,9808
Фінляндія	997,2751	1,0578	1,0600
США	996,5796	1,0626	0,9844
Корея	904,4680	0,9817	1,0541
Німеччина	871,4971	1,0812	0,9762
Японія	856,4260	1,1146	0,9238
Нідерланди	850,8113	0,8637	1,1414
Тайвань, Китай	849,7102	0,9943	1,0935
Ізраїль	810,2015	1,0529	0,9623
Сінгапур	765,9407	0,9478	1,0669
Австрія	756,1423	0,9207	1,1345
Ісландія	747,5164	0,7834	1,2434
Великобританія	740,1891	0,9089	1,1315
Канада	735,4949	0,9176	1,1204
Норвегія	729,9714	0,8425	1,2174
Бельгія	692,2763	0,9834	1,1751
Франція	673,5383	0,9611	1,1471
Гонконг	624,1092	0,7920	1,1452
Австралія	602,2539	0,8481	1,2381
Ірландія	562,9924	0,9763	1,1586
Нова Зеландія	517,8322	0,8485	1,3521
Люксембург	490,7868	0,7770	1,0526
Малайзія	483,9306	1,0514	1,0800
Естонія	432,3481	0,7396	1,3813
Словенія	380,0189	0,8741	1,3547
Чехія	371,7551	0,9587	1,2278
Іспанія	354,1682	0,8268	1,3268
Пуерто-Ріко	351,0009	0,8727	1,1224
Португалія	320,5834	0,8668	1,2453
Литва	307,4918	0,8540	1,4435
Угорщина	284,8992	0,9233	1,2853
Катар	277,2018	0,8806	1,2797
Барбадос	265,8424	0,7905	1,4006
Словаччина	262,7351	0,8382	1,2924
Таїланд	254,7123	1,0028	1,2099
Мальта	253,7260	0,7624	1,3704
ПАР	251,5592	1,0392	1,1105
Латвія	239,3140	0,7681	1,5649
Кіпр	237,7325	0,8442	1,3723
Коста-Рика	231,3832	1,0806	1,1713
Бразилія	210,6373	1,0448	1,1457
Польща	210,5987	0,9535	1,4085
Хорватія	210,2274	0,9913	1,2566
Туреччина	205,2835	0,9912	1,2054
Бахрейн	196,8506	0,6955	1,4520
Ямайка	196,8237	0,8406	1,1713
Греція	194,8639	0,9818	1,3746
Маврикій	168,4521	0,8879	1,3090
Румунія	167,9297	0,9392	1,3398
Мексика	162,3582	0,9628	1,2315
Росія	160,6794	1,0924	1,3082
Панама	153,6514	0,9340	1,2828
Аргентина	144,3071	0,9831	1,4502

1	2	3	4
Тринідад і Тобаго	141,9009	0,9646	1,2900
Болгарія	131,1273	0,9518	1,3480
Чорногорія	129,6429	0,7620	1,3792
Перу	121,9384	0,9456	1,3058
Домініканська Республіка	100,1849	0,8530	1,2135
Алжир	82,8081	1,1614	1,1492
Намібія	76,1835	0,9603	1,1466
Суринам	63,5918	1,0886	1,2403

5. Формування інноваційного модифікатору міжнародної маркетингової безпеки суб'єкта міжнародного підприємства. Розрахунок даного показника необхідний при розрахунку рівня інноваційної активності суб'єкта міжнародного підприємства, для цього необхідно враховувати рівень комплексного модифікатору конкурентоспроможності країни та рівень безпеки споживачів суб'єкта міжнародного бізнес-процесу на цільовому ринку. Враховуючи той факт, що при розрахунку інноваційної активності суб'єкта бізнес-відношень використовуються такі показники, як обсяг реалізації готової продукції; чисельність співробітників, зайнятих у НДДКР; рівень витрат на НДДКР; впровадження інноваційних проектів та продуктів, то цей показник для визначення конкурентного місця суб'єкта міжнародного підприємства необхідно розраховувати у порівнянні з аналогічними показниками конкурента (бажано у порівнянні з лідером на цільовому ринку). Таким чином, маємо:

$$I_{\text{акт}} = a_1 \cdot \frac{I_{1a}}{I_{1к}} + a_2 \cdot \frac{I_{2a}}{I_{2к}} + a_3 \cdot \frac{I_{3a}}{I_{3к}} + a_4 \cdot \frac{I_{4a}}{I_{4к}} \quad (1.5)$$

де a_i – коефіцієнт значимості або вагомості i -го показника інноваційної активності суб'єкта міжнародного підприємства;

$I_{1a}, I_{1к}$ – обсяг реалізації продукції суб'єкта міжнародного бізнесу, який аналізується, та його конкурента відповідно;

$I_{2a}, I_{2к}$ – чисельність співробітників, зайнятих у НДДКР суб'єкта міжнародного бізнесу, який аналізується, та його конкурента відповідно;

$I_{3a}, I_{3к}$ – рівень витрат на НДДКР суб'єкта міжнародного бізнесу, який аналізується, та його конкурента відповідно;

$I_{4a}, I_{4к}$ – впровадження інноваційних проектів та продуктів суб'єкта міжнародного бізнесу, який аналізується, та його конкурента відповідно.

Однак, в нашому науковому дослідженні необхідно враховувати такий показник, як рівень забезпечення безпеки споживача, таким чином формула 1.5 приймає вигляд:

$$I_{\text{акт}} = \left(a_1 \cdot \frac{I_{1a}}{I_{1к}} + a_2 \cdot \frac{I_{2a}}{I_{2к}} + a_3 \cdot \frac{I_{3a}}{I_{3к}} + a_4 \cdot \frac{I_{4a}}{I_{4к}} \right) \cdot \frac{B_a}{B_k} \quad (1.6)$$

де B_a, B_k – рівень забезпечення безпеки споживача суб'єктом міжнародного бізнесу, який аналізується, та його конкурентом відповідно.

На цьому етапі дисертаційного дослідження з'являється можливість визначити рівень інноваційного модифікатору міжнародної маркетингової безпеки суб'єкта міжнародного підприємства з урахуванням комплексного модифікатора конкурентоспроможності країни (з метою урахування рівня економічної безпеки на державному рівні, який формується на основі конкурентоспроможності країни в міжнародному економічному просторі):

$$K_{\text{мб}} = \left(a_1 \cdot \frac{I_{1a}}{I_{1к}} + a_2 \cdot \frac{I_{2a}}{I_{2к}} + a_3 \cdot \frac{I_{3a}}{I_{3к}} + a_4 \cdot \frac{I_{4a}}{I_{4к}} \right) \cdot \frac{B_a}{B_k} \cdot K \quad (1.7)$$

6. Кластеризація суб'єктів міжнародного підприємства в залежності від класифікації країн світу за ознакою інноваційних стратегій розвитку та ступеню інноваційної активності суб'єкта міжнародного підприємства, розділивши її на чотири типи:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Кластер I} \\ I_{\text{акт}} > 1 \\ K > 1 \end{array} \right\} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{Кластер II} \\ I_{\text{акт}} < 1 \\ K > 1 \end{array} \right\} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{Кластер III} \\ I_{\text{акт}} > 1 \\ K < 1 \end{array} \right\} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{Кластер IV} \\ I_{\text{акт}} < 1 \\ K < 1 \end{array} \right\}$$

Як видно вище на інноваційну активність суб'єкта міжнародного підприємництва перш за все впливає тип стратегії інноваційного розвитку країни, тому перш за все необхідно провести кластеризацію країн, а потім вже провести позиціонування суб'єкта міжнародного підприємництва шляхом визначення типу його інноваційної стратегії [3, 4]. Результати кластеризації зведемо в таблиці (у порядку від більшого до меншого значень першого з коефіцієнтів) (табл. 3). Таким чином, типи стратегій інноваційного розвитку країн світової економіки визначаються на основі встановлення характерної сукупності інноваційних та технологічних ознак їх розвитку.

Таблиця 3

Кластеризація суб'єктів міжнародного підприємництва в залежності від класифікації країн світової економіки за типом стратегії інноваційного розвитку

Кластер I	Кластер II	Кластер III	Кластер IV
Алжир Росія Суринам Коста-Рика Фінляндія Малайзія Бразилія ПАР Таїланд	Тайвань, Китай Хорватія Туреччина Бельгія Аргентина Греція Корея Ірландія Тринідад і Тобаго Мексика Франція Намібія Чехія Польща Болгарія Сінгапур Перу Швеція Румунія Панама	Японія Німеччина США Ізраїль Швейцарія	
	Угорщина Австрія Канада Великобританія Маврикій Катар Словенія Пуерто-Ріко Португалія Нідерланди Литва Домініканська Республіка Нова Зеландія Австралія Кіпр Норвегія Ямайка Словаччина Іспанія Гонконг Барбадос Ісландія Люксембург Латвія Мальта Чорногорія Естонія Бахрейн		

У даному застосуванні кількісного методу аналізу стратегій інноваційного розвитку країн за запропонованою моделлю необхідно розглядати чотири типи інноваційних стратегій розвитку суб'єкта міжнародної бізнес-діяльності відповідно проведеної кластеризації.

– *тип I* – стратегія інноваційного розвитку суб'єкта міжнародного бізнесу, який розташовано в країні з високим рівнем інноваційності економіки, що направлено на підвищення технологічної готовності до розробки та використання високих технологій з метою формування високого інноваційного потенціалу суб'єкта міжнародного бізнесу зокрема та підвищення рівня інноваційної складової конкурентоспроможності національної економіки, що сприяє забезпеченню високих макроекономічних параметрів (у тому числі приросту ВВП);

– *тип II* – стратегія інноваційного розвитку суб'єктів міжнародного підприємництва, які розташовані в країні з високим рівнем технологічної готовності до впровадження високих технологій шляхом використання інноваційного потенціалу власної національної економіки та інших країн, що сприяє забезпеченню стійких економічних параметрів суб'єкта міжнародного бізнесу та підтримці макроекономічних параметрів національної економіки;

– *тип III* – стратегія інноваційного розвитку суб'єкта міжнародного підприємництва, яка характеризує середній рівень інноваційності економіки та відповідно технологічну готовність суб'єктів бізнес-процесів до впровадження експортних високих технологій та продуктів високотехнологічних виробництв шляхом розширення технологічної інтеграції за межами національного виробництва;

Застосування даного методу не обмежується лише вищезазначеними чотирма типами стратегій, можлива їх більша диференціація з урахуванням діапазону параметрів інтегрального показника (модифікатора) та похідних коефіцієнтів.

Отже, послідовність формування стратегій інноваційного розвитку країн можна зробити шляхом використання механізму впровадження кількісного аналізу, який запропоновано на рис. 1.

Визначальним чинником при визначенні інноваційного розвитку країн на основі кількісного методу оцінки та формування стратегій пропонується застосовувати комплексний модифікатор.

Визначення параметрів інтегрального модифікатора та похідних коефіцієнтів, диференціацію кількісних комбінацій складають для отримання системи параметрів, що визначають характерні типи стратегій інноваційного розвитку країн світової економіки.

Слід звернути також увагу на застосування методу аналізу стратегічного розриву, який полягає у визначенні причин характерних невідповідностей у фактичних та прогнозованих (або стратегічно спланованих) параметрах, які визначають рівень інноваційного розвитку країни з метою установавання комплексу дій, необхідних для усунення «стратегічного розриву».

Запропонований методологічний підхід може використовуватись як аналітиками і науковцями, що досліджують характерні тенденції у зміні стратегій інноваційного розвитку країн світової економіки, так і фахівцями у сфері корпоративного управління інноваційним розвитком компанії.

Посилення процесів глобалізації та економічної інтеграції, прискорення темпів радикальних технологічних змін у різних сферах життєдіяльності, загострення конкурентної боротьби між країнами обумовлює важливість підвищення інноваційної конкурентоспроможності держави, тому подальше вивчення досвіду реалізації стратегій інноваційного розвитку, методологічне обґрунтування та практичне застосування ефективних форм її здійснення має велике значення для діяльності суб'єктів підприємництва.

Висновки. Враховуючи неоднорідність світового ринку та підвищення ризику виходу на нього суб'єктів міжнародного підприємництва в кризових умовах розвитку світової економіки (з метою максимальної передбаченості інноваційно-підприємницької ситуації на цільових ринках для підвищення економічної безпеки суб'єктів міжнародного підприємництва) запропоновано *функціонально-ситуативний метод формування стратегій інноваційного розвитку країн та аналізу їх ефективності в межах формування міжнародної економічної безпеки на основі застосування інтегрального модифікатора* для визначення особливостей типів стратегій інноваційного розвитку країн з метою зміцнення економічної безпеки суб'єктів міжнародного підприємництва. *Метод кількісно-ситуативного аналізу стратегій інноваційного розвитку країн* полягає у визначенні параметрів інтегрального модифікатора та похідних коефіцієнтів, диференціація кількісних комбінацій яких є основою для отримання системи параметрів, що визначають характерні типи стратегій інноваційного розвитку країн світової економіки, на основі чого з'являється можливість прогнозування подальшого напрямку розвитку підприємницької діяльності суб'єкту міжнародного підприємництва з забезпеченням максимального рівня безпеки.

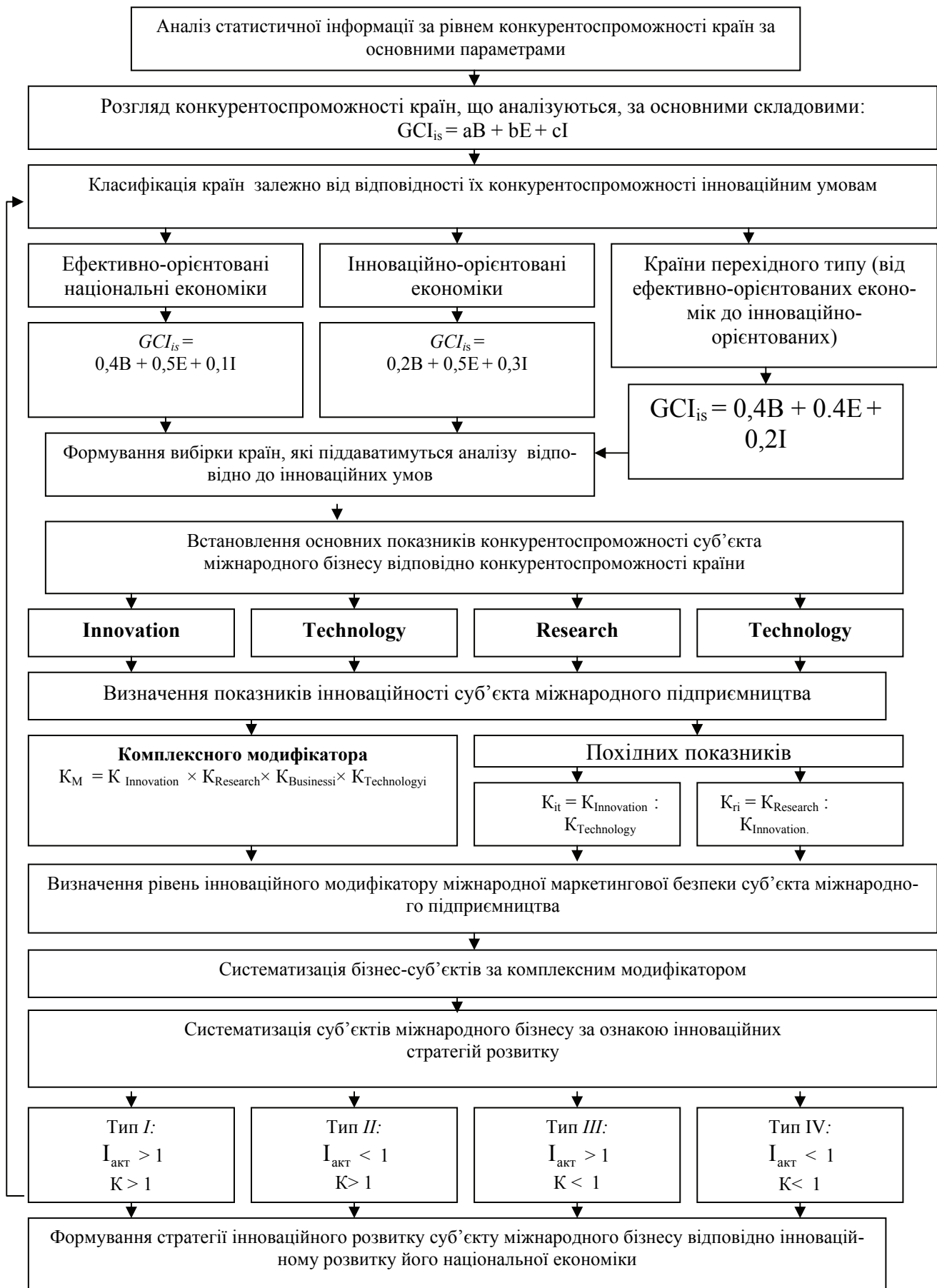


Рис. 1. Механізм кількісного аналізу формування стратегій інноваційного розвитку суб'єктів міжнародного підприємництва у рамках зміцнення міжнародної економічної безпеки

Список використаних джерел

1. Sala-i-Martin, J. Blanke, M. Drzeniek Hanouz, T. Geiger, I. Mia. 2009. «The Global Competitiveness Index 2009-2010: Contributing to Long-Term Prosperity amid the Global Economic Crisis». The Global Competitiveness Report 2009-2010. World Economic Forum.
2. Валдайцев С. В. Управление инновационным бизнесом: учеб. пособие для вузов / С. В. Валдайцев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 343 с.
3. Гриньов А. В. Інноваційний розвиток промислових підприємств: концепція, методологія, стратегічне управління / А. В. Гриньов. – Харків : ІНЖЕК, 2003. – 308 с.
4. Ілляшенко С. М. Управління інноваційним розвитком. – 2-ге вид, перероб і доповн. – Суми : ВТД «Університетська книга»; К.: Видавничий дім «Княгиня Ольга», 2005. – 324 с.
5. Кравченко В. Ф. Организационный инжиниринг / В. Ф. Кравченко, Е. Ф. Кравченко, А. В. Забелин. – М. : ПРИОР, 1999. – 256 с.
6. Луцишин З. О. Трансформація світової фінансової системи в умовах глобалізації. – К. : Видав. центр «Друк», 2002. – 345 с.
7. http://www.based_ED.

Стаття надійшла до редакції 31.11.2013