

## ПРОБЛЕМА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ СТРУКТУРЫ АГРАРНОГО СЕКТОРА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**Анотація.** В даній статті проводиться аналіз зовнішньоторговельної структури агропродовольчої продукції Азербайджану. На основі розрахунку індексу внутрішньогалузевої торгівлі виявляється нинішня ситуація експортної та імпоротної товарної структури по продукції і по країнах. Аналіз зовнішньоторговельної структури по країнам виявив, що головними імпортерами в нашу країну є країни, де аграрне виробництво ґрунтується переважно на міжгосподарській кооперації і де функціонують великі аграрні підприємства. Саме з цими країнами спостерігається міжгалузева торгівля. Залежно від отриманих показників індексу внутрішньогалузевої торгівлі поряд з проведенням структурних реформ необхідно сформувати ефективну аграрну дипломатію по відношенню до різних груп країн. У статті йдеться про те, що аграрний сектор Азербайджану зіткнеться з необхідністю проведення подальших структурних змін, викликаних інтеграційними процесами на регіональному та глобальному рівні.

**Ключові слова:** зовнішньоторговельна структура, агропродовольча продукція, індекс внутрішньогалузевої торгівлі, індекс міжгалузевої торгівлі, товарні групи, аграрна дипломатія, прямі іноземні інвестиції.

**Аннотация.** В данной статье проводится анализ внешнеторговой структуры агропродовольственной продукции Азербайджана. На основе расчета индекса внутриотраслевой торговли выявляется нынешняя ситуация экспортной и импортной товарной структуры по продукции и по странам. Анализ внешнеторговой структуры по странам выявил, что главными импортерами в нашу страну являются страны, где аграрное производство основано преимущественно на межхозяйственной кооперации и где функционируют крупные аграрные предприятия. Именно с этими странами наблюдается межотраслевая торговля. В зависимости от полученных показателей индекса внутриотраслевой торговли наряду с проведением структурных реформ необходимо сформировать эффективную аграрную дипломатию по отношению к различным группам стран. В статье говорится о том, что аграрный сектор Азербайджана столкнется с необходимостью проведения дальнейших структурных изменений, вызванных интеграционными процессами на региональном и глобальном уровне.

**Ключевые слова:** внешнеторговая структура, агропродовольственная продукция, индекс внутриотраслевой торговли, индекс межотраслевой торговли, товарные группы, аграрная дипломатия, прямые иностранные инвестиции.

**Annotation.** This article analyzes the foreign trade structure of agri-food products in Azerbaijan. On the basis of intra-industry trade index calculation reveals the current situation of export and import commodity structure by product and by country. Analysis of the structure of foreign trade by country reveals that the main importers in our country is a country where agricultural production is based mainly on inter-farm cooperation and which operates the largest agricultural enterprise. It is in these countries there is inter-industry trade. Depending on the resulting figures intra-industry trade index, along with the structural reforms necessary to create an effective agricultural diplomacy in relation to different groups of countries. The article said that the agricultural sector in Azerbaijan will face the need for further structural changes caused by the integration processes at the regional and global level.

**Keywords:** foreign trade structure, food and agricultural products, the index of intra-industry trade, the index of inter-industry trade, commodity groups, agricultural diplomacy, foreign direct investment.

**Введение.** В начале 90-х годов с первых дней независимости страны, деформация производственной структуры аграрного сектора привела к снижению объемов сельскохозяйственного производства, обусловившая нехватку агропродовольственной продукции для внутреннего потребления. В результате этого Азербайджан из страны экспортера превратился в нетто-импортера большинства стратегической агропродовольственной продукции. Так, согласно расчетам профессора Салахова С.В., в 1995 году импорт перекрывал внутренние потребности в зерне на 45%, картофеля на 12%, винограда и ягод на 34%, плодовоовощной продукции на 4,1% [2]. Как показывают наши исследования несмотря на существенные качественные изменения, в экспортно-импортной товарной структуре агропродовольственной продукции, начиная с 2003 года, проблема в импортной зависимости снизилась, но все еще остается актуальной.

На сегодняшний день главной задачей стоящей перед государством является путем повышения темпов производства, достичь высокого уровня обеспечения агропродовольственной продукцией, осуществляя импортное замещение повысить экспортные преимущества аграрного производства. Для этого в республике есть необходимые заделы, так в советский период значительная часть сельскохозяйственной продукции, отличаясь высокими качественными характеристиками, вывозилось и потреблялось почти во всех республиках СССР, а такая продукция, как рис, вино, шелк и шерсть экспортировалось в страны Западной Европы [4, 5].

Анализ роли аграрного сектора в экономике страны показывает, что, несмотря на общий рост ВВП в 2,5 раза, начиная с 2002 года, доля отрасли сельского хозяйства снижалась. Так, если в 2005 году доля сельского хозяйства составляло примерно 14,7%, то уже в 2011 году составило почти 8,8% и это притом, что доля занятого населения в сельском хозяйстве осталась почти на том же уровне. Кроме того, повышение доли капиталовложений по сравнению с 2005 годом почти в 5 раз, мало отразилось на снижении объемов импорта агропродовольственной продукции. Так, если в 2002 году доля экспорта в импорте составляло 28%, то в 2011 году данное соотношение выросло до 50% и это несмотря на то, что за последние десять лет экспорт увеличился почти в 10 раз, а импорт в 6 раз.

Таким образом, в течение последних 10 лет на удовлетворении нужд населения в агропродовольственной продукции и решении проблемы продовольственной обеспеченности было затрачено примерно 4 млрд. долл., это привело к увеличению отрицательного внешнеторгового сальдо почти в 4 раза.

**Основное содержание.** Анализ товарной структуры экспорта и импорта агропродовольственной продукции показывает, что за анализируемый период экспорт сельскохозяйственных животных и продукции животноводства увеличился почти в 4 раза, тогда как импорт в 3,4 раза. Несмотря на это доля экспорта в импорте данной продукции составляет примерно 0,5% при повышении отрицательного сальдо в 3,5 раза. В 2002 году доля экспорта продукции растениеводства увеличилась до 52%, при росте импорта в 5 раз, а экспорта в 7,6 раз, при этом отрицательное сальдо увеличилось в 3,5 раза.

Во внешней торговле растительными и животными жирами и маслами наблюдается положительная динамика роста производства, которое отразилось в увеличении экспорта. Даже, несмотря на рост импорта в 7 раз, в 2011 году экспорт преобладал над импортом на 83%, и составило 78,7 млн. долл. По товарной группе «Готовая продукция, алкогольная и безалкогольная и прочая продукция» показывает, что если доля экспорта в импорте составляло примерно 33%, то уже в 2011 году увеличилось до 42%. Несмотря на то, что экспорт за данный период увеличился в 10 раз, импорт в 7,8 раз, отрицательное сальдо, также выросло в 7 раз.

Более наглядно данная ситуация продемонстрирована на рисунках 1 и 2. Как видно на рисунке 1 экспорт продукции растениеводства, начиная с 2006 года, снизился, а в последующие годы динамика экспорта имело крайне неустойчивый характер. Экспорт готовой продовольственной продукции по сравнению с периодом 2002-2005 гг. за период 2006-2010 гг. имел относительно устойчивый рост. В то же время как видно наблюдается резкое снижение экспорта продукции животноводства и сельскохозяйственных животных.

Как видно на рисунке 2 импорт отличался относительной устойчивостью по сравнению с экспортом. Это говорит о существовании стабильного внутреннего спроса на продукцию зарубежных производителей, данная ситуация вызывает определенные опасения по поводу возможного расширения сбыта иностранной продукции.

Особенно это относится к торговле однородной продукцией. Так, с повышением национального дохода на душу населения и соответственно с увеличением покупательной способности происходит вертикальная дифференциация покупаемых товаров зарубежного производства. Другими словами потребители с повышением своих доходов предпочитают наиболее качественную зарубежную продукцию и тем самым стимулируют объемы импорта и одновременно снижают конкурентные преимущества отечественных производителей.

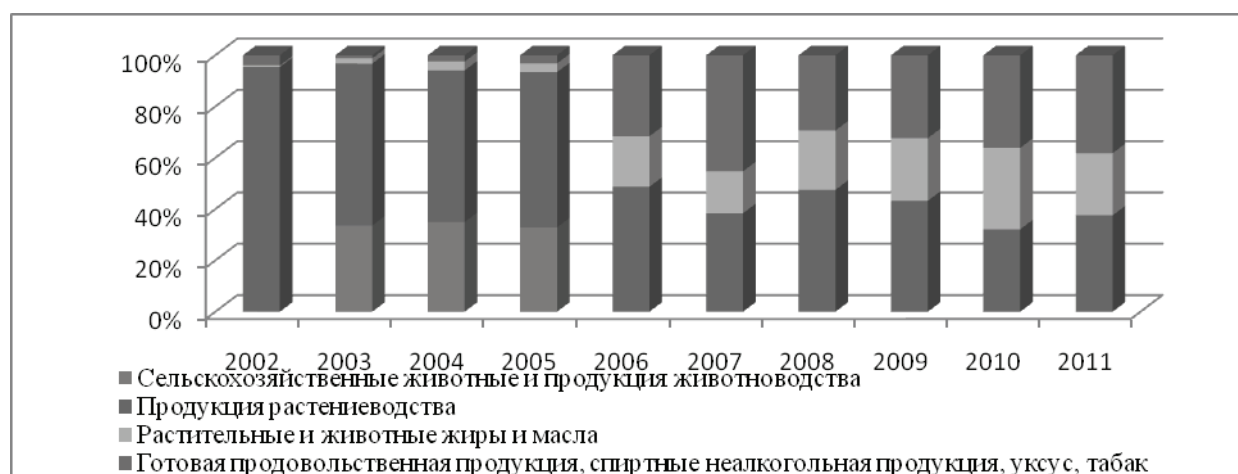


Рис. 1. Товарная структура экспорта агропродовольственных продуктов с 2002-2011 гг.

Таким образом, можно сделать вывод, что за исключением товарной группы «Растительные и животные жиры и масла» в других товарных группах наблюдается существенный рост импорта над экспортом. Это говорит о том, что имеет место не только наличие структурных проблем во внешнеэкономической структуре агропродовольственной продукции, но и во всей системе аграрного производства. Для того чтобы определить характер внешнеторговой структуры агропродовольственной продукции был проведен расчет индекса внутриотраслевой торговли (ИТ), больше известный как индекс Грубеля-Ллойда.

Так, низкий индекс ИТ продукции животноводства (4%) указывает на то, что для большинства стран мы являемся нетто-импортерами, а отечественное производство мяса обеспечивает только лишь внутреннее потре-

бление. Увеличение импорта продукции животноводства приводит к снижению доходов производителей и соответственно повышению внутренних цен. В то же время, в торговле продукцией растениеводства наблюдается более высокий индекс ИТ (65%), это говорит о том, что для многих стран мы являемся одновременно экспортерами и импортерами гомогенной продукции растениеводства. Другими словами некоторые виды растениеводческой продукции имеют существенные качественные конкурентные преимущества, что в принципе и определяют повышающийся рост на данную продукцию на мировом рынке и указывает на наличие внутриотраслевой торговли.

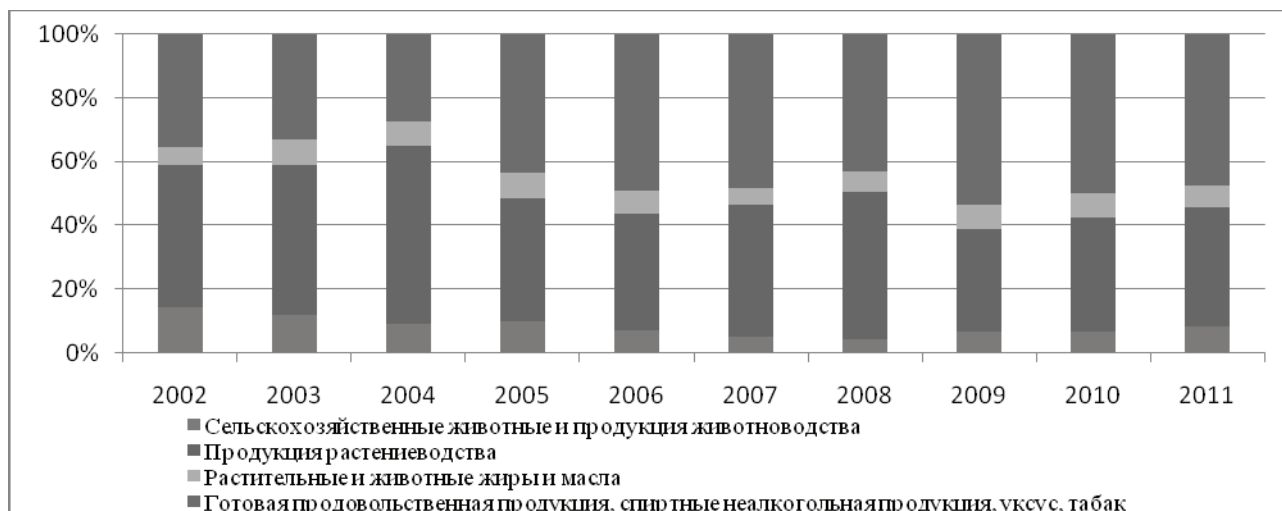


Рис. 2. Товарная структура импорта агропродовольственных продуктов с 2002-2011 гг.

Высокий индекс примерно 71% для товарной группы «Растительные и животные жиры и масла» указывает на то, что производители данной продукции имеют стабильный спрос на мировом рынке. Расчет индекса ИТ для готовой продовольственной продукции (51,5%) показывает, что в целом имеется необходимый потенциал для развития производства продовольственной продукции предназначенный для экспорта.

Как показывают расчеты, относительно высокий индекс ИТ позволяет отечественным агропродуцентам сконцентрироваться на производстве определенных видов продукции, повышая объемы производства путем снижения производственных затрат и повышения производительности труда. В принципе именно в данных отраслях, где наибольший индекс ИТ структурные изменения, вызванные либерализацией торговли и снижением экспорта производимого товара, как с социальной, так и с экономической точки зрения могут проходить менее болезненно. И поэтому, как показывает опыт других стран эффективность структурных реформ в аграрном секторе, где преобладает внутриотраслевая торговля, как с социальной, так и с экономической точки зрения, более высокая, чем в отраслях, где наблюдается преимущественно межотраслевая специализация. Это объясняется тем, что перемещать ресурсы внутри сектора (например, от производства одного сорта к другому) намного легче, нежели между секторами, что выражается в свою очередь в низких издержках. [7]

Последующий анализ касается страновой структуры внешней торговли агропродовольственной продукцией. Как показывает анализ многие страны, будучи нашими стратегическими торговыми партнерами, по сути, являются нетто экспортерами по гомогенной агропродовольственной продукции, другими словами создают условия для межотраслевой торговли по многим видам товаров имеющих высокий уровень внутреннего производства и экспорта в нашей стране. Такая ситуация неблагоприятна как с социально-экономической, так и с внешнеполитической точки зрения, поскольку отрицательно влияет на доходы отечественных производителей, и снижают уровень эффективного торгового партнерства между странами.[6]

Как показывает анализ, в период 2006-2010 гг. 80 % азербайджанского агропродовольственного экспорта составляли продукты сельского хозяйства или так называемые первичные продукты. Процент продуктов переработки, т.е. продуктов готовых к употреблению, составлял всего 20 % от общего экспорта агропродовольственной продукции. Так, импорт сельскохозяйственных животных и продукции животноводства из стран СНГ в 2007 году по сравнению с 2006 годом увеличился на 28%, экспорт в 2 раза, при этом доля экспорта в импорте составила 5%, в 2008 году по сравнению с предыдущим, импорт увеличился в 3 раза, а экспорт снизился на аналогичную величину, что сказалась на снижении его доли в экспорте до 1 %. В период мировой рецессии в 2009 году импорт снизился в 2 раза, а экспорт на 20%, при этом доля его увеличилась на 1%. В данный период, для обеспечения потребностей населения происходит активное увеличение внутреннего производства в отрасли животноводства, это привело к повышению удельного веса данной отрасли до 48,3%. [1]

Кроме того, вместе с ростом производства животноводческой продукции за счет импортозамещения относительно снижается объем импорта до 34%, а экспорт остается на том же уровне, сохраняя своих традиционных импортеров в основном среди республик Средней Азии.

Анализ товарной структуры по растениеводческой продукции показывает, что по сравнению с продукцией животноводства наша страна на пространстве СНГ все еще остается одним из главных экспортеров по многим плодоовощным (26%), цитрусовым и эфиромасличным культурам (35%). Кроме того, по сравнению с 2006 годом в 2010 году рост экспорта сахара и сахарной продукции увеличился почти в 4 раза, а импорт в 2 раза.

Таким образом, по всем анализируемым товарным группам агропродовольственной продукции внешняя торговля со странами СНГ имело следующую картину: темпы роста импорта составило 2,4 раза, а темп прироста 2,8 раза, тогда как темп роста экспорта составило почти 3,8 раза, а темпы прироста 37%, при этом доля экспорта в импорте в среднем за анализируемый период составило 48,7%. Анализ показывает, что по сравнению с 2006 годом в 2010 году импорт увеличился в 2 раза, экспорт увеличился на 80%. По отношению к данной группе стран следует отметить, что главной причиной повышения импорта связано, прежде всего, с повышением покупательной способности населения, а также тем, что в период кризиса большинство стран СНГ проводя политику девальвации национальной валюты, смогли добиться повышения конкурентоспособности по ценовому фактору. Так, анализ кризисного периода показывает, что по сравнению с 2009 годом в 2010 году импорт повысился почти на 78%, а экспорт снизился на 7%.

Кроме того, продукты растительного происхождения лидируют в структуре экспорта, это вносит определенного рода нестабильность в объемы денежных поступлений от экспорта и, как следствие, наблюдается нестабильность торгового баланса. И поэтому одной из стратегических задач в сфере внешней торговли для Азербайджана является диверсификация экспорта агропродовольственной продукции и самое главное создание условий для устойчивого производства растениеводческой продукции.

За анализируемый период на долю России пришлось 82 % всего экспорта, только лишь за 2011 год внешнеторговый оборот по агропродовольственной продукции между нашими странами составило 697,5 млн. дол., при этом положительное торговое сальдо составило 204,2 млн. дол. Азербайджан импортировал более 42% агропродовольственной продукции из России, 30% из Казахстана и примерно 20% из Украины. В 2011 году объем экспорта в страны СНГ составил 849,8 млн. дол. США, что почти вдвое больше уровня 2006 года. Расчеты индекса внутриотраслевой торговли показали наибольший уровень в пределах 71%. Такая высокая региональная концентрация ставит отечественных производителей в большую зависимость от экономических, политических и внешнеторговых изменений в странах СНГ. А такие изменения неизбежны, например, со вступлением России в ВТО может привести к вытеснению нашей продукции третьими странами.

Таким образом, традиционные внешнеторговые связи в сфере агропродовольственной продукции со странами СНГ все еще остаются приоритетной, даже, несмотря на утрату существующий в период СССР общей системы концентрации сельскохозяйственного производства и четкой системы специализации. Географическая близость, схожесть экономического уровня и другие важные интеграционные факторы, долгие годы будут играть важную роль в сохранении торговых отношений. Идентичная ситуация наблюдается и в других странах СНГ, это указывает на необходимость коллективного решения и принятия совместных механизмов по структурному реформированию аграрного сектора экономик стран СНГ.

По отношению к странам дальнего зарубежья (СДЗ), следует отметить, что наличие развитой системы аграрного производства, наличие современных технологий хранения и транспортировки позволяющую выпускать и круглогодично реализовывать конкурентоспособную продукцию, высокий уровень поддержки внутреннего производителя и протекционизма сельскохозяйственного и продовольственного рынка, а также эффективная политика по стимулированию экспорта, привело к тому, что доля этих стран в импорте агропродовольственной продукции по отношению почти ко всем странам СНГ возрастает. Так, например, импорт сельскохозяйственных животных и продукции животноводства по сравнению со странами СНГ выше почти в 3 раза, при этом по сравнению с 2006 годом в 2011 году импорт увеличился в 2 раза.

Несмотря на меньший объем импорта продукции растениеводства по сравнению со странами СНГ почти в 4 раза следует отметить, что 80% продукции данной товарной группы относятся к межотраслевой специализации, т.е. имеют высокое сравнительное преимущество. Другими словами, некоторые виды продукции таких товарных групп как, «Овощи, корнеплоды и т.д.», «Фрукты, эфирные и цитрусовые» и т.д. имеют существенные конкурентные преимущества перед товарами тех же групп импортирующихся из стран СНГ. Это говорит о том, что эти товары уже имеют серьезные позиции на внутреннем рынке Азербайджана. Анализ показывает, что многие импортные товары, даже не имея качественных преимуществ и присущих данной продукции вкусовых качеств, существенно выигрывают и в ценовом факторе. Так, например, если Азербайджан в 2011 году экспортировал в Казахстан и в Россию яблоки стоимостью 0,44 дол. США за 1 кг, а груши и айву за 0,81 долл. кг, то сам же импортировал, например, с Турции и с Ирана яблоки за 0,30 дол., а груши и айву за 0,28 дол. Как видно, отечественным производителям было намного выгодней, а в некоторых случаях они вынуждены были вывозить свою продукцию на рынки других стран, поскольку не могли конкурировать с дешевой турецкой и иранской продукцией. Кроме того, как показывают исследования, рост уровня доходов населения стимулировало спрос на продукцию более высокого качества. В большинстве своем экспорт отечественной агропродовольственной продукции наталкивается на проблему несоответствия высоким стандартам предъявляемых со стороны этих государств, в особенности это касается стран ЕС и ОЭСР. Не соответствующий товарный вид, неустойчивое производство, низкий уровень технологии хранения и переработки, высокие транзакционные издержки, отсутствие экспортной политики по отношению к агропродовольственной продукции приводит к повышению роста импорта. Если в экспорте растительных и животных жиров и масла, а также сахара со странами СНГ мы

достигли ощутимых результатов, то, как показывает анализ по сравнению с 2006 годом импорт из стран ДЗ в 2011 году жиров и масла увеличился в 2 раза, а сахара и сахарной продукции в 2,5 раза.

Таким образом, анализ показывает, что по всей агропродовольственной продукции участвующей во внешней торговле темпы роста импорта составило 35%, а темп прироста 135%, тогда как темп роста экспорта составил почти 22%, а темпы прироста увеличилось в 2,2 раза, при этом доля экспорта в импорте в среднем за анализируемый период составил 28,5%. Также, по сравнению с 2006 годом в 2010 году импорт увеличился в 2 раза, а экспорт увеличился на 33%. Также внешняя торговля со странами СНГ по сравнению со странами ДЗ наиболее благоприятная, поскольку отрицательное сальдо со странами ДЗ по сравнению со странами СНГ выше почти 2 раза.

Это говорит об активном торговом сальдо по агропродовольственной продукции со многими странами СНГ, вместе с Россией это относится к Белоруссии – 3 млн. дол., Кыргызстану – 8,1 млн. дол., Таджикистану – 9 млн. дол., Туркменистану – 14 млн. дол. Таким образом, можно сделать вывод о том, что рост интенсивности внутриотраслевой торговли в странах с близким уровнем экономического развития после либерализации внешней торговли будет происходить только в том случае, если эти страны обладают емким внутренним рынком. Это подтверждает наблюдаемая динамика интенсивности внутриотраслевой торговли Азербайджана со странами СНГ.

Касательно, стран ДЗ, то за исключением Афганистана и Ирака с другими странами мы имеем высокий уровень отрицательного сальдо. Это указывает на то, что товарная структура импорта более дифференцирована, чем импортная товарная структура и основными партнерами по внешней торговле являются страны СНГ и ГУАМ. В принципе можно утверждать, что в товарной структуре внешней торговли существуют товары, которые успешно конкурируют с зарубежными производителями, как на внутреннем, так и на мировых рынках. Развитие производства данных товарных групп в дальнейшем может стать основой диверсификации экспорта агропродовольственной продукции Азербайджана.

Для определения насколько структурные изменения в аграрном производстве являются главным фактором в сложившейся страновой структуре, нами был проведен анализ уровня внутриотраслевой торговли по основным торговым партнерам.

Как уже было сказано, индекс внутриотраслевой торговли показывает уровень одновременного экспортно-импортного обмена товаров идентичной отрасли, с одинаковой спецификой с точки зрения рыночной конъюнктуры.

Анализ показывает, что уровень внутриотраслевой торговли значительно колеблется в зависимости от товарной группы и страны партнера. В целом по агропродовольственному сектору доля внутриотраслевой торговли колеблется из года в год и не подвержена определенной тенденции. В среднем уровень внутриотраслевой торговли составил за анализируемый период примерно 78%, а маргинальный 9,6%. Это говорит о преобладании межотраслевой торговли.

По товарным группам, которые представляют продовольственную продукцию интенсивность внутриотраслевой торговли выше, чем для аграрной продукции: ее уровень составил за анализируемый период соответственно 66% и 56%. Такое развитие характерно и для мировой торговли и подтверждает теоретические выводы о том, что внутриотраслевая торговля в большей степени показательна для отраслей, которые производят дифференцированные товары.

Для внутриотраслевой торговли аграрными продуктами характерно значительное колебание во времени. Так, например, в 2006 году значение индекса ИТ было 89 %, в 2007 году – 10 %, а в 2010 году показатель снова вырос до 69 %. Эти колебания объясняются изменениями в уровне производства и в структуре торговли аграрной продукцией. Так, например, незначительный экспорт (11,5 млн. дол.) и возросшие объемы импорта плодово-овощной продукции (45,3 млн. дол.) в 2010 году из стран ДЗ привели к статистически высокому показателю внутриотраслевой торговли (40%). И наоборот, высокий экспорт в 2010 году (101,0 млн. дол.) и низкий уровень импорта (3,6 млн. дол.) из стран СНГ отразился в низком значении внутриотраслевой торговли (7%).

Как уже говорилось, плодовоовощные культуры составляют наибольшую долю отечественного агропродовольственного экспорта. В 2002 году, например, доля данных товаров в агропродовольственном экспорте составляла почти 60%. Для продукции растениеводства наблюдается некоторая закономерность, значительное уменьшение экспорта, вызывает адекватное снижение уровня ИТ и наоборот. Аналогичная ситуация наблюдается и при торговле готовой продовольственной продукцией. Так, например, по данной товарной группе в 2006 году импорт преобладал почти на 60%, и ИТ составило 76%, в 2007 году экспорт превзошел импорт на 2% и ИТ увеличилось до 99%, в 2008 году снижение экспорта по сравнению с импортом почти в 14 раз привело к снижению ИТ до 13,3%, в 2009 году повышение экспорта по сравнению с 2008 годом в 6 раз привело к повышению ИТ до 64,1%. Сохранившаяся данная тенденция в 2010 году привела к повышению ИТ до 77%. Касательно, стран ДЗ, то по данной товарной группе только лишь в 2008 году значительное повышение экспорта привело к повышению ИТ до 75%. В последующие годы снижение экспорта в 2 раза привела к снижению ИТ до 34%, а в 2009 году и в 2010 году снижение экспорта на 15% сказалось на снижении ИТ до 25%. По отношению к продукции животноводства высокий объем импорта и незначительный экспорт приводит к низкому индексу ИТ. Данная ситуация наблюдается по всем странам партнерам.

Если рассматривать результаты оценки маргинальной внутриотраслевой торговли (МИТ) в разрезе отдельных отраслей, как для стран СНГ, так и для стран ДЗ, то ее относительно высокий уровень характерен для отраслей перерабатывающей промышленности: готовая мясная и рыбная продукция; переработанная плодово-

вошная продукция; сахар и сахарная продукция; жиры и масла и др. Продукция растениеводства также имеет высокий уровень МПТ.

Исследования показывают, что, несмотря на низкий уровень ПТ, индекс МПТ напротив высокий. Это говорит о том, что при наличии межотраслевой торговли в данных товарных группах даже, несмотря на значительные адаптационные издержки, необходимо проведение структурных реформ. Кроме того, по анализируемым товарным группам имеются расхождения по показателям МПТ в зависимости от страновой принадлежности. Так, для стран СНГ уровень маргинальной торговли меньше, чем для стран ДЗ это указывает на крайнюю неустойчивость товарных потоков между нашими странами, и говорит о существовании опасности вытеснения нашей продукции из рынков стран СНГ. Высокий уровень МПТ для стран ДЗ указывает на то, что в результате повышения доходов населения потребители дифференцировали свои предпочтения в сторону более качественной продукции, т.е. в данном случае повышение индекса сопровождается ростом импорта.

Низкий экспорт отечественной агропродовольственной продукции обусловлен более высоким уровнем потребительских доходов стран ЕС и ОЭСР и соответственно низкими конкурентными преимуществами главным образом в части качества нашей продукции. По таким странам как Казахстан, Узбекистан, Германия, Китай, Грузия, Иран, Израиль, Швейцария, Латвия, Литва и т.д. импорт превышает экспорт и на фоне устойчивого роста импортно-экспортных потоков имеет место увеличение интенсивности внутриотраслевой торговли.

**Выводы.** Таким образом, в целом в развитии внешней торговли агропродовольственной продукцией наблюдается преобладание межотраслевой специализации, даже несмотря на незначительное развитие внутриотраслевой специализации, при среднем индексе в пределах 26%.

С точки зрения международной специализации воздействие внутриотраслевой торговли на экономику страны может быть существенным, поскольку даст развитие межотраслевой интеграции в аграрном секторе. Анализ развития внутриотраслевой торговли по товарной группе «Готовая продовольственная продукция» показывает наличие устойчивого повышения ее интенсивности. Это происходит в результате существующего различия в уровне технологического развития аграрного сектора Азербайджана и развитых стран.

Так, в результате существенного отставания развития агропродовольственного сектора экономики такие страны, как Таджикистан, Кыргызстан, Афганистан, Ирак, Туркменистан практически являются нетто-импортерами нашей агропродовольственной продукции, а нулевое значение индекса ПТ говорит о развитии межотраслевой торговли с Азербайджаном. С данными странами в особенности это касается стран членов СНГ необходимо вести активное сотрудничество в сфере вложений инвестиций в сельское хозяйство и пищевую промышленность с тем, чтобы развить внутриотраслевую торговлю. Азербайджан, также является нетто-импортером для таких стран как Болгария, Великобритания, Бразилия, ЮАР, Чили, Дания, Финляндия, Испания и Пакистан. Нулевое значение индекса ПТ указывает на присутствие межотраслевой специализации, такая ситуация требует нахождения путей для нахождения ниш для нашей продукции в данных странах или же предоставления благоприятных преференций для инвестиций из этих стран в наше сельское хозяйство.

Изменения в структуре торговли и направлении торговых потоков обусловлено не только торговой политикой Азербайджана, но и политикой ее торговых партнеров. И поэтому, на сегодняшний день требуется продуманная аграрная дипломатия, направленная на получение высоких преференций входа нашей продукции на рынки стран, которые имеют наибольшее влияние на продовольственную безопасность нашей страны и предоставления для этих стран наиболее благоприятных условий для вложения инвестиций в сельское хозяйство, тем самым добившись условий повышения индекса внутриотраслевой торговли. [2] Как показывают исследования, следует обратить особое внимание на формирование взаимовыгодных внешнеторговых отношений в аграрной сфере и достижения высокого уровня внутриотраслевой торговли агропродовольственной продукцией между Турцией и Азербайджаном. Международный опыт свидетельствует о том, что рост внутриотраслевой торговли прочно связан с притоком ПИИ, поэтому недостаточная развитость такой торговли со многими странами Дальнего Зарубежья и в том числе с Турцией в значительной мере является следствием неспособности аграрного сектора привлечь достаточные объемы ПИИ. Исследования вопросов структурного реформирования аграрного сектора, выявляют тесную связь между торговлей и ПИИ, свидетельствуя о том, что влияние ПИИ на торговлю во многом обуславливается производственными связями и эффектами распространения, при котором создаются новые каналы сбыта продукции, сокращаются операционные, производственные и транзакционные издержки между производителями различных стран. Как показывает опыт успешного расширения экспорта в развивающихся странах, активное инвестирование, влияя на повышение экспорта, сопровождается выходом на внешние рынки множества новых компаний, на долю которых приходится более 50% общего прироста объемов экспорта. И поэтому, одним из главных условий совершенствования внешнеэкономической структуры необходимо создание достаточного количества крупных действующих предприятий.

На основе проведенных исследований можно сделать вывод, что изменения в торговых потоках за период 2006-2011 годов носили преимущественно межотраслевой характер. На это указывает низкий уровень маргинальной внутриотраслевой торговли почти по всем анализируемым странам. Отсюда следует, что структурные изменения и последующее перемещения ресурсов, связанные с трансформационными преобразованиями, происходили не в внутри отрасли, а в основном между отраслями, что предопределяет потенциально высокие издержки на структурные реформы. Следует также отметить, что аграрный сектор столкнется с необходимостью дальнейших структурных изменений, вызванных интеграционными процессами на региональном и глобальном уровне, а именно со вступлением Азербайджана в ВТО.

***Список использованных источников***

1. Azərbaycanın xarici ticarəti. Bakı 2003-2012 <http://www.stat.gov.az/source/trade/#012>.
2. Алекперов А.К. Специализация сельского хозяйства и ее экономическая эффективность. Баку 1969 с. 20-25.
3. Назаренко В.И., Папцов А.Г. Государственное регулирование сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой. М.: Информагробизнес, 1996. С. 15.
4. Сумбатзаде А.С. Социально-экономические предпосылки победы советской власти в Азербайджане. Баку 1973. С 78-80.
5. Salahov S.V. Aqrar sahənin dövlət tənzimlənməsi problemləri. Bakı – 2004. С. 56-57.
6. Levkovych, Inna; Hockmann, Heinrich (2007) : Международная торговля и трансформационный процесс в агропродовольственном секторе Украины, Discussion paper // Leibniz Institute of Agricultural Development in Central and Eastern Europe, No. 114, urn:nbn:de:gbv:3:2-11439 , <http://hdl.handle.net/10419/28500>. с.12-18.
7. Reynolds T., Heady E., Mitchell D. Alternative Futures for American Agricultural Structure, Policies, Income, Employment, and Exports. A Recursive Simulation Gard Report 56 Iowa State Univ. Center for Agr. and Rural Development.