

ФОМЕНКО А.Н.,
Национальный авиационный университет
Директор Института международных отношений,
доцент кафедры философии,
кандидат философских наук

К ОСМЫСЛЕНИЮ ФИЛОСОФИИ ЧЕЛОВЕКА И КАПИТАЛА В КОНЦЕПЦИИ ЗИГМУНДА БАУМАНА

Анотація. Автор аналізує процеси, що відбуваються у моральному стані людини постіндустріального суспільства, а також виявляє основні причини що на сучасному етапі впливають на духовний стан людства постіндустріального суспільства, а також з'ясовує головні чинники, які впливають на відношення сучасної людини до праці під кутом зору концепції З. Баумана. Автор наголошує на тому, що концепція вченого є актуальним соціологічним і філософським проектом в якому присутня глибока феноменологічна інтерпретація проблеми людини і суспільства.

Ключові слова: людина, суспільство, капітал, трудові відносини, мораль, індивідуалізоване суспільство, постмодерн.

Аннотация. В статье анализируются процессы, происходящие в духовно-моральном развитии человека постиндустриального общества, причины изменения его отношения к труду и капиталу под углом зрения постмодернистской концепции Зигмунда Баумана. Показано, что концепция ученого является актуальным социологическим и философским проектом, в котором дается глубокая феноменологическая интерпретация проблем человека и общества, глубокому анализу подвергается проблема труда постмодернистского общества.

Ключевые слова: человек, общество, труд, капитал, трудовые отношения, мораль, индивидуализированное общество.

Annotation. The author analyses the processes taking place in the moral state of a person living in post-industrial society, reveals and determines what factors influence the inner world of a person in such society and his attitude to labor from the point of view Z. Bauman concept. The author emphasizes that his concept is an essential sociological and philosophical project which involves deep phenomenological interpretation of correlation between a person and society.

Key words: Labor, capital, labor relations, moral, individualized society, post-industrial society, post-modern society

Постановка проблеми. Современному постмодернистскому обществу, как отмечают многие социологи и философы, характерно усиление роли неконтролируемых человеком сил и тенденций, нарастание неуверенности и неопределенности, подавление проявлений человеческого духа. Подобно всем социальным процессам и явлениям, трудовая жизнь человека также насыщается неопределенностью. В условиях глобального мирового финансового кризиса существование этой проблемы порождает пессимистические взгляды на дальнейшую судьбу человечества. Поэтому сегодня в центре исследовательского внимания находится проблема не просто человека, а человека, ищущего смыслы, но не столько в личной, сколько в коллективной, общественной, общечеловеческой экзистенции.

Среди исследователей человека и общества периода «постмодерна», вызывающих интерес у широкого круга интеллектуалов, заметное место принадлежит Зигмунду Бауману – одному из основоположников постмодернистской социологии. Сегодня его работы актуальны и важны в силу того, что стремятся дать широкую феноменологическую интерпретацию проблем, с которыми сталкивается современное общество и его человек. Глубокому анализу в его проектах подвергается проблема труда постмодернистского общества. Так, например, с осмысления процессов труда начинается работа З. Баумана «Индивидуализированное общество»; вопросам труда посвящена отдельная глава книги «Текущая современность».

Анализ последних исследований. Исследованием концепций и взглядов Зигмунда Баумана занимаются такие ученые как . Оберемко О. А., Сыродеева А, Иноземцев В. Л., Р.Бартроп и многие другие.

Цель статьи. Проанализировать процессы, происходящие в духовно-моральном развитии человека постиндустриального общества, причины изменения его отношения к труду и капиталу под углом зрения постмодернистской концепции Зигмунда Баумана.

Изложение основного материала. Для Зигмунда Баумана постмодернистское сознание человека способствует развитию рефлексивности относительно своей идентичности. В современном обществе важным становится вопрос, заключающийся не столько в том, как обрести избранную идентичность и заставить окружающих признать ее, сколько в том, какую идентичность выбрать и как суметь сделать другой выбор, если ранее избранная идентичность потеряет ценность.

Общество, в котором индивиды не имеют представления о собственных долгосрочных целях и вообще стремятся уйти от таковых, оказывается неустойчивым. В 80-х г.г. XX века на смену термина «универсализация» пришло понятие «глобализация». Универсализация предполагала субъекта происходящего процесса, тогда как глобализация подчеркивает резкое снижение и даже утрату контроля индивидов над процессами и событиями, влияющими на их судьбы. События в современном мире развиваются бесконтрольно, носят незапланированный, спонтанный и случайный характер [1, 152].

Постмодернистское общество Зигмунд Бауман определяет как индивидуализированное [2]. Согласно философу, индивидуализированное общество характеризуется тремя главными признаками: 1) утратой человеком контроля над большинством значимых процессов; 2) возрастающей неопределенностью и прогрессирующей незащищенностью личности перед лицом неконтролируемых перемен; 3) стремлением человека отказаться от достижения перспективных целей ради получения немедленных результатов, что приводит к дезинтеграции социальной и индивидуальной жизни. В итоге общество XXI века характеризуется, с одной стороны, стремительным усложнением экономических процессов, а с другой – все более явной фрагментарностью человеческого существования. Противоречие между этими процессами и составляет основную проблему современного общества, которое, по сути, находится в кризисе.

Человек в таком обществе перестает чувствовать себя хозяином и творцом внешних условий своего существования. Человек ощущает бессилие, желание бегства от реальности, неопределенность и растерянность. У личности снижаются возможности контролировать собственную судьбу. Возрастает неопределенность человеческого бытия. Анализируя социальные и психологические аспекты таких проблем, как безработица, общественное неравенство и бедность, Бауман показывает, что общество сегодня пытается убедить себя, что нарастающая неопределенность – это не зло, а естественный способ существования. Люди пытаются примириться с неудобствами и страхами повседневной жизни. Меняются их ценности. Люди, стремясь приспособиться к изменяющимся условиям, начинают отрицать стабильность как важное условие нормального существования. Человек проникается мыслью, что изменить в этом мире ничего нельзя.

В современных «обществах риска» потребности производства меняются гораздо быстрее, чем человек способен освоить те знания и навыки, которые прежде считались необходимыми для участия в нем. Снижается ценность традиционных образовательных учреждений, которые ранее были важнейшими фабриками социальных значений и смыслов. Возникают резкая дифференциация между людьми, способными и неспособными к быстрому усвоению меняющейся социальной реальности, и, как следствие, бедность.

Важнейшим элементом становления индивидуализированного постмодернистского общества становится приход новой, «краткосрочной» ментальности на смену «долгосрочной». Ученый отмечает, что современного молодого американца или американку со средним уровнем образования в течение их трудовой жизни ожидают, по меньшей мере, одиннадцать перемен рабочих мест. Лозунгом экономики сегодня становится «гибкость». В отношении рынка труда это означает конец трудовой деятельности в известном и привычном для нас виде, переход к работе по краткосрочным, сиюминутным контрактам либо вообще без таковых, к работе без всяких оговоренных гарантий, но лишь до «очередного уведомления» [2, 29].

3. Бауман интересен нам тем, что дает оригинальную интерпретацию данных феноменов в духе постмодернизма, исходя из своей идеи индивидуализированного общества. Труд эпохи модерна и труд в постмодернистском обществе, по мнению ученого, существенно различаются. Однако 3. Баумана интересует не столько аспект трансформации самого процесса труда, сколько трансформация отношения к труду человека, а также изменение взаимоотношений труда и капитала. Основой этих различий становятся изменения в ценностных установках и ориентациях личности.

Подобно всем социальным процессам и явлениям, трудовая жизнь насыщается неопределенностью. 3. Бауман отмечает, что, разумеется, трудовая жизнь была полна неопределенностей и ранее, однако, по его мнению, современная неопределенность представляет собой неопределенность совершенно нового вида [2, 30].

В современном обществе занятость становится краткосрочной, эпизодической, лишенной четких перспектив. Ранее важные правила игры в карьерное продвижение или увольнение сегодня теряют свое значение. «Место работы, - отмечает 3. Бауман, - воспринимается как своего рода кемпинг, где человек останавливается на несколько ночей, и который можно покинуть в любой момент, если не предоставлены обещанные удобства или предоставленные вдруг разонравились, а не как обичий дом, где каждый обязан взять на себя труд по выработке приемлемых правил взаимодействия» [2,31]. Современное общество приводит, по мысли Баумана, к разъединению капитала и труда, причем, выигрывает в этом процессе капитал, получающий автономию, невиданную ранее.

Сегодняшняя «расплавленная», «текучая», рассредоточенная, разбросанная и лишенная государственного регулирования версия современности предрекает, по мнению Баумана, наступление легкого, свободно плавающего капитализма, «отмеченного свободой и ослаблением связей между капиталом и рабочей силой» [3, 161].

Главным источником прибылей для капитала все больше становятся идеи, а не материальные предметы. «Идея подаётся лишь один раз, после чего начинает приносить доходы в зависимости от количества людей, выступающих в качестве покупателей, клиентов или потребителей, а не от того их количества, которое занято в воспроизводстве прототипа. Когда ставится задача сделать идеи прибыльными, конкурентная борьба идет за потребителей, а не за производителей. Не удивительно, что современный капитал стремится устанавливать связи, прежде всего, с потребителями»[2,34]. При планировании передвижений капитала и определении мест его размещения наличие рабочей силы оказывается лишь второстепенным соображением. Зависимость капитала от труда заметно сократилась. Также и труд становится менее зависимым от капитала.

Ослабление связей между капиталом и трудом, разрушение их взаимозависимости, согласно Бауману, носят односторонний характер. Освобождается, прежде всего, капитал. При этом освобождение связано, в том числе, с техническими достижениями общества – это указание Баумана на компьютер, сотовый телефон и пр., увеличивающими мобильность капитала.

3. Бауман уверен, что современное общество радикально отличается от предшествующих стадий общественного развития. «На современной стадии, - пишет он, - ...мы вступили на территорию, которая никогда прежде не была населена людьми, не территорию, которую культура в прошлом считала непригодной для жизни»[2, 316].

Результаты исследования. Таким образом, индивидуализированное общество, согласно З.Бауману, кардинальным образом трансформирует систему человеческих ценностей, ранее представляющуюся неизменной. Люди отказываются от достижения долгосрочных целей и задач. Разрушается преемственность поколений, снижается значение семейных традиций и ценностей. Человек начинает рассматривать других людей не как уникальных и самоценных личностей, достойных уважения и заботы, а в качестве своеобразных объектов, удовлетворяющих, наряду с прочим, одну из многочисленных потребностей. Другие люди начинают рассматриваться по аналогии с предметом потребления. Общими результатами становятся разрушение морали и предельная индивидуализация человеческого существования, когда человек рассматривает в качестве субъекта лишь самого себя, полагая всех других людей лишь частью враждебного объективного мира. Ненадежность, неустойчивость, уязвимость – вот ключевые особенности современного образа жизни [3, 173]. Ненадежность заставляет людей придерживаться стратегии получения мгновенной выгоды. Окружающий мир предстает как совокупность товаров, предназначенных для непосредственного потребления. Формируется общество потребления, в котором возникают серьезные затруднения в формировании длительных человеческих отношений, их дезинтеграция. Ориентация не на производство, а на потребление усиливает эту дезинтеграцию, ведь само потребление является по своему характеру индивидуализированным (тогда как производство, напротив, предполагает интеграцию усилий)[3, 178].

Выводы. При всей актуальности и значимости для нас работ Зигмунда Баумана, сегодня остается неясным вопрос о причинах происходящего, о глубинных сущностных основаниях, детерминирующих новое общественное состояние. Феноменологическое описание социальной реальности оказывается скованным многообразием явлений, скрывающим сущность, которую, по нашему мнению, следует искать в изменениях человека и его способности к труду, исследование которой не является центральной задачей постмодернизма.

Список использованных источников:

1. Бауман З. Глобализация. – М., 2010.
2. Бауман З. Индивидуализированное общество. – М., 2005.
3. Бауман З. Текущая современность. – М., 2003.