

МЕСТО УКРАИНЫ В МИРОВЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Анотація. У статті розглянуті перспективи, вигоди та ризики позиціонування України у двох великих інтеграційних об'єднаннях європейського та євразійського простору. Протиріччя між напрямками багатовекторної інтеграції України: ЄС чи Єдиний економічний простір можна подолати у випадку, якщо застосовувати по-етапність при проведенні узгодження загальних проектів із системою законодавства ЄС і окремих проектів кожної країни ЄСП з врахуванням принципів побудови ЄС.

Ключові слова: інтеграційний процес, багатовекторна інтеграція, зона вільної торгівлі, митний союз, національні пріоритети.

Аннотация. В статье рассмотрены перспективы, выгоды и риски позиционирования Украины в двух крупных интеграционных объединениях европейского и евразийского пространства. Противоречия между направлениями многовекторной интеграции Украины: ЕС или Единое экономическое пространство можно преодолеть в случае, если применять по-этапность при проведении согласования общих проектов с системой законодательства ЕС и отдельных проектов каждой страны ЕЭП с учетом принципов построения ЕС.

Ключевые слова: интеграционный процесс, многовекторная интеграция, зона свободной торговли, таможенный союз, национальные приоритеты.

Annotation. In the article prospects, benefits and risks of positioning of Ukraine, are considered in two large integration associations of European and Eurasian space. Contradictions between directions of multivectorial integration of Ukraine: EC or Single economic space can be overcome in case if to apply step-by-step actions during concordance' realization of general projects with the system of EC legislation and separate projects of every SES' country taking into account principles of construction of EC.

Key words: integrational process, multivectorial integration, zone of free trades, customs union, national priorities.

Украина уже втянута в некоторые мировые интеграционные процессы, в первую очередь те, которые разворачиваются на постсоветском пространстве. Вопрос лишь в том, какое место она займет в них. Непростые трансформации, которым подвергается сейчас Украина, являются отражением всеобъемлющего процесса глобализации и тех глобальных проблем и перспектив, которые возникают в современном мире. Какой бы смысл ни вкладывался в понятие глобализации и как бы ни оценивался этот процесс, бессмысленно отрицать неизбежную связь между этим явлением и всеобщими политическими и экономическими процессами. Роль и вес Украины в современном многоплановом мире напрямую зависит от наличия четкого плана интеграции в глобальное пространство и осознания возможностей и рисков, ожидающих страну на этом пути.

Европейская интеграция – это магистральное направление развития евразийского континента, который определит как ситуацию в самой Европе в третьем тысячелетии, так и ее место в мире. Со времени своего основания Европейский союз постепенно превратился в один из сильнейших финансово-экономических и политических центров мира, ключевой компонент вновь созданной архитектуры европейской безопасности, ядро системы европейских ценностей и стандартов.

Европейская интеграция и членство в Европейском Союзе являются стратегической целью Украины, потому что – это наилучший способ реализации национальных интересов, построения экономически развитого и демократического государства, укрепления позиций в мировой системе международных отношений. Для Украины европейская интеграция – это путь модернизации экономики, преодоления технологической отсталости, привлечения иностранных инвестиций и новейших технологий, создания новых рабочих мест, повышения конкурентной способности отечественного товаропроизводителя, выход на мировые рынки, в первую очередь, на рынок ЕС.

Сегодня Европейский союз занимает ведущие позиции в мировом хозяйствовании. На его долю приходится 41,4% мирового товарного экспорта и 39,8% импорта, 42,8% экспорта и 41,9% импорта услуг [1]. Поэтому для любой страны сотрудничество с Европейским Союзом означает возможность получить существенные экономические достижения, которые, в конце концов, будут способствовать экономическому росту и повышению жизненного уровня населения. При этом следует отметить, что такое сотрудничество выгодно всем сторонам. Мысль о том, что выигрыш одного партнера означает потери другого, является ошибочной.

Следует отметить, что сегодня основные товарные потоки ЕС сконцентрированы в рамках самого союза. На рынок ЕС приходится 62,7% совокупного товарного экспорта и 63,1% импорта. Иными словами, ЕС сегодня характеризуется одним из самых высоких уровней внутрорегиональной торговли. А это означает, что выход на внутренний рынок Европейского Союза во многом будет определяться именно качественным уровнем сотрудничества Украины с этой интеграционной группировкой.

Вместе с тем было бы ошибкой замалчивать или преуменьшать сложность процесса европейской интеграции. Понятно, что он был бы долгим и непростым. Среди прочего, интеграция в Европу означает рост открытости национальной экономики и усиление конкуренции со стороны европейских фирм. При этом неизбежны достаточно болезненные последствия для отдельных секторов, производств и даже регионов. Однако потенциальные достижения и преимущества европейской интеграции превышают возможные потери и риски, что было убедительно доказано предыдущим опытом всех без исключения европейских стран, в том числе тех, чей уровень экономического развития был ниже среднего: от Португалии на западе до Польши и стран Балтии на востоке, от Ирландии на севере до Греции на юге. Об этом хронологически свидетельствует опыт первой (Дания, Ирландия, Великобритания 1973), второй (Греция, 1981, Испания, Португалия, 1986), третьей (Австрия, Швеция, Финляндия, 1995) и современной (Польша, Венгрия, Чехия Республика, Эстония, Словения, Словакия, Мальта, Кипр, Латвия, Литва, Румыния, Болгария) фаз расширения Европейского Союза.

Экономические и, прежде всего, торговые отношения с ЕС – это потенциальный шанс, которым надо уметь воспользоваться, различая имеющиеся возможности и оправданную осторожность от неоправданного оптимизма и популистских страхов.

Основными политическими выгодами последовательной европейской интеграции является укрепление стабильности демократической политической системы и ее институтов, модернизация правового поля и обеспечение прозрачности национального законодательства, углубление культуры демократии и уважение прав человека и т.п. Европейская интеграция также означает укрепление национальной безопасности и безопасности граждан, ведь она исключает применение силы как метода улаживания разногласий, способствует стабильности в отношениях со всеми соседями.

Как полноправный участник построения объединенной Европы, а в будущем – член Европейского Союза, Украина могла бы влиять на выработку соответствующих решений и, таким образом, на процессы, происходящие на европейском континенте – находясь в стороне, Украина не будет иметь ни экономических, ни политических рычагов такого воздействия и может превратиться скорее в слабый объект, чем активный субъект европейской политики. Возможной альтернативой европейской интеграции является постепенная маргинализация Украины, ее экономическая недоразвитость, политическая нестабильность и появление новых угроз национальной безопасности. Геополитическая неопределенность сделает Украину слишком уязвимой для внешнего давления. В процессе расширения Европейского Союза на восток и в результате активного участия в нем всех без исключения западных соседей Украины оказаться вне этого процесса будет означать самоустранение от общеевропейских процессов и опасность изоляции. В таком случае цена апатии может оказаться намного выше цены интеграции.

Сегодня ЕС является одним из стратегических торговых партнеров Украины, и с точки зрения торговых отношений, как Украина, так и ЕС заинтересованы в поддержании и развитии крепких, предсказуемых, прозрачных и достаточно открытых торговых отношений. В этих отношениях ЕС занимает второе после России место. Доля импорта Украины из стран ЕС [2] составила в 2011 году 31,3 % (Россия – 36,2%, Китай – 7,7, Беларусь – 4,2, США – 2,9, Турция – 2,1%). Доля экспорта в страны Евросоюза составила 25,5% (Россия – 26,2%, Турция – 5,9, Беларусь – 3,7, Индия, Египет, Китай около 3%). В целом можно отметить отрицательное сальдо торгового баланса Украины и Евросоюза, а с некоторыми странами, такими как Болгария, Греция, Португалия, Испания, Италия и Румыния в Украине наблюдается положительное внешнеторговое сальдо, т.е. экспорт превышает импорт. Однако следует отметить, что торговая структура остается несбалансированной. Железо, сталь, минеральная продукция составляет более чем 50% украинского экспорта в ЕС, в то время как основ-

ную часть в импорте Украины (около 60%) составляет сложное машинное оборудование, промышленные товары и продукция химической промышленности.

Относительно торговли услугами, то по данным Госкомстата Украины [2] их экспорт в 2010 году составил 3,19 млрд., а импорт – 3,02 млрд. долларов. Большое количество европейских провайдеров услуг основали свои представительства в Украине, особенно в финансовом секторе.

Значительная часть украинских товаров, которые ввозятся на рынок ЕС, пользуются преимуществами Генеральной системы преференций. Новая система преференций действует с 1 января 2006 года. Украина занимает 12 позицию среди бенефициаров Генеральной системы преференций. Преференциарный импорт является строго диверсифицированным и в основном касается продукции химической отрасли, минералов, черных металлов, а также машинного и механического оборудования.

Отношения Украины и ЕС в значительной степени опирались на положения Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве, которое действовало с 1998 года. Это соглашение регулирует политические, экономические и культурные отношения Украины и ЕС и является правовой основой двусторонней торговли. Одной из главных целей этого соглашения являлось способствование торговле и привлечению инвестиций, а также развитие экономических отношений между Украиной и ЕС. Экономико-торговые положения Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве опираются на принципы режима наибольшего благоприятствования и национального режима.

После 14 лет переговоров о вступлении в ВТО Украина официально стала членом организации 16 мая 2008 года. Необходимо отметить, что ЕС определяет фундаментальную роль, которую членство Украины в ВТО играет в осуществлении экономических реформ в Украине.

Украина и ЕС четко определили свои позиции по отношению друг к другу в своих внутривторговых курсах. Со стороны ЕС основной подход к отношениям с Украиной изложен в Общей стратегии 1999 года. Европейская политика соседства создает новые рамки для двусторонних отношений и предполагает установление на общеевропейском уровне открытого и интегрированного рынка, который функционирует на основе похожих либо гармонизированных правил и законодательной базы ЕС. Украина уже начала гармонизацию своего законодательства в некоторых отраслях. Необходимо сближение в таких сферах, как демократия и верховенство права, экономические и социальные реформы и развитие, а также сотрудничество в сфере юстиции и внутренних дел.

18 февраля 2008 года в Киеве начались переговоры про создание зоны свободной торговли (ЗСТ) между Украиной и ЕС. До сегодняшнего времени уже проведено 4 раунда переговоров. Результаты научных исследований по ЗСТ показывают необходимость выбора углубленной зоны, которая предусматривает симметричное устранение таможенных тарифов, хотя необходимо отметить неоспоримые преимущества простой зоны свободной торговли, при которой тарифы устраняются асимметрично (со стороны ЕС сразу, а со стороны Украины постепенно в течение 5 – 10 лет). Это даст возможность украинским предприятиям постепенно адаптироваться к новой экономической конъюнктуре. К тому же углубленная зона свободной торговли кроме отмены таможенных тарифов может предусматривать либерализацию сферы услуг. Итак, хотя углубленный вариант соглашения потребует и значительных финансовых ресурсов, и институциональных и законодательных изменений, он возможно станет основой для новой экономической стратегии Украины, а также усилению интеграции Украина – ЕС.

Говоря о создании ЗСТ, необходимо отметить, что Украина в первую очередь столкнется со стандартами качества ЕС, поэтому на данном этапе интеграции нельзя говорить об исключительных преимуществах, либо недостатках создания ЗСТ для отдельных отраслей.

После смены политических лидеров в 2010 году Украина обязалась продолжить реализацию действий, которые осуществлялись в рамках Плана действий ЕПС, который в конце 2009 года был заменён на Повестку дня ассоциации Украина-ЕС [3, 4]. Первичный приоритет по достижению Украиной фискальной консолидации требовал приложения значительных управленческих усилий, однако создал рамки, способные поддержать проведение ключевых реформ. В конце года главный вызов состоял в том, чтобы ускорить эти реформы и показать конкретные и жизнеспособные результаты, которые бы строились на прозрачном и всестороннем подходе. Продвижение в политической и конституционной реформе было медленным и спорадическим. Сегодня в Украине наблюдается ухудшение ситуации с основополагающими свободами – например, со свободой СМИ и собраний, а также с демократическими стандартами.

На фоне стабильной политической ситуации и принятых мер по экономической стабилизации, украинские власти могли бы, при наличии надлежащей мотивации и воли, продвигать те реформы, которые имеют особую важность для ЕС. Речь идет о конституционной реформе, судебной реформе, реформе избирательного права и государственного управления. Эти реформы опираются на несколь-

ко важных мероприятий, уже осуществленных в 2010 году: на закон о реформе газового сектора, который открыл двери для вступления Украины в Энергетическое Сообщество, или на закон о доступе к публичной информации.

В марте 2010 года была принята новая Национальная индикативная программа для Украины на период с 2011 до 2013 года. Ее бюджет – 470,1 млн. евро. Программа направлена на поддержку достижения ключевых целей, изложенных в Повестке дня ассоциации между Украиной и ЕС:

- 1) надлежащего управления и верховенства права;
- 2) содействия вступлению в силу Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС (в частности раздела о глубокой и всесторонней зоне свободной торговли);
- 3) устойчивого развития.

Специфика евроинтеграции заключается в том, что вступление Украины в ЕС остается целью, но эта цель зависит не только от прогресса Украины, но и от ряда объективных составляющих современного европейского развития. По словам Министра иностранных дел Украины: «...поскольку модернизация Украины по европейским критериям зависит от нас самих, а евроинтеграции — и от нас самих, и от других, то и ударение нужно делать, в первую очередь, на модернизации и только во вторую — на евроинтеграции» [5].

С другой стороны, межгосударственные соглашения Украины со странами СНГ на современном этапе не обеспечили необходимый уровень рыночной интеграции, а именно создания полноценных зон свободной торговли. Альтернатива – появление Соглашения о формировании Единого экономического пространства, которое было подписано 19.09.2003 г. между Россией, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Украиной. Ст. 1 данного Соглашения предусматривает, что под ЕЭП подразумевают экономическое пространство, объединяющее таможенные территории сторон, на котором функционируют механизмы регулирования экономик, основывающихся на единых принципах, которые обеспечивают свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы, и осуществляется единая внешнеторговая и согласованная налоговая, денежно-кредитная и валютно-финансовая политика [6].

Сущность ЕЭП можно определить как сближение и взаимное приспособление национальных хозяйств в рамках интеграционного объединения, в котором обеспечивается концентрация и переплетение капиталов, свободное перемещение товаров, услуг, рабочей силы, а также проведение согласованной межгосударственной экономической политики государствами-участниками интеграции. В этом случае достигается стратегическая цель объединения – наиболее эффективное и рациональное использование потенциалов национальных экономик государств-участников интеграционного процесса. Стороны договорились, что формирование и деятельность ЕЭП будет учитывать нормы и правила Всемирной торговой организации, присоединиться к которой планирует каждая из четырех стран. Кроме того, Концепция предусматривает открытость ЕЭП для присоединения других стран.

Однако для Украины приоритетной целью интеграции остается Европейский союз, поэтому формирования и сотрудничество с ЕЭП должно осуществляться в тех формах и границах, которые не противоречат выбранному курсу страны и отвечают национальным интересам. ЕЭП для Украины – это зона свободной торговли без исключений и ограничений, что и предполагает ст. 5 Соглашения об ЕЭП, где речь идет о возможности разноуровневой интеграции, включая и зону свободной торговли, вступление Украины в которую не должно мешать вступлению в зону свободной торговли с ЕС.

Важной предпосылкой межгосударственной интеграции является сопоставимость уровня развития национальных экономик. В формировании ЕЭП принимают участие наиболее развитые в экономическом и технологическом плане государства, тесно связанные друг с другом в сырьевой области и обрабатывающих отраслях. В совокупности ВВП стран СНГ доля «четверки» составляет 91,2% (в том числе, доля России – 73%, Украины – 9,4%, Казахстана – 5,3%, Белоруссии – 3,5%), общая численность населения перечисленных стран – около 210 млн. человек. Можно сказать, что все эти показатели говорят об оптимальных условиях для успешной интеграции. Вместе с тем интеграционные процессы национальных экономик развиваются лишь при достижении интеграционной зрелости, иначе любая деятельность по межгосударственной интеграции обречена на неудачу.

В тоже время, Украина на протяжении трех лет не проявляла активности в подключении к процессу формирования ЕЭП и пыталась диктовать свои условия (формирование ЕЭП без Украины – это формат ЕврАзЭС, в рамках которого остальные страны-участники могут развивать свои отношения и беспешинно перемещать товары между собой). Разрабатывая программу деятельности Украины на 2006-2011 гг., правительство определило одним из направлений работы активизацию формирования ЕЭП. Соглашение о формировании ЕЭП имеет рамочный характер. Поэтому необходимо различать процесс заключения Соглашения и вступления его в силу, с одной стороны, и процесс формирования

ЕЭП — с другой. Участие Украины в этом Соглашении вовсе не тождественно ее членству в ЕЭП. С юридической точки зрения, Соглашение не возлагает на ее участников никаких обязательств, кроме одного — принимать участие в формировании ЕЭП, но в пределах и формах, приемлемых для каждого из членов.

Украина принимает участие в гармонизации законодательства государств-участников ЕЭП, унификации принципов разработки и применения технических регламентов и стандартов, санитарных и фитосанитарных норм. Приемлемой формулой участия Украины в ЕЭП является зона свободной торговли, режим которой отвечает национальным интересам, так как более глубокая интеграция в рамках ЕЭП невыгодна. В случае создания Таможенного союза в рамках ЕЭП общие таможенные ставки стран-участниц по отношению к третьим странам, скорее всего, будут приближены к ставкам наиболее влиятельного игрока — России. Таким образом, Украине придется пересматривать двусторонние соглашения со странами-членами ВТО, что несет определенные риски и нестабильность.

К тому же соглашение «четырёх» в рамках ЕЭП, уже ратифицировано и предполагает передачу суверенитета по определенным направлениям наднациональным структурам, что является неприемлемым для Украины на пути интеграции в ЕС и не соответствует действующей Конституции. А пересмотр этого принципа по инициативе украинской стороны может привести к необратимым последствиям. В процессе «расширения» Европы на восток стратегической целью Украины является членство в Евросоюзе, но взаимоотношения Украины и ЕС все еще недостаточно четко определены. Рассматривать ее как кандидата на вступление в него будут исключительно в случае соответствия известным Копенгагенским критериям. Это значит: быть демократическим государством, создать рыночную экономику и быть конкурентоспособными. Украина уже имеет статус страны с рыночной экономикой, что является первым этапом готовности ЕС к конструктивному диалогу.

Специфика ЕС, основанного на модели «закрытого» регионализма, не допускает параллельного членства во множестве интеграционных группировок. Троянским конем может обернуться для Украины стремление получить ассоциированное членство в Евросоюзе или же создать с ним зону свободной торговли. Если бы Украине даже удалось заключить договор с ЕС об ассоциации в ближайшие годы, то результаты были бы скорее негативными, чем положительными, так как относительно неконкурентоспособный на мировом рынке украинский производственный комплекс не сможет выдержать конкуренцию с импортом из стран Евросоюза. Страны-участницы ЕС видят Украину скорее стратегическим партнером, чем членом этой организации. Интерес западных инвесторов к Украине проявляется, прежде всего, как к рынку сбыта товаров массового потребления, т.е. финансовые вливания осуществляются в те отрасли, где стабильный потребительский спрос, быстрая оборачиваемость капитала и минимальный риск.

Возникающие противоречия между направлениями интеграции Украины: ЕС или ЕЭП не будут иметь места в том случае, если применять по-этапность при проведении согласования общих проектов с системой законодательства ЕС и отдельных проектов каждой страны ЕЭП с учетом принципов построения ЕС.

Одним из показателей степени интеграции национальных экономик является интенсивность торговли (так например, доля черной металлургии — базовой отрасли России и Украины в ВВП составляет: в Украине — 30%, в России — 8%, при этом металлургия больше ориентирована на экспорт: в России — около 50%, в Украине — около 80%). В рамках Украина — ЕС в период 2000-2005 гг. активизировался диалог в энергетической сфере, подписан договор про научное и технологическое сотрудничество, Украине присвоен статус страны с рыночной экономикой, подписаны соглашения о партнерстве и сотрудничестве, о торговле некоторыми сталеплавильными изделиями.

Украина доказала свою способность компенсировать потери от режима ограничений своего экспорта на рынок России продвижением продукции на другие рынки, включая технологический рынок Евросоюза. По итогам 2011 г. Украина осуществляла внешнеторговые операции с партнерами из 219 стран. Объемы экспорта товаров в страны СНГ составляли 38,3% от общего объема экспорта, Европы — 27,3% (в т.ч. в страны Европейского Союза — 26,6%), Азии — 25,6%, Африки — 4,7%, Америки — 3,9%. Наибольшие экспортные поставки осуществлялись в Российскую Федерацию — 29,1% от общего объема экспорта, Турцию — 5,5%, Италию — 4,5%, Польшу — 4,1%, Китай и Индию — по 3,2% и Беларусь — 2,8%. Увеличился экспорт товаров всех основных стран-партнеров: Китай — на 66,2% (за счет поставок руд и концентратов железных, органических химических соединений, жиров и масел животного или растительного происхождения), Индия — на 62% (за счет поставок жиров и масел животного или растительного происхождения, черных металлов, удобрений), Польша — на 58,9% (за счет поставок черных металлов, руд и концентратов железных, черных металлов, электрических машин), Российская Федерация — на 48,7%, Италия — на 29,5%, Турция — на 28,8%, Беларусь — на

4,8%. Основу товарной структуры украинского экспорта составляли черные металлы и изделия из них – 31,4% от общего объема экспорта (увеличение на 28,8% против января-ноября 2010 г.). Минеральные продукты составляли 15,1% (увеличение на 51,8%), механические и электрические машины – 9,8% (увеличение на 19,6%), продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности – 7,8% (увеличение на 56,8%), продукты растительного происхождения – 7,7% (увеличение на 40,9%), средства наземного транспорта, летательные аппараты, плавучие средства – 7,1% (увеличение на 52,4%), жиры и масла животного или растительного происхождения – 5% (увеличение на 38,6%).

В общем объеме импорта наибольшие поступления осуществлялись из Российской Федерации – 35,6%, Германии – 8,3%, Китая – 7,7%, Белоруссии – 5%, Польши – 3,9%, США – 3,1%, Италии – 2,4%

Таким образом, следует отметить, что Украина должна остановиться на выборе приоритетного пути геоэкономического развития в стратегическом измерении с четким определением тех преимуществ и недостатков, которые ждут ее на пути многовекторной интеграции в современном экономическом сообществе, причем любая интеграция предусматривает целый пакет рисков. Главное — исходить из прагматически определенных национальных приоритетов: всячески развивать все выгодное и приносящее пользу.

Вместе с тем необходимо уходить от «однобокости» политики «европейского выбора». С этой точки зрения вхождение в Единое экономическое пространство расширяет торговые возможности Украины, поскольку рассматривается украинской стороной в ракурсе создания зоны свободной торговли без ограничений и изъятий, унифицирует тарифы, позволяет решить ряд вопросов агропромышленного и топливно-энергетического сектора экономики. Главное преимущество, которое можно выиграть при совместном развитии транспортной инфраструктуры – развитие трансевропейской и трансазиатской системы коммуникации, которая позволит сократить время и расходы на доставку грузов между Азией и Европой через Россию. Для Украины этот имеет прямой непосредственный смысл поскольку много экспортных клиентов Украины находятся в Юго-Восточной Азии и в азиатских странах. В результате создания ЕЭП будет сформирован общий рынок свободного передвижения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы на всей территории четырех стран. Реализация замысла ЕЭП даст возможность создать такие механизмы, которые позволят оперативно регулировать любые вопросы в разных сферах экономического сотрудничества стран-участниц в общих интересах и без ущерба для их национальных экономик, повысить конкурентоспособность страны в условиях интеграции в мировую экономику благодаря традиционно сложившейся производственной кооперации в промышленности.

Вместе с тем нельзя однозначно говорить о негативах (позитивах) ЕЭП и позитивах (негативах) расширения ЕС. Следует выстроить такую методологию отношений со странами-членами ЕЭП, которая будет базироваться на стандартах ЕС и в перспективе обеспечит создание общего европейского экономического пространства. Это в интересах самой Украины, стремящейся обеспечить наилучшие условия своего членства в ВТО. Без сильной экономики стать членом ЕС невозможно. Поэтому и на Востоке, и на Западе Украина обязана искать свой экономический интерес.

Список використаних джерел

1. Европейский центральный банк. – Режим доступа: http://www.ecb.int/press/pdf/ffi/eaefd_4q2011.pdf
2. Державний комітет статистики України. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
3. Янукович: Евроинтеграция нужна не для Европы, а для самой Украины. – Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/news/14349046.html>
4. Ключев: Евроинтеграция остается приоритетом для Украины. – Режим доступа: <http://delo.ua/ukraine/kljuev-evrointegracija-ostaetsja-prioritetom-dlja-ukrainy-174172/>
5. Министр Грищенко послал Украину в Европу по пути Польши и Турции, но на щедрые субсидии и похвалы рассчитывать нечего. – Режим доступа: http://fraza.ua/news/12.03.12/136712/ministr_griszenko_poslal_ukrainu_v_evropu_po_puti_polshi_i_turtsii_no_na_schedrye_subsidii_i_pohvaly_rasschityvat_nechego.html
6. Режим доступа: <http://www.evrazes.com/customunion/eepr>