

часна світова економічна ситуація, оскільки майже всі країни постраждали від світової економічної кризи і ще не повністю відновили свій інвестиційний потенціал. Лише перетворення українського законодавства на узгоджену, взаємопов'язану та взаємодоповнюючу систему і подолання корупції в усіх ешелонах влади може привести до стабілізації інвестиційного клімату та зробити його привабливим для іноземного інвестора.

#### Список використаних джерел

1. Закон України про інвестиційну діяльність.
2. Звіт про прямі іноземні інвестиції в Україну, 2011р. : [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Ukraine-FDI-Report-2011-Ukr/\\$FILE/Ukraine-FDI-Report-2011-Ukr.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Ukraine-FDI-Report-2011-Ukr/$FILE/Ukraine-FDI-Report-2011-Ukr.pdf).
3. Інвестиційний клімат в Україні: яким його бачить бізнес, жовтень 2011: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.ifc.org/ifcext/uspp.nsf/AttachmentsByTitle/IC+report\\_2011UA/\\$FILE/IC\\_UA.pdf](http://www.ifc.org/ifcext/uspp.nsf/AttachmentsByTitle/IC+report_2011UA/$FILE/IC_UA.pdf).
4. Програма економічних реформ на 2010-2014рр. : [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.president.gov.ua/docs/Programa\\_reform\\_FINAL\\_1.pdf](http://www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_1.pdf).
5. Показники рівня корупції, 2010р. : [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.transparency.org/policy\\_research/surveys\\_indices/cpi/2010/results](http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2010/results).

УДК 658.811

**БОЙКО В.В.**,  
ДВНЗ «НГУ»,  
професор кафедри економіки підприємства,  
к.т.н., проф.

**БУДИНСКАЯ О.Ю.**,  
ДВНЗ «НГУ»,  
кафедра економіки підприємства,  
аспірант

### ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФИНАНСОВОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

***Анотація.** Досліджуються чинники виникнення необхідності грошового самофінансування відтворення матеріальних витрат підприємства. Проводиться диференційний аналіз складових показників загального рівня відтворення і довідтворення матеріальних ресурсів.*

**Ключові слова:** грошове відтворення; довідтворення; матеріальні витрати; самофінансування відтворення.

***Аннотация.** Исследуются факторы возникновения необходимости денежного самофинансирования воспроизводства материальных затрат предприятия. Проводится дифференцированный анализ составляющих показателей общего уровня воспроизводства и довоспроизводства материальных ресурсов.*

**Ключевые слова:** денежное воспроизводство; довоспроизводство; материальные затраты; самофинансирование воспроизводства.

***Annotation.** The investigation of the factors causing a monetary self reproduction of material costs of an enterprise is conducted. Differentiated analysis of the components of material resources reproduction is carried out.*

**Keywords:** monetary reproduction; complete reproduction; material costs; self-financing of reproduction.

**Постановка проблеми.** Создание эффективной системы управления и контроля за денежным воспроизводством материальных затрат производственного предприятия в современных рыночных условиях хозяйствования является одним из важных заданий. Производственно-хозяйственная деятельность предприятий, а также формирование их денежных средств предопределяют особое внимание воспроизводству материальных ресурсов, поскольку они занимают значительный удельный вес в общем показателе затрат. Как следствие возникает необходимость дифференцированного исследования и анализа факторов, влияющих на уровень денежного самофинансирования воспроизводства и довоспроизводства материальных ресурсов. Результаты вышеупомянутых исследований позволяют определять границы их денежного обеспечения.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Исследованию проблемы минимизации материальных затрат, а также увеличению скорости оборачиваемости оборотных средств для скорейшего воспроизводства затраченных ресурсов уделяется достаточно внимания как в отечественных, так и в зарубежных публикациях. Проблеме управления минимизации затрат предприятия посвящены работы таких авторов, как В.М. Шульга, О.Л. Петренко, В.В. Бойко, Ю.С. Цал-Цалко, Г.М. Кононенко. Проблема управления скоростью оборачиваемости оборотных ресурсов изучается в работах Я.В. Гурьевой, Л.Г. Соляник. Однако, на наш взгляд, в изученных работах не уделяется достаточного внимания проблеме самофинансирования довоспроизводства материальных ресурсов.

**Формулировка целей статьи.** Задачей написания данной статьи является выделение и анализ факторов, влияющих на уровень самофинансирования предприятием воспроизводства, а также довоспроизводства затраченных материальных ресурсов, что в свою очередь позволяет свести указанные показатели в алгоритмы. Применение названных алгоритмов в существующей производственно-хозяйственной структуре обеспечивает реальную оценку финансового состояния предприятия в условиях рыночной экономики.

**Изложение основного материала.** Экономика Украины, как и экономика других стран, ощутила на себе влияние мирового экономического кризиса. Однако, в целом отдельные отрасли демонстрируют свой рост. Согласно данным Министерства финансов Украины [1] и Государственного комитета статистики Украины [2] уровень изменения валового продукта страны и промышленной продукции в целом, а также машиностроительной отрасли в частности, представлены следующим образом (табл.1):

Таблица 1

**Динамика роста ВВП, промышленной продукции и продукции машиностроения (в процентах к предыдущему году) в Украине**

Уровень изменения, %	2009 год	2010 год	2011 год (I полугодие)	2012 год (прогноз)
Объём ВВП	84,9	104,2	104,7	106,5
Промышленное производство	78,1	111,2	108,7	108,3
Машиностроительное производство	55,1	136,1	122,5	120,0

Следует отметить, что согласно принятой правительством Государственной программы развития внутреннего производства Украины, ведущая роль в реорганизации и модернизации промышленности страны отводится машиностроению, от которого зависит техническое переоснащение и обновление производственного потенциала.

Влияние кризиса на организацию производственно-хозяйственной деятельности любого предприятия, привели к образованию не только значительных неплановых затрат, но и к ощутимой нехватке финансовых ресурсов, и в первую очередь к «вымыванию» оборотных средств. Оборотные средства обеспечивают воспроизводство всех затраченных ресурсов, а значит и стабильное производство. И бесспорно одними из наиболее весомых затрат выступают материальные. Данный факт обуславливается спецификой некоторых отраслей, а именно высокой материалоемкостью производства (в среднем до 60% производственных затрат промышленных отраслей экономики составляют затраты на материалы). Сложившаяся экономическая ситуация в Украине и её прогноз в дальнейшем (табл.1) способствует не только росту количества конкурирующих предприятий, но и повышенному спросу на материалы и как следствие, повышению их стоимости и обострению борьбы за выгодного поставщика. Следствием данной ситуации является возникновение острой необходимости налаживания экономически эффективной системы контроля и управления потреблением материальных ресурсов промышленных предприятий Украины.

Программа экономико-финансового развития производственных предприятий Украины в краткосрочном периоде должна включать в себя также создание и внедрение экономически эффективной системы контроля уровня воспроизводства материальных затрат. Разработка такой системы непременно требует глубокого дифференцированного анализа производственно-хозяйственных этапов деятельности предприятия, принятия во внимание особенностей их организации и технологической системы управления. При разработке названной системы следует предусмотреть дифференцированный анализ финансового обеспечения материальными ресурсами предприятия. Таким образом, системное исследование и анализ производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности предприятия даст возможность разработать наиболее адаптивную модель воспроизводства материальных затрат предприятия.

Основным источником воспроизводства материальных ресурсов на эффективно работающих предприятиях являются нормируемые оборотные средства.

Состав нормированных оборотных средств представлен в алгоритме (1):

$$O_c^H = O_{ПЗ}^H + O_{НЗ}^H + O_{Гск}^H, \quad (1)$$

где  $O_c^H$  – нормируемые оборотные средства (грн.);  $O_{ПЗ}^H$  – нормируемые оборотные средства в производственных запасах (грн.);  $O_{НЗ}^H$  – нормируемые оборотные средства в незавершенном производстве (грн.);  $O_{Гск}^H$  – нормируемые оборотные средства в остатках готовой продукции на складах (грн.).

Поскольку на многих предприятиях более существенную долю производственных затрат составляют материальные затраты, оборотные средства большей мерой направляются на воспроизводство именно их. В силу разных экономических ситуаций, для финансирования пополнения названных оборотных средств, у предприятия возникает необходимость привлечения определенных источников.

Материальные затраты предприятий, как указывалось ранее, образуются на всех технологических и организационных этапах изготовления продукции. При этом производство продукции зачастую сопровождается образованием незавершенного производства, что особо характерно для машиностроения. Наличие незавершенного производства в машиностроении объясняется длительным производственным циклом. Названная их величина учитывается при нормировании оборотных средств. При нормировании оборотных средств также учитывается наличие остатка готовой продукции на складах.

В результате реализации продукции предполагается пополнение оборотных средств, необходимых для воспроизводства затраченных ресурсов, в том числе и материальных, за счет выручки денежных средств. Однако в процессе реализации продукции часть затраченных средств переходит в дебиторскую задолженность и задолженность по полученным векселям. Данная величина практически не нормируется, а значит, постоянно существует риск иммобилизации оборотных средств как в дебиторской задолженности, так и векселях. В силу вышеупомянутого, фактические нормы оборачиваемости оборотных средств производственного предприятия не всегда соответствуют плановым показателям.

Реально полученные денежные средства за проданную и оплаченную продукцию способствуют образованию чистой прибыли предприятия, в том числе и фонда накопления, средства которого используются для дофинансирования оборотных средств, которые в числе прочего необходимы и для воспроизводства затраченных материальных ресурсов. Следует заметить, что в настоящее время за счет прибыли осуществляется также финансирование непланового брака, что в отдельных случаях приводит к её уменьшению и как следствие может значительно сократить пополнение объема оборотных средств.

При рассмотрении и анализе возможных случаев формирования (пополнения) оборотных средств финансовыми ресурсами, в ходе производства и реализации продукции, можно выделить следующие:

*Первый случай.*

Объем продаж продукции,  $Q_{РП}$ , согласно отчету равен объему её производства,  $Q_{ТП}$ . На складах и в цехах отсутствуют превышение нормативов остатков готовой продукции и незавершенного производства. Фактически перечисленные денежные средства за продажу продукции,  $Q'_{РП}$ , меньше стоимости продаж,  $Q_{РП}$ , что обусловлено наличием дебиторской задолженности за проданный товар,  $D_{РП}^{ДЗ}$  (алгоритмы (2, 3, 4):

$$Q_{ТП} = Q_{РП}, \quad (2)$$

$$Q_{РП} = Q'_{РП} + D_{РП}^{ДЗ}, \quad (3)$$

$$Q_{ТП} = Q'_{РП} + D_{РП}^{ДЗ}. \quad (4)$$

Для возможности анализа структуры воспроизводства материальных затрат необходимо выделить их из общего объема затрат предприятия. При этом используем коэффициенты себестоимости в стоимости,  $k_c$  (алгоритм (5)), и материальных затрат в себестоимости продукции,  $k_{МЗс}$  (алгоритм (6)).

$$k_c = \frac{C}{Q}, \quad (5)$$

$$k_{МЗс} = \frac{C_{МЗ}}{C}, \quad (6)$$

где  $C$  – себестоимость продукции;  $Q$  – стоимость продукции;  $C_{МЗ}$  – себестоимость материальных затрат в продукции.

Кроме этого, предполагаем равенства  $k_{c\_ТП} = k_{c\_РП}$  и  $k_{МЗс\_ТП} = k_{МЗс\_РП}$ .

Для анализа состава источников воспроизводства материальных затрат используем алгоритмы (7 – 12).

$$МЗ_{ТП} = МЗ_{РП}, \quad (7)$$

$$МЗ_{ТП} = Q_{ТП} \cdot k_c \cdot k_{МЗс}, \quad (8)$$

$$МЗ_{РП} = МЗ'_{РП} + МЗ_{РП}^{ДЗ}, \quad (9)$$

$$МЗ'_{РП} = Q'_{РП} \cdot k_c \cdot k_{МЗс}, \quad (10)$$

$$МЗ_{РП}^{ДЗ} = D_{РП}^{ДЗ} \cdot k_c \cdot k_{МЗс}, \quad (11)$$

$$МЗ_{РП} = Q'_{РП} \cdot k_c \cdot k_{МЗс} + D_{РП}^{ДЗ} \cdot k_c \cdot k_{МЗс}, \quad (12)$$

где  $МЗ_{ТП}$ ,  $МЗ_{РП}$  – себестоимость материальных затрат в произведенной и реализованной продукции соответственно;  $МЗ'_{РП}$  – денежные средства, полученные на воспроизводство материальных затрат при реализации продукции;  $МЗ_{РП}^{ДЗ}$  – денежные средства, необходимые для воспроизводства затраченных материальных ресурсов, иммобилизованные в дебиторской задолженности.

Таким образом, неоплаченные материальные затраты ( $\Delta MЗ$ ) можно представить с помощью алгоритма (13):

$$\Delta MЗ = MЗ_{ТП} - MЗ'_{РП}. \quad (13)$$

В рассматриваемом случае пополнение оборотных средств в производственные запасы,  $\Delta O_{ПЗ}$ , можно принимать равным величине неоплаченных денежных средств по материальным затратам за счет возникшей дебиторской задолженности,  $\Delta MЗ_{РП}^{ДЗ}$  (14):

$$\Delta O_{ПЗ} = \Delta MЗ_{РП}^{ДЗ}. \quad (14)$$

*Второй случай.*

Объем продаж,  $Q_{РП}$ , не равен объему производства,  $Q_{ТП}$ , кроме этого на предприятии имеется: превышение нормируемых средств в незавершенном производстве и остатках готовой продукции на складах, а также наличие изменения дебиторской задолженности за проданную продукцию.

В этом случае при определении интегрируемой суммы денежных средств, необходимых для дофинансирования потраченных материальных ресурсов,  $\Delta MЗ_{\text{доб}}$ , то есть на обеспечение их полного воспроизводства, как основы ритмичной работы предприятия в последующих производственных циклах, используем алгоритм (15).

$$\Delta MЗ_{\text{доб}} = \Delta MЗ_{РП}^{ДЗ} + \Delta MЗ_{НЗ} + \Delta MЗ_{ГПск}, \quad (15)$$

где  $\Delta MЗ_{РП}^{ДЗ}$  – неоплаченная сумма материальных затрат по причине изменения дебиторской задолженности по проданной продукции;  $\Delta MЗ_{НЗ}$  – аккумулированная сумма возмещения материальных затрат по причине превышения нормативных средств в незавершенном производстве;  $\Delta MЗ_{ГПск}$  – аккумулированная сумма возмещения материальных затрат по причине превышения нормативных средств в остатках готовой продукции на складах.

Первая составляющая алгоритма (15) определена алгоритмами (11, 14). Для определения второй составляющей алгоритма (15) используем алгоритмы (16 – 18).

$$\Delta MЗ_{НЗ} = MЗ_{НЗ}^к - MЗ_{НЗ}^н, \quad (16)$$

$$MЗ_{НЗ} = \frac{C_{MЗ\_НЗ}}{t} \cdot T, \quad (17)$$

$$C_{MЗ\_НЗ} = C \cdot k_{MЗс}, \quad (18)$$

где  $C_{MЗ\_НЗ}$  – себестоимость материальных затрат в незавершенном производстве;  $T$  – период учета затрат (дн.);  $t$  – длительность производственного цикла (дн.).

В данном случае принимаем следующие ограничения (19 – 22):

$$C_{НЗ}^н \leq C_{НЗ}^к, \quad (19)$$

$$T_0 = T_1, \quad (20)$$

$$t_0 \leq t_1, \quad (21)$$

$$\Delta MЗ_{НЗ} = \left( \frac{C_{MЗ\_НЗ}^к}{t_к} - \frac{C_{MЗ\_НЗ}^н}{t_н} \right) \cdot T. \quad (22)$$

Для определения превышения нормативов материальных затрат в остатках готовой продукции на складах,  $Q_{ГПск}$ , используем алгоритмы (23 – 26).

$$\Delta MЗ_{Гск} = MЗ_{Гск}^к - MЗ_{Гск}^н, \quad (23)$$

$$MЗ_{Гск} = Q_{Гск} \cdot k_c \cdot k_{MЗс}, \quad (24)$$

$$MЗ_{Гск}^к > MЗ_{Гск}^н, \quad (25)$$

$$\Delta MЗ_{ГПск} = (Q_{ГПск}^к - Q_{ГПск}^н) \cdot k_c \cdot k_{MЗс}. \quad (26)$$

Влияние каждой ранее указанной составляющей дофинансирования материальных затрат требует как должного анализа причин их возникновения, так и прогнозирования их величин в дальнейшем. Таким образом, итоговый алгоритм определения невоспроизведенных (неоплаченных и аккумулированных) материальных затрат с учетом вышеописанных ограничений, можно представить следующим образом (27):

$$\Delta MЗ = \Delta MЗ_{РП}^{ДЗ} + \left[ \left( \frac{C_{MЗ-НЗ}^к}{t_к} - \frac{C_{MЗ-НЗ}^н}{t_н} \right) \cdot T \right] + \left[ (Q_{Гск}^к - Q_{Гск}^н) \cdot k_c \cdot k_{MЗc} \right]. \quad (27)$$

Надежным и первостепенным источником денежного пополнения материальных ресурсов являются собственные средства предприятия, как упоминалось выше, это доля чистой прибыли, направленной в фонд накопления (28, 29).

$$\Delta MЗ = \Pi_{ч-фн}. \quad (28)$$

При наличии брака,  $З_{брак}$ , собственный источник довоспроизводства материальных затрат составит алгоритм (29):

$$\Delta MЗ = \Pi_{ч-фн} - З_{брак}. \quad (29)$$

Проведенный выше анализ состава невоспроизведенных материальных затрат позволяет установить границы собственного воспроизводства материальных ресурсов. Для этого вводим коэффициент денежного самообеспечения воспроизводства материальных затрат,  $K_{\delta-MЗ}^{сфр}$ , алгоритмы (30, 31, 32):

$$K_{\delta-MЗ}^{сфр} = \frac{\Pi_{ч-фн} - З_{брак} + C'_{MЗ}}{\Delta MЗ_{РП}^{ДЗ} + \Delta MЗ_{НЗ} + \Delta MЗ_{ГПск} + C'_{MЗ}}, \quad (30)$$

или

$$K_{\delta-MЗ}^{сфр} = \frac{\Pi_{ч-фн} - З_{брак} + C'_{MЗ}}{\Delta MЗ_{РП}^{ДЗ} + \left[ \left( \frac{C_{MЗ-НЗ}^к}{t_к} - \frac{C_{MЗ-НЗ}^н}{t_н} \right) \cdot T \right] + \left[ (Q_{Гск}^к - Q_{Гск}^н) \cdot k_c \cdot k_{MЗc} \right] + C'_{MЗ}}, \quad (31)$$

$$\Pi_{ч-фн} = \Pi_{\delta} - H_{\Pi}, \quad (32)$$

где  $\Pi_{\delta}$  – балансовая прибыль предприятия;  $H_{\Pi}$  – налог на прибыль.

При  $K_{\delta-MЗ}^{сфр} \geq 1$  предприятие самофинансирует воспроизводство материальных ресурсов, при  $K_{\delta-MЗ}^{сфр} < 1$  предприятие вынуждено привлекать внешние источники финансирования воспроизводства материальных ресурсов. Из уравнения (30) следует, что чем больше собственных денежных средств на счету предприятия, тем выше коэффициент полного денежно самифонансирования материальных затрат предприятия.

При необходимости более точного анализа самофинансирования довоспроизводства материальных ресурсов (во втором случае) используем алгоритмы (33, 34):

$$K_{\delta-MЗ}^{сфр} = \frac{\Pi_{ч-фн} - З_{брак}}{\Delta MЗ_{\delta-MЗ}}, \quad (33)$$

$$K_{\delta-MЗ}^{сфр} = \frac{\Pi_{ч-фн} - З_{брак}}{\Delta MЗ_{РП}^{ДЗ} + \left[ \left( \frac{C_{MЗ-НЗ}^к}{t_к} - \frac{C_{MЗ-НЗ}^н}{t_н} \right) \cdot T \right] + \left[ (Q_{Гск}^к - Q_{Гск}^н) \cdot k_c \cdot k_{MЗc} \right]}, \quad (34)$$

где  $K_{\delta-MЗ}^{сфр}$  – коэффициент денежного самообеспечения довоспроизводства материальных затрат.

Для ведения дифференцированного анализа уровня (до)воспроизводства материальных затрат по местам их возникновения используем алгоритмы (35 – 39) и вводим коэффициент уровня затрат денежного самодовоспроизводства материальных ресурсов,  $K_{\delta-MЗ}^{ур}$ :

$$K_{\text{дов}_MЗ}^{yp} = \frac{\Delta MЗ_{\text{дов}}}{Пч_{\text{фн}} - З_{\text{брак}}}, \quad (35)$$

$$K_{\text{дов}_MЗ}^{yp} = \frac{\Delta MЗ_{RP}^{ДЗ} + \Delta MЗ_{HЗ} + \Delta MЗ_{ГПск}}{Пч_{\text{фн}} - З_{\text{брак}}}, \quad (36)$$

$$K_{\text{дов}_MЗ}^{yp-\Delta ДЗ} = \frac{\Delta Q_{ДЗ} \cdot k_c \cdot k_{MЗc}}{Пч_{\text{фн}} - З_{\text{брак}}}, \quad (37)$$

$$K_{\text{дов}_MЗ}^{yp-\Delta HЗ} = \frac{\Delta Q_{HЗ} \cdot k_c \cdot k_{MЗc}}{Пч_{\text{фн}} - З_{\text{брак}}}, \quad (38)$$

$$K_{\text{дов}_MЗ}^{yp-\Delta ГПск} = \frac{\Delta Q_{ГПск} \cdot k_c \cdot k_{MЗc}}{Пч_{\text{фн}} - З_{\text{брак}}}. \quad (39)$$

Преобразуя алгоритмы (35 – 39), представляем общий коэффициент уровня затрат денежного самодово-производства материальных ресурсов (алгоритмы (40, 41):

$$K_{\text{дов}_MЗ}^{yp} = \frac{\Delta MЗ_{RP}^{ДЗ}}{Пч_{\text{фн}} - З_{\text{брак}}} + \frac{\left( \frac{C_{MЗ-HЗ}^k}{t_k} - \frac{C_{MЗ-HЗ}^n}{t_n} \right) \cdot T}{Пч_{\text{фн}} - З_{\text{брак}}} + \frac{(Q_{Гск}^k - Q_{Гск}^n) \cdot k_c \cdot k_{MЗc}}{Пч_{\text{фн}} - З_{\text{брак}}}, \quad (40)$$

$$1 \geq K_{\text{дов}_MЗ}^{yp} \leq K_{\text{дов}_MЗ}^{yp-\Delta ДЗ} + K_{\text{дов}_MЗ}^{yp-\Delta HЗ} + K_{\text{дов}_MЗ}^{yp-\Delta ГПск}. \quad (41)$$

Коэффициент уровня денежного самодовопроизводства материальных ресурсов показывает уровень самообеспеченности предприятия денежными ресурсами для довоспроизводства материальных затрат. При  $K_{\text{дов}_MЗ}^{yp} \leq 1$  предприятию достаточно собственных денежных средств для (до)воспроизводства материальных затрат, при  $K_{\text{дов}_MЗ}^{yp} > 1$  определяется доля невоспроизведенных материальных затрат, которую предприятие не может восполнить самофинансированием.

*Выводы.* Дифференцирование показателей общего уровня воспроизводства и довоспроизводства материальных затрат по каждой составляющей в отдельную переменную позволяет определить их влияние на общий показатель, кроме этого может являться основой разработки мероприятий по их минимизации

На основе предложенных в статье аналитических разработок целесообразно провести моделирование факторов, влияющих на показатели самофинансирования, показатели уровня воспроизводства и довоспроизводства материальных затрат для определения их влияния и взаимовлияния на общее финансовое состояние предприятия.

#### Список использованных источников

1. Отчет о выполнении Плана работы Министерства Финансов Украины [Электронный ресурс] / Министерство Финансов Украины. – Режим доступа : [www. URL: http://www.minfin.gov.ua/](http://www.minfin.gov.ua/) – 15.09.2011.
2. Статистическая информация. Промышленность [Электронный ресурс] / Государственная служба статистики Украины. – Режим доступа : [www. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/](http://www.ukrstat.gov.ua/) – 27.09.2011.
3. Бойко В.В. Економіка підприємств України: Навч. посібник. – 4-е вид., перероб. і доп. – Д.: Національний гірничий університет, 2008. – 551 с.

УДК 339.9(4) + 339.137.2 + 338.48

**БОНДАРЕНКО М.П.,**  
Институт світової економіки  
і міжнародних відносин НАН України, аспірант

### СЕРВІСНА ІНТЕГРАЦІЯ ЯК СТРАТЕГІЧНА КОНЦЕПЦІЯ МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТНОСПРОМОЖНОСТІ ТУРИЗМУ

*Анотація.* В статті досліджено фактор сервісної інтеграції в рамках підвищення міжнародної конкурентоспроможності туризму на світовій арені, висвітлено наукові підходи щодо визначення зазначеного процесу, розкрито основні тенденції в розвитку туристичної індустрії, розглянуто перспективи такої динаміки та запропоновано шляхи реалізації стратегії сервісної інтеграції.

**Ключові слова:** сервісна інтеграція, конкурентоспроможність, стратегія, міжнародний туризм.