

РЕЦЕНЗІЇ

АНТИПЕНКО В.Ф.,

Институт международных отношений
Национального авиационного университета,
зав. кафедрой международного права,
д.ю.н., доц.

РЕЦЕНЗИЯ

НА НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ПРОФЕСОРА ЗАДОРЖНОГО АЛЕКСАНДРА ВИКТОРОВИЧА: «МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРАИНО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ. ПОПЫТКА НАУЧНОГО АНАЛИЗА 20-ЛЕТНЕГО ОПЫТА»

Доклад А.В. Задоржного посвящен не просто актуальной, а жизнеопределяющей для Украинского государства теме. Не удивительно поэтому, что автору не удалось избежать некоторой политизации материала. Думаю, что геостратегические выгоды в условиях сложившейся для нашего государства альтернативы ЕЭП-ЕС должны просчитать и обосновать преимущественно экономисты и политики. По меньшей мере, следует определиться, какой из рынков предпочтительнее и позволит нам заработать средства на модернизацию и обновление производственных фондов с учетом реальной конкурентоспособности конкретных видов отечественной продукции. Право же, как категория надстроечная, призвано закрепить позиции государства в международных отношениях на максимально выгодном (и возможном) для него и его населения уровне. Такая роль права усиливается за счет обратного его влияния на внешнюю политику.

С учетом этого, представляется удачной структура доклада, в котором, с одной стороны, показывается недостаточное внимание к международно-правовым аспектам тематики как на научно-теоретическом уровне, так и в прикладном их понимании. С другой стороны, автор профессионально и глубоко анализирует состояние и проблемы международно-правового регулирования конкретных сфер украино-российского сотрудничества: топливно-энергетический комплекс; НАТО и Европа, ОДКБ; экономическое сотрудничество: ЕС и ЕЭП (таможенный союз, единое экономическое пространство, валютный союз); гуманитарная сфера; общие границы.

Однако, такие, в целом, практические анализы автора не умаляют и научно-теоретического содержания доклада, поскольку предваряются основательной оценкой наработанного в рассматриваемой сфере материала, а также характеристикой предмета исследования и убедительного арсенала научных инструментов, к использованию которых он прибегнул.

В результате, Александру Викторовичу удалось достичь главного: показать проблему международно-правового регулирования украино-российских отношений как составляющую комплекса внешнеполитических, внешнеэкономических и дипломатических мер.

Ведь, в процессе создания новых или изменения действующих норм международного права Украина, как, впрочем, и любое другое государство, стремится к тому, чтобы принципы её внешней политики, её экономические интересы нашли возможно более полное отражение и закрепление в нормах международного права. Нормы международного права, формируясь в процессе борьбы и сотрудничества государств, являются результатом столкновения различных внешнеполитических устремлений и экономических интересов, столкновения и согласования воли государств. Воли государств, сталкивающиеся при создании норм международного права, юридически равнозначны. Но, разумеется, действительное влияние этих воли не одинаково [1]. К сожалению, во взаимоотношениях и переговорных процессах с такими геополитическими «тяжеловесами» как ЕС и Россия, украинская сторона нередко «юридизированно» полагается на действие принципа уважения государственного суверенитета и равноправия государств. Фактическое же положение таково, что в международных отношениях вообще и в создании норм международного права в частности, особую роль продолжают играть державы с мощным военно-экономическим потенциалом.

Конечно же, между принципами внешней политики нашего государства и современным международным правом нет противоречия. После обретения государственности, перед нами стоят огромные проблемы развития собственной экономики, поднятия жизненного уровня народа, укрепления своей политической и экономической независимости. Именно поэтому, нашей внешней политике не свойственна тенденция к нарушению международного права.

Однако позволю напомнить, что в международном праве еще ощущается влияние концепции «реалистического» направления его построения. Один из основоположников этой концепции американский профессор Г. Моргентау исходил из того, что международная политика, как всякая политика, является борьбой за власть. Поскольку «стремление к власти является отличительной чертой международной политики, как всякой политики, международная политика является неизбежно политикой силы» [2].

Можно возразить, что такие радикальные воззрения времен «холодной войны» ушли в прошлое, но отрицать прагматизм современных отношений в современном мире с его феноменом «финансовой цивилизации» невозможно. А это указывает на необходимость реалистического подхода к международному нормотворчеству, обеспечивающему политические и экономические интересы нашего государства. Первоочередными задачами здесь является решение внутренних проблем. Весьма трудно быть убедительным в договорном процес-

се государству, имеющему вооруженные силы, которые к настоящему времени доведены до плачевного состояния. Трудно быть убедительным во внешних делах государству, до 40 % населения которого находится за чертой бедности, к тому же втянутого в рукотворный конфликт его западной и юго-восточной части. Трудно добиться в процессе международного нормотворчества максимального учета экономических интересов государства, в котором налоговая система позволяет олигархическому капиталу даже в условиях кризиса извлекать сверхприбыли и «уводить» их в оффшорные зоны. Здесь, кстати, уместно обозначить проблему искренности государств ЕС в желании содействовать экономическому росту Украины, на экономики которых нередко работает указанный капитал.

Учитывая, что совершенствование международно-правового регулирования сотрудничества Украины как с ЕС, так и Россией сопряжено с решением обозначенных и многих других внутренних и внешних проблем, заслуживает одобрения избранный автором междисциплинарный подход к научно-теоретической разработке темы. В части, касающейся международных правонарушений, такой подход хорошо дифференцируется с идеей международной криминологии, концепция которой как отдельного межотраслевого научного направления разработана на кафедре международного права Института международных отношений Национального авиационного университета [3].

В целом же, оценивая труд профессора А.В. Задорожного, можно сказать, что «попытка» ему блестяще удалась – перед нами глубокий научно-теоретический анализ актуальной сферы международного нормотворчества Украины. Работа помимо своей безусловной ценности для отечественной науки международного права, свидетельствует о высокой гражданской позиции ее автора, кому не безразлична судьба Украины и ее народа.

Список литературы:

1. Тункин Г.И. Теория международного права. – М.: «Зерцало», 2006. – 243 с.
2. Morgentau H. Politics Among Nations. N.Y., 1960. – P. 27, 31.
3. Антипенко В.Ф. Международная криминология: опыт исследования терроризма. – О.: Феникс, 2011. – 356 с.