

– Луганськ, 2009. – 20 с. – укр. – Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/ard/2009/09sovdpp.zip>.

6. Ляшенко О.М., Безбожний В.Л. Забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства як функція сучасного менеджменту / О. М. Ляшенко, В. Л. Безбожний // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. Зб. наук. праць. Вип. 33-1 (128). – Донецьк: ДонНТУ. – 2008. – С. 66–72.

7. Безбожний В.Л. Вибір способу забезпечення соціально-економічної безпеки великих промислових підприємств: автореф. дис. канд. екон. наук: 08.00.04 [Електронний ресурс] / В.Л. Безбожний; Східноукр. нац. ун-т ім. В.Даля. – Луганськ, 2009. – 20 с. – укр. – Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/ard/2009/09bvlyvpp.zip>.

8. Каламбет С.В., Воропай В.А. Підходи до трактування економічної безпеки підприємства / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ekuzt2009.detut.edu.ua/sekcziya-3-lekonomika-zheleznodorozhnogo-transportar/192-kalambet-sv-voropaj-va.html>.

9. Гірничорудний дивізіон [Електронний ресурс] / Офіційний сайт компанії «Метінвест». – Режим доступу [http://www.metinvestholding.com/ru/activity/raw\\_iron](http://www.metinvestholding.com/ru/activity/raw_iron).

УДК 339.9(045)+330.8

СТЕПАНОВ А.П.,  
д.э.н., проф.

### ВОЗМОЖНОСТИ РЕЗУЛЬТАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ДИНАМИКИ РЕАЛЬНЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

**Анотація.** У статті розглянуто деякі питання можливих соціально-економічних напрямів розвитку України в умовах сучасної динаміки реальних глобальних процесів.

**Ключові слова:** геополітика, глобалізація, тип економічного розвитку, інноваційна складова, стратегічне управління.

**Анотация.** В статье рассмотрены некоторые вопросы возможных социально-экономических направлений развития Украины в условиях современной динамики реальных глобальных процессов.

**Ключевые слова:** геополитика, глобализация, тип экономического развития, инновационная составляющая, стратегическое управление.

**Annotation.** In the article some questions of possible socio-economic directions of development of Ukraine are considered in the conditions of modern dynamics of the real global processes.

**Keywords:** geopolitics, globalization, type of economic development, innovative constituent, strategic management.

**Постановка проблеми.** Глобальні економічні та політичні процеси приймають в останній період все зростаючу динаміку, яка визначає зміну зовнішніх умов життєдіяльності української економіки. В цих умовах дуже важливо властним структурам правильно сориєнтуватися, виробити правильний геополітичний підхід, утримати та забезпечити можливість позитивного соціально-економічного розвитку держави та її економіки.

Останні 25-30 років являють світу різке загострення боротьби окремих світових лідерів, груп держав, ТНК, за владу, контроль та перерозподіл планетарних ресурсів. При цьому, ця боротьба веде не тільки економічними методами, а й політичними, військовими, психологічними, інформаційними та ін., але частіше за все комбінацією цих методів, які призводять держави, які представляють «ресурсний інтерес», до стану системного хаосу, що дозволяє виконувати поставлені завдання ресурсного перерозподілу.

Обзначена ситуація боротьби за ресурси світу, коли міжнародні механізми, які дозволяли в період після другої світової війни з певною чи іншою мірою регулювати взаємовідносини біполярного світу (ООН, ЄС, НАТО, Варшавський договір, СРСР, Світовий Банк та ін.) або перестали існувати, або не можуть виконувати свої статутні положення в повній мірі. І, як наслідок, – Сполучені Штати «добивають» однополярний світ, формуючи глобальні процеси в своїх егоїстичних інтересах, але, запустивши паралельно систему «світової самооборони» від більш чіткої перспективи монополярного володіння ресурсами світу. В процесі століття США захопили ринки Європи та Японії, а після падіння СРСР – і ринки, які контролюються. На сьогодні «ринкове ресурсне просування» здійснюється за іракським, лівійським, сирійським сценарієм. Під специфічну форму економічного впливу потрапляє і зона євро, а тільки після її «кончини» можна буде спостерігати наступний виток глобалізації, який на фоні втрати впливу більшості держав на головні сфери своєї життєдіяльності ще менше ніж виток сьогоднішній буде пов'язаний з економікою.

Між тим, для України життєво важливою залишається проблема чіткого позиціонування свого місця в світовій схватці «за місце під сонцем» та успішно підготуватися до можливих конкретних глобальних викликів економіки.

номического и военно-политического характера, сформировать и освоить устойчивую модель своего развития. И все это с учетом пресловутого «фактора времени», когда многое было упущено, особенно в 2005–2009 гг.

Эта «мировая самозащита» проявляется в азиатской глобализации, которая реализуется более мягкими методами по сравнению с американско-натовскими и становится воспринимаемой не только в Азии, но и в Латинской Америке и в Африке. Ярким примером ресурсной и стратегической консолидации в целом служит очень перспективное межгосударственное объединение – БРИКС.

Ложный выбор модели развития Украины подтверждается итогами двадцатилетнего развития, развалом ведущих отраслей народного хозяйства, стагнирующим низким ВВП, порочным распределением среди членов общества, проблемной демографией, реальной утерей суверенитета и т.п. И это на фоне увеличения ВВП за тот же период в Китае – в 5,3, Индии – в 3,2, Вьетнама – в 4 раза. Поэтому постепенно и теоретики и практики приходят к необходимости разработки собственного подхода вместо копирования англо-саксонской модели к учету отечественной специфики и целей развития. В этой связи уникальный интерес представляет китайский опыт, который в основном выражается в формуле: «государство регулирует рынок, а рынок ориентирует предприятия», да и германский опыт выстраданной социально-рыночной экономики может быть очень полезен. Поэтому формирование определенных предпосылок успешного развития экономики является первоочередной задачей ответственного правительства. Среди них можно обозначить создание системы стратегического планирования, с опорой на корпоративное планирование, возврат природных монополий в общенародную собственность, глубокую сбалансированность экономики, поддержание высокого спроса на базе развития внутреннего рынка.

Инновационный тип экономики во многом определяется структурой и динамикой корпоративных начал в организации производства и продвижении товаров. Конкурировать на мировых рынках, делать существенные капиталовложения в обновление и поддержание основных производственных фондов и выпускаемой продукции могут лишь развитые корпорации с картельной системой, холдингами и при поддержке государства. Вхождение в Таможенный Союз с Россией, Беларусью и Казахстаном обеспечивает не только гарантии расширения рынка сбыта продукции и сырьевые приоритеты украинских корпораций, но и их возможные и необходимые инновационные приоритеты, что может сделать отечественные корпорации локомотивами отечественной же экономики, да и спасти от потрясений мирового кризиса. Но все это может быть реализовано при сочетании корпоративных и общенациональных интересов при ведущей роли органов государственного управления.

Украина должна постараться уйти от долларовой глобализации, привязав себя к новым мировым финансовым центрам, одним из которых может быть Россия, если последняя успеет в необходимой мере «отвязаться» от долларовой удавки. Определенные усилия в этом направлении наблюдаются в последний период – это переход на расчеты в рублях за энергоносители с Украиной, в юанях и рублях с Китаем, провозглашение российским руководством создания в Москве мирового финансового центра. Можно говорить о военном факторе такого сотрудничества, а также в области энергетики, ядерной энергетики и инноватики, высоких машиностроительных технологий. С Россией и Китаем у Украины такие намерения уже имеются.

Таким образом в настоящий период времени Украине необходимо сосредоточиться на обеспечении своего успеха в будущем, заложить и выстроить правовые, структурные, кадровые и организационные возможности для перспективного динамичного социально-экономического развития, что в условиях действующих глобальных процессов представляет большую системную проблему. Среди первоочередных задач, необходимо, наверное, назвать определение перспективной, а не переходной модели экономики, а также подготовить действенные условия для инновационной формы развития общества.

В этой связи, считаем возможным предложить положение по укреплению государственного механизма управления обществом исходя из уже имеющихся программных установок партии власти и геополитических реалий, а именно:

- руководству страны более четко определиться с геополитическим вектором, ведь эффективным он может быть лишь один. Перестать впустую тратить драгоценное время на ложные (м.б. в некоторых случаях и верные тактические шаги) цели и задачи общества и госуправления (фактор времени играет очень важную роль из-за высоких темпов вымирания элит индустриального типа, и оттока дееспособного населения из страны, без которых и которого невозможно провести модернизацию экономики в обозримом будущем);

- делать главную ставку не на сырьевое участие и экспорт рабсилы в мировом разделении труда с уздой ВТО на «благородном либеральном лице власти», а на приоритетное восстановление индустриального характера и фундамента общественного воспроизводства, восстановление и замыкание традиционных производственных циклов с учетом формирования коллективного (возможно на базе ЕврАЗЕС) самодостаточного внутреннего рынка, который возможен как эффективный фактор и при нашем уровне развития производственных сил с численностью в 200-250 млн. человек;

- перестать «играться» с русским языком, который является основой научно-технического, индустриального и культурного фундамента нашего общества в угоду политике отдельной части элит, традиционно (исторически и цивилизационно) ориентированных на геополитические интересы Запада, последовательно обрушившая упомянутый индустриальный фундамент;

- немедленно воссоздать Аграрную партию Украины и сделать ее партией дуэта с Партией регионов, сконцентрировав в ней достойных лидеров, силы и средства в т.ч. с учетом сил «карманных» партий и их ресурсов. Залогом успеха является производственно-ментальный, технологический, отраслевой, территориальный, кадровый и прочий, пока достаточно сохранившийся, хотя и фрагментарно, потенциал аграрной направленности в стране, а также стратегический характер превращения аграрного сектора Украины в геополитический фак-

тор выживания, влияния и отраслевого доминирования Украины на евроазиатском пространстве в рамках приоритетов регионального и мирового разделения труда.;

– системно подойти к проблеме воспитания подрастающего поколения. Это очень серьезная проблема, но без ее решения нет будущего у нашего государства (рождаемость, особенно коренного славянского населения, выживание села как носителя базовой украинской культуры, состояние здоровья детей, образование, особенно среднее, средне-специальное, профессионально-техническое, высшее гуманитарное, профориентация, воспитание любви к Родине, преданность отечеству, православное воспитание, сохранение традиций и исторической памяти и т.д.);

– восстановить государственную систему аттестации кадров высшей квалификации (ВАК), обеспечить структурированность и приоритетность НАН Украины, без чего говорить об инновационном пути развития Украины просто несерьезно;

– продумать и запустить реальную программу социальной реабилитации населения с учетом проблем постоянной миграции «из» и «в», состояния сельского населения и населения малых городов, экологических проблем, катастрофического состояния коммунальной инфраструктуры, состояния лекарственного оборота, доступного бесплатного медицинского обслуживания, настроений пенсионеров-силовиков с их семьями и т.д.;

– приступить (продолжить м.б.) работу по созданию системы пропагандистского воздействия на широкие массы населения для реализации идей управляющих органов власти в вопросах внешней и внутренней политики, в основу которой д. б. положены взвешенные и четкие задачи по стабилизации и развитию общества, международных отношений, поддержки канонического православия (мощный телеканал, газеты, журналы, специальное книжное издательство, план монументальной пропаганды, кинофильмы и т.д.);

– создать мощную систему подготовки кадров государственного и корпоративного управления с региональной сетью и компонентой инвестиционно-инновационной направленности с опорой на старую сохранившуюся структуру НАНУ и базовых вузов (срочно);

– продумать систему развития аграрного сектора страны, сделав его локомотивом индустриализации, опираясь в этой связи на условия продуктового обмена с концессионной составляющей в России (лес, энергоносители, цветные металлы), создание с РФ и Казахстаном зернового пула для успешной конкуренции на мировом рынке и препятствованию утечки доходов за рубеж.

И последнее. Только правильный геополитический выбор может обеспечить Украине мирное существование в длительной перспективе, которое должно быть реализовано на восстановлении исторической, экономической и социальной справедливости, обязательного постепенного формирования социального ощущения этого состояния большинством народа, что категорически невозможно при либерально-олигархической форме присвоения прибавочного продукта. Окончательно и быстро разобраться в геополитической перспективе Украине конечно же помогает системный, а не только финансовый кризис еврозоны, постепенно подрывающий «евроатлантическое единство», но и формирующий векторы геополитической ориентации Северной Европы в сторону России и ее союзников, а Восточной и Южной Европы в сторону активно подготавливаемых ресурсно Северной Африки и Средиземноморья. Такое геополитическое размежевание еврозоны и ЕС в целом изменит соотношение сил на мировой арене и даст Украине передышку для сосредоточения усилий, направленных на перспективу, а так и возможность принятия самостоятельных решений без полной зависимости от мировых игроков и монополярных «кураторов».

#### **Список источников**

1. Дзарасов С.С. От либеральной к планово-рыночной модели экономики / Стратегія розвитку України (економіка, соціологія, право). – №1. – 2011. – С. 16–29.

2. Пахомов Ю.М. Ціннісні аспекти суверенності: Україна і світ / Стратегія розвитку України (економіка, соціологія, право). – №1. – 2011. – С. 10–16.

УДК 336.764.2(045)

**СТОЛЯРЧУК Я.М.,**  
ДВНЗ «Київський національний  
економічний університет ім. Вадима Гетьмана»,  
професор кафедри міжнародної економіки,  
д.е.н., проф.

### **ЕВОЛЮЦІЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ УКЛАДІВ ТА НОВА ПАРАДИГМА ГЛОБАЛЬНОГО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ**

**Анотація.** В статті розкрито циклічно-нерівномірний характер розвитку капіталістичної ринкової системи та доведено, що в його основі лежить періодична зміна технологічних укладів. Обґрунтовано, що нова парадигма глобального економічного розвитку базується на синхронізації національних бізнес-циклів та прогресу технологічного способу виробництва, що дозволяє країнам, які перебувають на нижчому рівні економічного розвитку долучитись до світових досягнень інноваційного прогресу та фрагментарно опанувати галузями нових технологічних укладів.