

стоїть завдання конструювання ефективного та справедливого світо господарського устрою, здатного само зберігатися та само розвиватися в умовах глобалізації.

Список використаних джерел:

1. Алле М. Глобализация: разрушение условий занятости и экономического роста. Эмпирическая очевидность. – М.: ТЕИС, 2003.
2. Антипенко В.Ф. «Теория мирового развития и антитеррористическое право. Логика сопрягаемости». К: 2007р., 437с.
3. Бек У. Что такое глобализация? / Пер. с нем. А.Григорьева, В.Седельника; Общая ред. и послесловие А.Филиппова. – М.: Прогресс – Традиция, 2001.– 304с.
4. Ван дер Вее Г. История мировой экономики. 1945-1990. – М. : Наука, 1994. – 413 с.
5. Вельяминов Г.М. Международное экономическое право и процесс (Академический курс): Учебник. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 120с.
6. Гражевська Н.І. «Економічні системи епохи глобальних змін», К: Знання, 2008. – 431с.
7. Ред. Ильин М.В. Иноземцев В.Л. «Мегатренды мирового развития». – М.: Экономика, 2001.
8. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: Пер.с англ. Под. ред. Шкратана. – М: ГУ ВШЭ, 2000
9. Каро Д., Жуайяр П. Міжнародне економічне право. – Москва: Международные отношения, 2002р. 580 с.
10. Ред. Лановик Б.Д. /Економічна історія: Курс лекцій. 2-ге вид. – перероб. – К.: Вікар, 2000. – 300с. «Вища освіта ХХІ ст.»
11. Мікічурова О.В. «Конфліктогенна характеристика світового економічного порядку після 2-ї світової війни» Науковий вісник НАУ/ К: Вид-во «НАУ-друк», випуск 2, 2010р., С. 59-63
12. Мікічурова О.В. / Крах колоніалізму та ескалація міжнародного тероризму/ Проблеми сучасної правової системи України: Всеукраїнські науково-практичні читання, м. Львів у 2 Т., Т1 2011, С. 102-104.
13. Ойкен В. Основные принципы экономической политики. – М. : Прогресс, 1995. – 496с.
14. Стровский Л.Е., Серегин Э.В. Интеграция как высшая форма развития международных экономических отношений // Экономические науки. – 2005. – №2. – с. 35-39.
15. Трошкін Ю.В «Права человека» Москва: Мир 1997г. – 125с.
16. Офіційний сайт ООН : <http://www.un.org/ru/>

УДК 338.2: 339.727 (045)

АБЫШЛЫ ЛАЧЫН ВЕЗИР ОГЛЫ,
Бакинский Государственный Университет,
кафедра «Организация таможенного
дела и управления», аспирант

ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ И ОБЩИЙ РАЗБОР ЕЕ ВЛИЯНИЯ НА ЭКОНОМИКУ

Аннотация. В данной статье было изложено основные теоретические направления в сфере изучения инвестиционной политики. Помимо того было изучено влияния государства на инвестиционные процессы. В том числе автор проанализировал различные модели государственного регулирования инвестиционных процессов. Особое место в данной статье занимает изучение опыта зарубежных стран в сфере инвестиционной политики государства.

Ключевые слова: иностранные инвестиции, национальная экономика, государственное регулирование, регулирования инвестиций, общенациональные интересы, экономическая политика, инвестиционный климат, экономическое развитие.

Annotation. In given article it has been stated the cores theoretical directions in sphere of studying of an investment policy. Besides has been studied the influences of state on investment processes. Including the author has analyzed various models state regulation of investment processes. The special place in given article occupies studying of experience of foreign countries in sphere of an investment policy of the state.

Keywords: foreign investment, the national economy, state regulation, investment regulation, national interests, economic policy, investment climate, economic development.

В самом широком смысле инвестиционная политика может рассматриваться, как часть государственной экономической политики, направленная на обеспечение эффективной инвестиционной деятельности.[1, с. 332] Поскольку экономика страны постоянно нуждается в инвестициях, государство в плане экономики подготавливает и старается эффективно претворять в жизнь инвестиционную политику. Так как эта инвестиционная политика охватывает все сферы экономики страны, источники средств, необходимые для

обеспечения ее целей, бывают многочисленными. Одним из источников, как нам известно, являются иностранные инвестиции. Поэтому формируется политика иностранных инвестиций, являющаяся одним из направлений государственной инвестиционной политики и составляющая ее важную часть. Политика иностранных инвестиций, являясь важной составной частью общей инвестиционной политики. Главной задачей является создание экономических условий для увеличения долгосрочных инвестиций и привлечения иностранных капиталов. Мобилизация на этой основе средств позволит более интенсивно провести структурную и технологическую перестройку экономики и обеспечить рост эффективности инвестиций.[2, с. 133] Азербайджанского государства, играет своеобразную роль в подъеме национальной экономики, ее стабильном развитии и обеспечении продуктивной занятости населения. Для претворения в жизнь этой политики необходимо разработать специальные инвестиционные программы, в которых особенности национальной экономики в условиях переходного периода и международный опыт должны быть со всех сторон изучены и приняты во внимание. В это время особое внимание уделяется стратегически важным сферам для развития экономики страны.

Во время формирования инвестиционной политики государство, принимая во внимание интересы иностранных государств и их представителей, должно обеспечивать и свои национальные интересы. Кроме этого, должны приниматься во внимание и интересы других субъектов экономики страны. Одним словом, при формировании инвестиционной политики согласовываются общенациональные интересы, индивидуальные интересы и интересы иностранных субъектов.

«Набор инструментов» инвестиционной политики весьма ограничен. Поэтому при их использовании необходимо точно знать какой инструмент в каких условиях какой эффект может дать. Вместе с тем конкретные инструменты государственного регулирования инвестиционной деятельности целесообразно использовать дифференцированно.[1, с. 339] В таком случае важное значение представляет изучение опыта государственной политики в инвестиционном регулировании. Так как государственная политика – это модель, объединяющая в себе несколько инструментов. Существует три модели регулирования инвестиций, стимулирующие инвестирование, и которые отличаются друг от друга аспектами подхода к той или иной задаче.

В первой модели основное внимание направлено на личные инвестиции. Во второй модели основное внимание направлено на государственное финансирование личных проектов. В третьей модели государство координирует деятельность различных личных инвестиций. Безусловно, каждая модель в себе содержит широкий «набор инструментов». Однако мы эти модели группируем соответственно основным целям. Перечисленные модели с успехом были реализованы в ряде стран с рыночной экономикой. Поэтому целесообразно внедрять эту практику и в странах с переходной экономикой.

В так называемой Американской модели регулирования осуществляется в основном налоговыми рычагами. Наравне с этим претворяются в жизнь и другие либеральные макроэкономические мероприятия для того, чтобы с их помощью, которые являются продолжением налогового регулирования, осуществлялось влияние на такие категории, как цена и рынок. Во время осуществления этих мероприятий значение банков (зависит от инструкций государства) весьма существенно, однако в распределении инвестиционных ресурсов важное место принадлежит фондовым биржам. Основным фактором, обуславливающим деятельность этой модели, является развитый рынок ценных бумаг. Функция государства в этой области осуществляется путем подготовки и координации информации о рынке и макроэкономических показателях страны. В этой модели редко происходит непосредственная реализация инвестиций государства. В целом модель себя оправдывает. Однако есть и недостатки этой модели. Например, она не обеспечивает накопление за короткое время нужной массы денег, а также и не стимулирует это накопление.

Вторая модель, характеризующая формирование сильную связь между государством и личным инвестором, называется Японской моделью. Для этой модели характерен непосредственный контроль государства над банками. Этим оно ставит под свой контроль накопление и распределение личных средств. Государство, предоставляя корпорациям на уступочных условиях накопленные от граждан средства, заставляет их соблюдать основное условие. Это условие – действовать в тесной связи с государством и полностью соблюдать взятые на себя обязательства. Направленные в инфраструктуру инвестиции образованы соответственно потребностям конкретных личных предпринимателей. Координационную функцию берут на себя консультационные советы. Основным фактором среди условий функционирования этой модели является существование сильного частного сектора и сильного государственного аппарата. Преимуществом этой модели является возможность сосредоточения средств в большом объеме. Недостатками же являются политизация инвестиционного процесса и появление обстоятельств коррупции.

Объединяющая в себе элементы этих двух моделей и так называемая Тайваньская модель (третья модель) стремиться к созданию самокоординирующегося механизма частного сектора в инвестиционных вопросах. Дело в том, что правительство считает, что фирмы, занимающиеся экспортом, имеет наиболее хорошее и совершенное представление об инвестициях и вложениях.

В мире из года в год получают широкий размах мероприятия, проводимые государством в экономической политике, в направлении привлечения иностранных инвестиций. Каждая страна в рамках своей экономики старается улучшить инвестиционный климат. Создание благоприятного инвестиционного климата в значительной мере решается путем развития нормативно-правовых основ государственного регулирования иностранных инвестиций. [5, с. 726] По данным ЮНКТАД, в 2006 году в странах мира для непосредственного

привлечения иностранных инвестиций и расширения деятельности ТНК на территории стран было осуществлено около 184 изменений в их законодательстве. Их них 80 % было направлено на формирование благоприятного инвестиционного климата. И этим в итоге отмечено, что в странах с развитой добывающей промышленностью «против» привлечения иностранных инвестиций было претворено в жизнь 37 законодательных изменений.

Из отмеченных 184 изменений 109 относятся к развивающимся странам. В странах Африки 57, странах западной Азии 14, Южной, Восточной и Юго-Восточной Азии 32, в странах Латинской Америки и странах бассейна Карибского моря 6, в Юго-Восточной Европе и странах Содружества Независимых Государств 38, а в развитых странах же было осуществлено 37 подобных законодательных изменений.[11, с. XVII]

В период острого инвестиционного кризиса страны с переходной экономикой начинают присваивать инвестиционную политику развитых стран. В некоторых странах произошли такие острые экономические кризисы, что правительство стремилось использовать все «инструменты», имеющиеся под рукой. Так, правительство и стимулирует инвестирование частного сектора, и финансирует инвестиционные проекты, а также финансирует социальную сферу (то есть, оказывалась привилегированная помощь). Через такой кризисный водоворот прошла и наша страна. Несмотря на то, что прошло длительное время с момента тяжелого кризисного периода, однако в нашей инвестиционной политике можно увидеть смешанную деятельность существующих моделей.

Некоторые страны начали осуществлять изменения в своей инвестиционной политике. Этим они, отстраняя свое внимание от контроля над всеми проектами, направили его на формирование благоприятной среды. Только в социальной сфере и инфраструктурных проектах присутствовало их непосредственное участие.

Если мы обратим внимание на опыт бывших стран Европы с переходной экономикой, то увидим что на первых порах переходного периода эти страны, отказавшись от государственной комплексной инвестиционной деятельности в этой сфере, свою деятельность в основном направили на преобразование правового рынка и налоговой системы, обеспечивающие благоприятный инвестиционный климат. На сегодняшний день нам уже известно, что больших успехов добились в этой сфере не те государства, которые претворяли в жизнь все стороны инвестиционной политики, а те государства, которые разрабатывали и следовали точной инвестиционной стратегии.

Таким образом, по инвестиционному уровню и участию государств в инвестиционных процессах различаются три группы стран. В начале отметим, что в странах первой группы уровень инвестиций соответствует докризисному уровню и присутствует заметный экономический рост. В странах с рыночной экономикой падение объема инвестиций с высокого уровня на нормальный уровень создает почву для проведения преобразований. Отметим и то, что нормальный уровень объема инвестиций от ВВП в процентном соотношении колеблется в пределах приблизительно 20%. В этой группе стран государство полностью отказывается от финансирования инвестиционных проектов и финансирует только социальную сферу и инфраструктурные проекты. В таких странах развитие в инвестиционной сфере происходит только за счет иностранных инвестиций. При этом одной из важных сторон инвестиционной стратегии является освобождение инвесторов от налогов. Безусловно, это на определенный период времени. Эти страны этим решают свои инвестиционные проблемы. А проблемы, стоящие перед их экономикой, совсем иные проблемы. Например, доведение экономики до нового технологического уровня, обеспечение адекватного уровня сбора и использование инвестиций на восстановление экономики страны и т.д.

Во второй группе стран объем инвестиций на удовлетворительном уровне. Однако экономическое развитие достигается с трудностями, и можно сказать, что если государство не будет реализовать стабилизационную политику, то невозможно будет добиться устойчивости. Так, государство участвует в частных инвестиционных проектах, где может быть или поручителем, или может оказывать финансовую помощь. В этой группе стран соотношение объема инвестиций от ВВП снижается от 30 % до 20%-15% и эти страны испытывают трудности в привлечении инвестиций. Поэтому основное внимание они направляют на увеличение эффективности.

В странах третьей группы до начала вхождения в переходный период уровень объема инвестиций настолько упал, что можно говорить не об их экономическом росте, а об их экономической отсталости. В таких странах, безусловно, и без сомнений, инвестиционная стратегия непосредственно направлена на привлечение иностранных инвестиций. В таких странах даже не бывает возможности использовать опыт первой и второй группы. Потому, что эти страны на расположенном геополитическом пространстве реализуют ошибочную политику. А это приводит к деградации их экономики.

Список литературы:

1. Государственное регулирование рыночной экономики: Учебник. / Кушлин В.И. — общ. ред. М.: Изд-во РАГС, 2005. (834 с.)
2. Государственное регулирование экономики: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. Т.Г. Морозовой. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. (255 с.)
3. Игонина Л.Л. Инвестиции : учеб. пособие / под ред. д-ра экон. наук, проф. В.А. Слепова. М.: Экономисту 2005. 478 с.
4. Инвестиции., под ред. В.В. Ковалева, В.В. Иванова, В.А. Лялина. М.: «ПРОСПЕКТ» 2003. 440с.
5. Курс экономической теории, под. Ред. А.В.Сидоровича. М.: «Дело и Сервис», 2001. (832)

6. Лабин Д.К. Международно-правовое регулирование иностранных инвестиций. Москва-2001, 379 с.
7. Нешиной А. С. Инвестиции: Учебник. — 5-е изд., перераб. и испр. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко» 2007. 372 с.
8. Староверова Г.С., Медведев А.Ю., Сорокина И.В., Экономическая оценка инвестиций. Москва «КНОРУС» 2009. 312 с.
9. Фархутдинов И.З. Международное инвестиционное право: теория и практика, Москва-2005, 432 с.
10. Хазанович Э.С. Иностранные инвестиции. Москва «КНОРУС» 2009. 320 с.
11. World Investment Report – 2007, United Nations Publication Geneva, 2007, (291).