

Підвищення кваліфікації кадрів, а також їх творчої активності дозволить поліпшити якість та збільшити продуктивність роботи працівників.

Створенню та використанню розглянутої групи резервів сприяє застосування ефективної системи управління персоналом, дія якої розкривається через розробку ефективного мотиваційно – стимулюючого механізму та створення і постійне підтримання сприятливого психологічного клімату у колективі.

Наголосимо на необхідності виділити це одну групу резервів, що впливають на підвищення ефективності системи управління підприємством в цілому – резерви управлінського потенціалу. До їх складу можна віднести:

- резерви оптимізації організаційної структури;
- резерви удосконалення системи планування;
- резерви удосконалення системи контролю.

Так, оптимізація організаційної структури за рахунок зменшення ступеня її централізації має на меті досягти скорочення часу, що витрачається на прийняття управлінських рішень, а також скорочення витрат на утримання апарату управління підприємством.

Резерви удосконалення системи планування можуть бути створені за рахунок використання гнучкої системи стратегічного планування діяльності підприємства, що забезпечує його швидку адаптацію до мінливих умов зовнішнього середовища.

Резерви удосконалення системи контролю мають на меті скорочення втрат матеріальних та фінансових ресурсів за рахунок проведення безперервного контролю діяльності підприємства і забезпечення своєчасного реагування на зміни у внутрішньому та зовнішньому середовищах з метою зменшення їх негативного впливу на діяльність організації. Розроблена та активно застосовувана система контролю повинна торкатися усіх процесів, що забезпечують функціонування підприємства, а саме: управління якістю продукції, виробничого процесу, фінансової діяльності, роботи персоналу та ін.

**Висновок.** Таким чином, із зазначеного видно, що усі групи резервів підвищення рівня конкурентоспроможності підприємства пов'язані між собою, їх створення та активне використання сприяє розробці комплексної стратегії зростання його конкурентоспроможності, що дозволить укріпити конкурентні позиції підприємства на внутрішньому та зовнішньому ринках у довгостроковій перспективі.

#### **Список використаних джерел:**

1. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации : учеб. пособ. – М. : Эксмо, 2004. – 544 с.
2. Балабанова Л.В. Стратегічне управління конкурентоспроможністю підприємств /Л.В. Балабанова, В.В. Холод. – К. : ВД Професіонал, 2006. – 448 с.
3. Савчук В.І. Системи управління конкурентоспроможністю : підручник / В.І. Савчук, Д.А. Корж. – К. : Знання, 2002. – 310 с.
4. Варава Л.М. Управління конкурентоспроможністю на підприємствах сировинних галузей: Монографія/ Л.М. Варава, О.А. Темченко. - Кривий Ріг: Вид. центр КТУ, 2009. –254 с.
5. Про затвердження Державної програми розвитку та реформування гірничо-металургійного комплексу на період до 2011 року: Постанова Кабінету Міністрів України № 967 від 28.липня 2004р.
6. Про підтвердження відповідності: Закон України// Відомості Верховної Ради України. 2001. N 32. Ст. 169; із змінами, внесеними згідно із Законами N 2116-IV від 21.10.2004. Відомості Верховної Ради України. 2005. N 2. Ст.33, N 3164-IV від 01.12.2005 Відомості Верховної Ради України. 2006, N 12, Ст.101, N 882-VI від 15.01.2009. Відомості Верховної Ради України. 2009. N 24. Ст.297, Кодексом N 2755-VI від 02.12.2010.

УДК 330.352:338.46

**КУСИК Н.Л.,**

Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова,  
зав. кафедрой бухгалтерского учёта, анализа и аудита,  
к.э.н., доц.

#### **ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ МЕХАНИЗМА ВОЗМЕЩЕНИЯ ЗАТРАТ НА УСЛУГИ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПОДСИСТЕМЫ**

**Анотація.** У статті показана синтезована кластерно-сегментарна структура невиробничої підсистеми сфери соціального відтворення соціально-економічної системи. Представлена сукупність кластерів та сегментів, як взаємопов'язаних і взаємсприяючих елементів, спрямованих на комплексне відтворення «біо-трудо-соціо - людини». Продемонстрований взаємозв'язок «кластер - сегмент», що складається з приводу відшкодування витрат на послуги невиробничої підсистеми. Обґрунтовано необхідність комплексного вивчення окремого кластеру з точки зору збалансованої присутності в ньому кожного сегменту.

***Annotation** The article describes the synthetic cluster-segmental structure of non-production subsystem sphere of social reproduction of socio-economic system. Represented by a set of clusters and segments, as interconnected elements to complete reproduction of "bio-labor-social - man." Demonstrated the relationship "cluster - segment", folding over recovery of costs for non-production services subsystem. The necessity of a comprehensive study of each cluster in terms of a balanced presence in its segment.*

**Постановка проблемы.** В Украине особую актуальность приобретают проблемы формирования такой социально-экономической системы, с такой воспроизводственной структурой, которая бы позволила перейти к информационному обществу, к активному внедрению новых технологий, обеспечила бы системную конкурентоспособность национальной экономики, помогла бы занять лидирующие позиции в мировой социально-экономической системе, позволила бы построить социальное государство и обеспечила бы высокий уровень жизни населения страны. С позиций выделения в социально-экономической системе сферы социального воспроизводства, характеризующейся доминирующей ролью воспроизводства «социо-человека» в рамках непроизводственной подсистемы, исходя из разделения действий на экономические и неэкономические, а так же предположения о доминирующей роли экономических действий, в существующую модель механизма возмещения затрат стоимости услуг сферы социального воспроизводства, нужно внести принципиальные изменения и дополнения, которые позволят реализовать социальные интересы общества посредством экономических действий. Для этого, необходимо создать такой механизм возмещения затрат на услуги, который позволит обеспечить расширенное воспроизводство человеческого капитала главным образом воспроизводя «социо-человека».

**Анализ последних исследований и публикаций.** В качестве теоретической основы изучения такого объекта исследования как социально-экономическая система, целесообразно использовать общую теорию систем, основными представителями которой являются такие учёные как М. Месарович, Л. Заде, Р. Акофф, Дж. Клир, А. Уемов, Ю. Урманцев, Р. Калман, С. Бир, Э. Ласло, Г. Мельников, Д. Ушаков и др. [1, 2] В рамках социально-экономического подхода экономисты-социологи Радаев В., Бурдые П., Аболафия М., Иноземцев В., Марцинкевич В., Губанов С. [3, 4, 5] рассматривают экономику не просто как совокупность специфических действий, а как совокупность экономических и неэкономических действий, связанных с выбором, которые осуществляются во всех сферах общества. Некоторые исследователи (М. Вебер, Л. Роббинс, Дж. Эльстер, Л. Мизес, П.П. Гайденко, Ю.Н. Давыдов, Л.Д. Гудков, В.В. Радаев) [6, 7] попытались соединить формальный и содержательный элементы экономического действия, чтобы вывести некое интегративное его определение, учитывающее абсолютно все характеристики. В украинской экономике воспроизводственная структура социально-экономической системы, сложившаяся за годы трансформационных преобразований, нуждается в смене диспозиции. Некоторые авторы (Мельник Л., Гришкин В., Чухно А., Мочерный С., Ильин Н.) [8, 9] считают, что если исходить из соотношения реальной и финансовой составляющих, то Украине предстоит исправлять явный перекоп в сторону финансового сектора. Другие исследователи (Амоша А., Буркинский Б., Василык А., Гальчинский А., Геец В., Герасимчук Н., Гриценко А., Киреев С., Тарасевич В., Чумаченко М.) [10, 11, 12] утверждают, что основным характерным признаком современного развития социально-экономических систем считается социализация экономических систем и подчинение экономической функции социальным целям. Итак, можно сказать, что в социально-экономической системе социальная и экономическая подсистемы настолько переплелись и взаимопроникли друг в друга, что всегда экономическое является социальным, а социальное – экономическим, но при этом центральным элементом всегда остаётся человек.

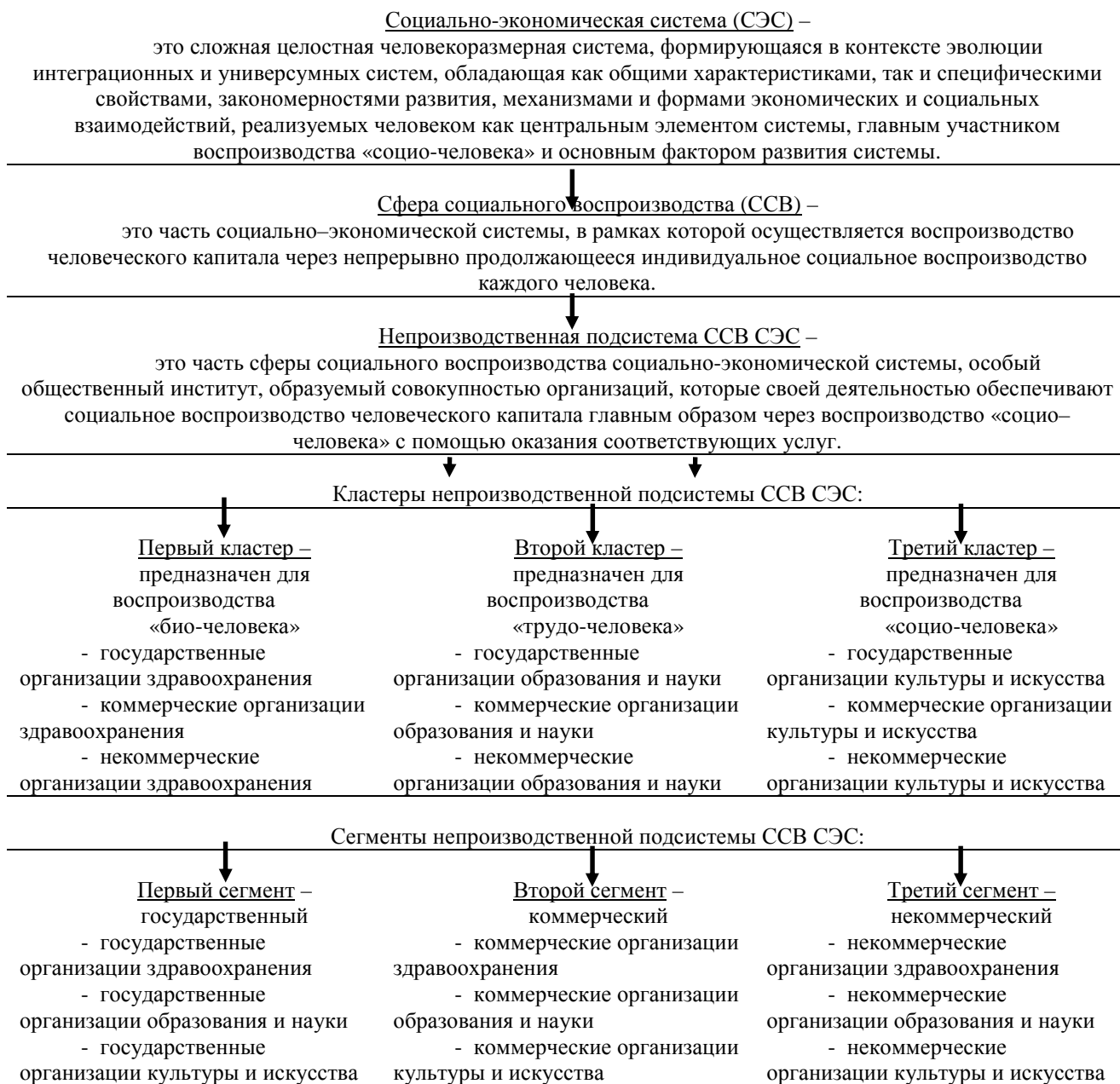
**Цель статьи.** Целью статьи является сформирование принципиальных подходов к построению механизма возмещения затрат непроизводственной подсистемы сферы социального воспроизводства социально-экономической системы, обеспечивающих сбалансированность механизма в целом и рациональное единообразие его действия в кластерах и сегментах подсистемы.

**Изложение основного материала.** Используя базовые положения теории кластеров, понятия социально-экономической системы (далее – СЭС), сферы социального воспроизводства (далее – ССВ), непроизводственной подсистемы ССВ СЭС и принимая во внимание основные тезисы воспроизводственного подхода, можно представить синтезированную на этой основе кластерно-сегментарную структуру непроизводственной подсистемы ССВ СЭС (рис.1).

Учитывая понятие социальной организации и теорию кластеров, в непроизводственной подсистеме ССВ СЭС условно можно выделить три кластера:

- Первый кластер — это совокупность социальных организаций, которые сконцентрированы в определенном социально-экономическом пространстве и на протяжении определённого времени оказывающие систему услуг здравоохранения.

- Второй кластер — это совокупность социальных организаций, которые сконцентрированы в определенном социально-экономическом пространстве и на протяжении определённого времени оказывающие систему образовательных услуг.



**Рис. 1. Категориальный аппарат и логика исследования кластерно-сегментарной структуры непроизводственной подсистемы ССВ СЭС**

Учитывая понятие социальной организации и теорию кластеров, в непроизводственной подсистеме ССВ СЭС условно можно выделить три кластера:

- Первый кластер — это совокупность социальных организаций, которые сконцентрированы в определенном социально-экономическом пространстве и на протяжении определённого времени оказывающие систему услуг здравоохранения.

- Второй кластер — это совокупность социальных организаций, которые сконцентрированы в определенном социально-экономическом пространстве и на протяжении определённого времени оказывающие систему образовательных услуг.

- Третий кластер — это совокупность социальных организаций, которые сконцентрированы в определенном социально-экономическом пространстве и на протяжении определённого времени оказывающие систему культурных услуг.

Накладывая основные положения теории кластеров на положения социологического структурно-целевого подхода, можно структурировать непроизводственную подсистему ССВ СЭС на три сегмента:

- Первый сегмент – государственный, объединяющий государственные органы, муниципальные и местные органы местного самоуправления.

- Второй сегмент – экономический или коммерческий, объединяющий частный бизнес (юридические лица - предприятия, организации, учреждения, компании и т.д.; физические лица - население, граждане, рабочие, служащие, частные предприниматели и т.д.) и смешанный бизнес (с участием государства, муниципальных и местных органов местного самоуправления).

- Третий сегмент – социальный или некоммерческий, объединяющий негосударственные некоммерческие общественные объединения (юридические лица - организации, учреждения, ассоциации, союзы и т.д.; физические лица - население, граждане, частные лица, общественные деятели и т.д.).

Базируясь на целостном представлении социально-экономической системы, результаты современных исследований понятия «человек», утверждают, что человек как система формируется триадой неразрывно связанных подсистем «био – трудо – социо»: «био–человек» - человек как биологическое существо природы, физиологический организм; «трудо–человек» - человек как компонента экономической системы - рабочая сила, трудовой ресурс; «социо–человек» - человек как общественное существо, личность, часть общества, часть социальной природы.

Положение о том, что в непроизводительной подсистеме ССВ СЭС осуществляется воспроизводство в первую очередь «социо–человека», вовсе не исключает и не означает, что там не происходит воспроизводство «био-» и «трудо-человека». Триада подсистем должна рассматриваться исключительно в целостной совокупности, а следовательно, её воспроизводство происходит в каждом кластере. Поэтому речь идёт лишь о принципиальном доминировании воспроизводства какой-либо из подсистем в конкретном кластере. Исходя из этого, можно охарактеризовать кластеры следующим образом: первый кластер (здравоохранение) – это кластер, предназначенный в основном для воспроизводства подсистемы «био-человека»; второй кластер (образование и наука) – это кластер, предназначенный в основном для воспроизводства подсистемы «трудо-человека»; третий кластер (культура и искусство) – это кластер, предназначенный в основном для воспроизводства подсистемы «социо-человека».

Представленная на рис. 2 структура непроизводительной подсистемы ССВ СЭС в виде матрицы наглядно показывает, что в каждом из трёх кластеров (организации здравоохранения; образования и науки; культуры и искусства) присутствуют все три сегмента (государственный; экономический/ коммерческий; социальный/ некоммерческий сегмент). Такая совокупность кластеров и сегментов, как взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, направлена на достижение конкретной единой цели - максимально результативное (экономически эффективное и социально справедливое) и комплексное воспроизводство «био-трудо-социо – человека», как центрального элемента любой социально-экономической системы и основного фактора её развития.

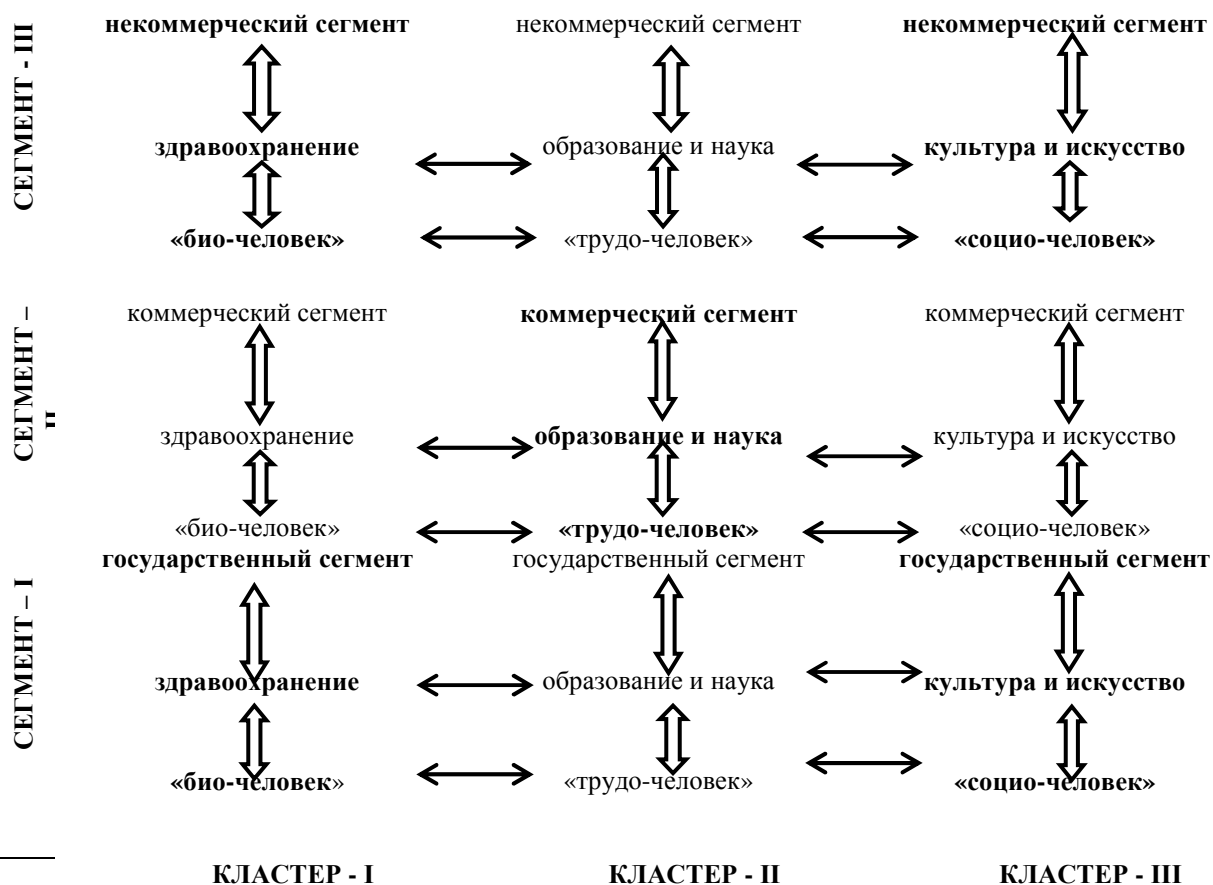


Рис. 2. Матрица непроизводительной подсистемы ССВ СЭС: кластерно-сегментарный подход

В соответствии с представленной кластерно-сегментарной структурой каждый кластер состоит из совокупности трёх сегментов и с этой точки зрения может быть охарактеризован следующим образом:

- первый кластер – это кластер, в котором функционируют государственные, коммерческие и некоммерческие организации здравоохранения;

- второй кластер – это кластер, в котором функционируют государственные, коммерческие и некоммерческие организации образования и науки;

- третий кластер – это кластер, в котором функционируют государственные, коммерческие и некоммерческие организации культуры и искусства.

В соответствии с представленной кластерно-сегментарной матрицей, организации, функционирующие в первом сегменте непроизводственной подсистемы ССВ СЭС (государственный сегмент), это: государственные некоммерческие и коммерческие организации, функционирующие в области здравоохранения; государственные некоммерческие и коммерческие организации, функционирующие в области образования и науки; государственные некоммерческие и коммерческие организации, функционирующие в области культуры и искусства.

Организации, функционирующие во втором сегменте непроизводственной подсистемы ССВ СЭС (коммерческий сегмент или экономический), это: коммерческие организации, функционирующие в области здравоохранения; коммерческие организации, функционирующие в области образования и науки; коммерческие организации, функционирующие в области культуры и искусства.

Организации, функционирующие в третьем сегменте непроизводственной подсистемы ССВ СЭС (некоммерческий сегмент или социальный), это: негосударственные некоммерческие организации, функционирующие в области здравоохранения; негосударственные некоммерческие организации, функционирующие в области образования и науки; негосударственные некоммерческие организации, функционирующие в области культуры и искусства.

Итак, непроизводственная подсистема ССВ СЭС обеспечивает социальное воспроизводство человеческого капитала через комплексное воспроизводство «био-трудосоцио – человека», при этом осуществляя воспроизводство в первую очередь «социо-человека», с помощью оказания соответствующих услуг.

Одна из отличительных особенностей услуг непроизводственной подсистемы ССВ СЭС связана со спецификой проявления результата профессиональной деятельности. Так, в результате предоставления и потребления услуги используются определённые виды ресурсов, имеющие соответствующую стоимость. Это позволяет утверждать, что совокупность стоимости этих ресурсов составляет стоимость услуг непроизводственной подсистемы ССВ СЭС. Другая существенная особенность услуг непроизводственной подсистемы ССВ СЭС связана с выражением количественных характеристик её стоимости, т.е. необходимости определения этой стоимости. Определение величины стоимости услуг может иметь несколько вариантов, причём данный процесс осложняется тем, что стоимость услуги не есть некая постоянная, данная раз и навсегда величина. Третья важная особенность услуги непроизводственной подсистемы ССВ СЭС состоит в том, что результативность данной услуги напрямую не связана с величиной затрат. Тем не менее, эти затраты должны быть каким-то образом возмещены. Характер возмещения достигнутого результата может быть различным и многоальтернативным. И наконец, четвёртая значительная особенность услуг непроизводственной подсистемы ССВ СЭС связана с процессом оказания (производства) услуг, а именно с наличием большого количества инвесторов, возмещающих процесс оказания услуги, т.е. возмещающих её стоимость. Только совместное использование различных инвестиционных ресурсов позволяет сделать процесс оказания таких услуг непрерывным, качественным и эффективным. А для этого должен использоваться соответствующий управленческий механизм, позволяющий в полном объёме возместить затраты на услуги, предоставляемые непроизводственной подсистемой ССВ СЭС.

Синтезируя понятия кластера и сегмента непроизводственной подсистемы ССВ СЭС с точки зрения воспроизводственного подхода, можно условно представить их взаимосвязи, складывающиеся по поводу возмещения затрат на услуги непроизводственной подсистемы ССВ СЭС с помощью матрицы.

Вертикальные взаимосвязи в кластерах, можно представить такими цепочками:

1. государственное здравоохранение («био-человек») – коммерческое здравоохранение («био-человек») – некоммерческое здравоохранение («био-человек»);
2. государственное образование и наука («трудочеловек») – коммерческое образование и наука («трудочеловек») – некоммерческое образование и наука («трудочеловек»);
3. государственная культура и искусство («социо-человек») – коммерческая культура и искусство («социо-человек») – некоммерческая культура и искусство («социо-человек»).

Горизонтальные взаимосвязи в сегментах, можно представить такими цепочками:

1. государственное здравоохранение («био-человек») – государственное образование и наука («трудочеловек») – государственная культура и искусство («социо-человек»);
2. коммерческое здравоохранение («био-человек») – коммерческое образование и наука («трудочеловек») – коммерческая культура и искусство («социо-человек»);
3. некоммерческое здравоохранение («био-человек») – некоммерческое образование и наука («трудочеловек») – некоммерческая культура и искусство («социо-человек»).

Так как социальное воспроизводство является основой существования ССВ СЭС в целом, а воспроизводство «социо-человека» является базовой и доминирующей характеристикой непроизводственной подсистемы ССВ СЭС в частности, отправной точкой для дальнейшего исследования, на наш взгляд, должно быть комплексное изучение каждого кластера с точки зрения сбалансированного присутствия в нём всех сегментов. Именно взвешенная сбалансированность и обеспечение оптимальной доли присутствия в каждом кластере одновременно трёх сегментов может помочь в решении проблемы формирования экономически эффективного и социально справедливого механизма возмещения затрат на услуги непроизводственной подсистемы ССВ СЭС, который бы содействовал социальному воспроизводству человеческого капитала, отражал бы интересы всех членов общества.

Определение для кластеров здравоохранения, образования и науки, культуры и искусства оптимального соотношения присутствия государственного, коммерческого и некоммерческого сегментов таким образом, чтобы максимально эффективно и комплексно осуществлялось воспроизводство «био-трудосоцио – человека» – это первый акцент дальнейшего анализа. На наш взгляд, его результаты позволят установить основные приоритеты в развитии каждого кластера, определить роль каждого сегмента в следовании этим приоритетам и их место (доминирование) в механизме возмещения затрат на услуги непроизводственной подсистемы ССВ СЭС. Таким образом, возникает необходимость в построении такого динамичного механизма, который бы интегрировал в себе две основных характеристики. С одной стороны, должны быть сформированы принципиальные подходы к построению механизма возмещения затрат непроизводственной подсистемы ССВ СЭС, обеспечивающие сбалансированность механизма в целом и рациональное единообразие его действия в кластерах здравоохранения, образования и науки, культуры и искусства. С другой стороны, имплементация механизма возмещения затрат на услуги непроизводственного подсектора ССВ СЭС в каждом конкретном кластере должна учитывать так же и специфические параметры, присущие социальным и экономическим условиям функционирования этих кластеров.

Через призму воспроизводственного подхода, т.е. процесса воспроизводства «био-», «трудосоцио» и «социо-человека», можно синтезировать вертикальные взаимосвязи в кластерах и горизонтальные взаимосвязи в сегментах. Таким образом представленные цепочки будут включать в себя одновременно три кластера и три сегмента:

1. государственное здравоохранение («био-человек») – коммерческое образование и наука («трудосоцио-человек») – некоммерческая культура и искусство («социо-человек»);
2. некоммерческое здравоохранение («био-человек») – коммерческое образование и наука («трудосоцио-человек») – государственная культура и искусство («социо-человек»).

На наш взгляд, именно первая цепочка может быть основой для определения основных приоритетов в развитии каждого кластера. Так, в кластере «Здравоохранение» доминирующим в механизме возмещения затрат на услуги непроизводственной подсистемы ССВ СЭС должен быть государственный сегмент. В кластере «Образование и наука» доминирующим должен быть коммерческий сегмент, а в кластере «Культура и искусство» – некоммерческий. Вторая цепочка, на наш взгляд, дополняет первую. Так, в кластере «Здравоохранение» второстепенную роль в механизме возмещения затрат на услуги непроизводственной подсистемы ССВ СЭС должен играть некоммерческий сегмент, на третьем месте находится коммерческий сегмент. В кластере «Культура и искусство» второстепенным является государственный сегмент, на третьем месте – коммерческий. Что касается кластера «Образование и наука», то роли государственного и некоммерческого сегментов в механизме возмещения затрат на услуги непроизводственной подсистемы ССВ СЭС, являются равноценными и вторичными.

Следуя логике воспроизводственного подхода, необходимо продолжить изучение социального воспроизводства «социо-человека» в такой последовательности: начать с рассмотрения первого сегмента в первом кластере непроизводственной подсистемы ССВ СЭС (государственное здравоохранение – «био-человек»); затем перейти к изучению второго сегмента во втором кластере (коммерческое образование – «трудосоцио-человек»); и завершить исследование анализом третьего сегмента в третьем кластере (некоммерческая культура и искусство – «социо-человек»).

Однако, государственный сегмент, его функционирование является объектом и предметом в основном специалистов в области государственного управления. Их деятельность исследуется с точки зрения функционирования государственных систем и механизмов управления социально-экономическими процессами, происходящими на уровне национальных хозяйств, через призму экономической политики государства, с помощью способов, форм, методов и рычагов государственного регулирования национальной СЭС.

В основе функционирования коммерческого сегмента лежит договорно-эквивалентный принцип, отношения внутри сегмента характеризуются первостепенным значением экономических выгод, ключевой целью существования является извлечение прибыли.

Некоммерческий сегмент непроизводственной подсистемы ССВ СЭС, как особый общественный институт, образуемый совокупностью негосударственных некоммерческих организаций, это, по сути, итог разрешения длительных противоречий и компромиссов между государством, коммерческими субъектами и гражданами по поводу их доли ответственности и меры участия в социальном воспроизводстве человека.

Некоммерческий сегмент непроизводственной подсистемы ССВ СЭС – это институт, посредством которого все три сегмента непроизводственной подсистемы ССВ СЭС можно связать такой системой отношений, которая позволяла бы решать вопросы социального воспроизводства человека совместно, на основе

гибкой системы договоренностей. Она отличается с одной стороны от государственных норм и предписаний, а с другой и от договорно-эквивалентного принципа, характерного для отношений внутри коммерческого сегмента.

**Выводы.** Таким образом, своей активной посреднической деятельностью между государственным и коммерческим сегментами, некоммерческий сегмент непроизводственной подсистемы ССВ СЭС может обеспечить социальное воспроизводство «био–трудо–социо – человека» как главного фактора развития социально-экономической системы. Поэтому, именно организации этого третьего сегмента, как сегмента социального и некоммерческого, представляют наибольший интерес для дальнейшего исследования.

Для дальнейшего обоснования формирования соответствующего механизма возмещения затрат на услуги непроизводственной подсистемы ССВ СЭС, необходимо выяснить как общие черты, так и характерные особенности функционирования каждого из трёх кластеров, с точки зрения места и роли в нём некоммерческого сегмента, изучить процессы их взаимодействия друг с другом и другими сегментами кластеров.

#### **Список использованных источников:**

1. Акофф Р. Планирование в больших экономических системах / Акофф Р.; [пер. с англ.]. – М.: Советское радио, 1972. – 224 с.
2. Урманцев Ю.А. Эволюционика или общая теория развития систем природы, общества и мышления / Урманцев Ю.А. – М. ОНТИ НЦБИ АН СССР, 1988. – 79 с.
3. Радаев В.В. Еще раз о предмете экономической социологии / В.В. Радаев // Социологические исследования. – 2002. – № 7. – С. 3 – 14.
4. Бурдые П. Практический смысл / Бурдые П. – СПб.: Алетейя, 2001. – 230 с.
5. Abolafia M. Markets as Cultures: An Ethnographic Approach / M. Abolafia // Callon, M. (ed.) The Law of Markets. – Oxford: Blackwell, 1998. – P. 69–85.
6. Weber M. Economy and Society / Weber M. [Vol. I.]. – Berkeley: University of California Press, 1978. – P. 63 - 64.
7. Elster J. Nuts and Bolts for the Social Sciences / Elster J. – Cambridge: Cambridge University Press, 1989. – P. 30 – 41.
8. Мельник Л.Г. Предпосылки формирования информационного общества // Социально – экономические проблемы информационного общества / Под ред. д.э.н., проф. Л.Г. Мельника. – Сумы: Университетская книга, 2005. – С. 61 - 87.
9. Чухно А.А. Постіндустріальна економіка: теорія, практика та їх значення для України / Чухно А.А. — К.: Логос, 2003. — 632 с.
10. Амоша О. Проблеми та шляхи забезпечення соціальної орієнтації економіки України / О. Амоша, О. Новікова // Журнал європейської економіки. – 2005. – № 2 (4). – С. 173 - 185.
11. Гальчинський А.С. Україна: наука та інноваційний розвиток / Гальчинський А.С., Геець В.М., Семиноженко В.П. – К.: Вища школа, 1997. – 66 с.
12. Геець В.М. Социально – экономические трансформации / Геець В.М. // Социально – экономические проблемы информационного общества [под ред. Л.Г. Мельника]. – Сумы: Университетская книга, 2005. – С. 28 - 32.

УДК 331.446.4(477+100):332.122

**ЛАРИНА О.Г.,**  
ДВНЗ «КНЕУ ім. В.Гетьмана», аспірант

### **ОСНОВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНІВ В ЕКОНОМІЧНІЙ МОДЕЛІ ФІНЛЯНДІЇ**

**Анотація.** В статті проаналізовано особливості регіонального устрою Фінляндії, надано характеристику основним тенденціям розвитку територій в країні та особливостей національної методики кількісної оцінки рівня конкурентоспроможності регіонів. Розглянуто основну проблематику регіональної політики в країні та виокремлено важелі й інструменти, які можуть бути адаптовані в країнах пострадянського простору.

**Resume.** In the article the main features of regional structure in Finland are reflected, the characterization of the main tendencies in territorial development is conducted and particular qualities of the national methods of regional competitiveness assessment are analyzed. The main problems of regional policy are highlighted and the main economic instruments which can be adopted in countries of the post soviet space are emphasized.

Глобальні трансформації, що охопили всі сфери діяльності суспільства, значною мірою модифікували цілі, напрямки та механізми управління сталим розвитком національних регіонів. Так, головним пріоритетом на сучасному етапі розвитку регіонів є забезпечення високих конкурентних позицій на міжнародному ринку та конвергенція національних регіонів для збалансованого розвитку всієї країни. При досягненні зазначених цілей важливим фактором виступає тип національної моделі економічного розвитку, в умовах якого історично