

У першу чергу, необхідно здійснити заходи, направлені на створення єдиного органу з контролю харчових продуктів, що дозволить уникнути дублювання функцій існуючих органів, відповідаючих за безпечність харчових продуктів в Україні, додаткового фінансового навантаження на виробників харчової продукції та неефективного використання бюджетних коштів.

По-друге, відмінити обов'язкову сертифікацію харчової продукції, яка в розвинутих країнах виступає як ринковий механізм, натомість в Україні це інструмент державного контролю. Сертифікація продукції в Україні здійснюється через монополізовані структури – центри стандартизації, метрології та сертифікації Держспоживстандарту. Дуже важливим фактором в даному напрямку виступає уникнення різниці у підходах до вітчизняних та імпортованих продуктів.

По-третє, з метою виконання Україною плану інтеграції до ЄС та вимог СОТ, необхідно відмовитись від застарілих обов'язкових стандартів та впровадити систему обов'язкових технічних регламентів та добровільних стандартів. Слід відмітити, що чинний сьогодні набір стандартів включає в себе і параметри якості, і технічні вказівки, і стандарти безпечності, на основі яких характеристики продукції стають предметом державного контролю. Це все суперечить положенням Угоди СОТ про технічні бар'єри в торгівлі (ТБТ).

По-четверте, виникає потреба українській стороні привести у відповідність до положення СОТ і Комісії Кодексу аліментаріус та сучасних міжнародних стандартів нормативи щодо дозволених харчових добавок та ароматизаторів, вмісту забруднювачів, пестицидів та залишків ветеринарних препаратів тощо.

Список використаних джерел

1. Звіт «Конкурентноздатність сільського господарства у Європі та Центральній Азії», Департамент стійкого розвитку. Світовий банк. Червень 2008.
2. Trade Sustainability Impact Assessment for the FTA between the EU and Ukraine within the Enhanced Agreement. Final Report. – Rotterdam : Ecorys, 2007.
3. Угода про партнерство та співробітництво між Україною та Європейським Співтовариством від 16 червня 1994 року. – Київ, Представництво Європейської Комісії в Україні, 1997. – С.27.
4. Міністерство аграрної політики та продовольства України, офіційний сайт – [Режим доступу]: <http://new.minagro.gov.ua/ua/ministry/>
5. Ukraine. EU bilateral trade and trade with the world. – European Commission, DG Trade, 2008. – [Режим доступу]: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113459.pdf.
6. Fact sheet FP7 – [Режим доступу]: www.ec.europa.eu/research/fp7

УДК 339.5 (045)

РАГИМОВ НИШАТ ИНГИЛАБ ОГЛЫ,
аспирант Института Философии,
Социологии и Права НАН Азербайджана

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФАО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

РЕЗЮМЕ

В настоящей статье дано понятие продовольственной безопасности, деятельность Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) в сфере обеспечения продовольственной безопасности, а также влияние такой деятельности на различные внутригосударственные меры, для обеспечения национальной экономической безопасности страны. В статье проанализированы конференции, проведенные ФАО, а также принятые программы по обеспечению всемирной продовольственной безопасности. Кроме того, рассмотрено понятие «продовольственный кризис» и пути его устранения, выявлены физиологические и экономические критерии продовольственной безопасности мира и страны. Одновременно констатировано на то, что несмотря на некоторые выявления, следует отметить, что до настоящего времени не существует даже единого общепринятого определения самого понятия «продовольственная обеспеченность».

Ключевые слова: продовольственная безопасность, минимальные стандарты уровня жизни, обеспечение продовольствием, международная интеграция, организационные меры, внутригосударственное законодательство, международное право.

SUMMARY

In this article there are analyzed the concept of food safety, activity of the Food and Agricultural Organization of the United Nations (FAO) in sphere of maintenance of food safety, and also influence of such activity on various internal measures, for maintenance of national economic safety of the country is granted. In article the conferences spent by FAO, and also the accepted programs on maintenance of the world food safety. Besides, it is considered the concept of «food crisis» and ways of its elimination, physiological and economic criteria of food safety of the world and the country are revealed. Despite some revealings, it is necessary to notice that till now there is no even a uniform standard definition of the concept «food safety» that is simultaneously ascertained.

На протяжении всей истории человечества обеспечение продовольствием оставалось одной из наиболее актуальных проблем национальной безопасности всех государств мира. С созданием Организации Объединенных Наций (ООН) мировое сообщество преодолению дефицита продовольствия стало уделять пристальное внимание.

В целом, проблема продовольственной безопасности является проблемой человечества и для всех государств мира имеет очень важное значение. Обеспечение населения безопасностью продуктов, в общем, является одним из приоритетных направлений государственной политики [10]. А продовольственная политика государства соответственно рассматривается как комплекс мер, призванных системно и эффективно решать задачи развития не только производства, внешней торговли, хранения и переработки, но и справедливого распределения основных продуктов питания, а также социального развития сельской местности. Продовольственная безопасность – ситуация, при которой все люди и в любое время имеют физический и экономический доступ к достаточной в количественном отношении, безопасной и питательной пище, чтобы удовлетворять свои диетические потребности и вкусовые предпочтения для ведения активной и здоровой жизни. В настоящее время под продовольственной безопасностью понимается доступ всех людей в любое время к продовольствию, необходимому для здоровой и активной жизни. При достижении продовольственной безопасности продукты питания имеются в достаточном количестве, их поставки являются сравнительно стабильными и каждый нуждающийся человек может получить продовольствие. В 1973 г. в рамках Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) была разработана концепция «Всемирной продовольственной безопасности», в которой официально был введен в мировую практику термин «продовольственная безопасность». Данное понятие стало характеризовать состояние рынка продовольствия и экономики в стране или группе интегрированных стран, а также в мире. Содержание термина продовольственная безопасность было определено в 1974 г. в Резолюции «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире» Генеральной Ассамблеей ООН как «обеспечение гарантированного доступа всех жителей и в любое время к продовольственным ресурсам мира в количестве, необходимом для активной здоровой жизни». По определению ФАО продовольственная безопасность – четко функционирующая система, обеспечивающая все слои населения продуктами питания по принятым физиологическим нормам. Речь идет об обеспечении потребности населения за счет собственного производства и рационализации необходимого импорта по тем продуктам, для производства которых нет внутренних условий. При этом продовольственная безопасность предполагает доступность продуктов питания за счет как заработной платы и пенсии, так и продовольственной помощи [8, с. 284]. Были выработаны физиологические и экономические критерии продовольственной безопасности мира и страны. Под физиологическими критериями понимаются потребности индивида в определенном количестве энергии и отдельных элементах питания, а также допустимое содержание в продуктах питания вредных для человеческого организма веществ. Экономические показатели продовольственной безопасности включают как уровень физической доступности продовольствия для различных категорий населения при нормальных и экстремальных условиях (под выражением «экстремальные условия» понимаются различные природные катаклизмы, такие как засухи, наводнения и другие стихийные бедствия, а также войны), так и возможность приобретать необходимый для жизнедеятельности человека набор продуктов исходя из платежеспособности семьи.

Для отдельной страны уровень продовольственной безопасности оценивается по таким показателям как импортная квота на основные виды продовольствия, то есть, доля импортного продовольствия в объеме потребляемого, общие условия торговли на данном рынке, то есть, соотношение индексов стоимости объема экспорта и импорта продовольствия, производство базовых продуктов питания на душу населения.

Состояние продовольственной безопасности мира и отдельных стран эксперты Комитета по продовольственной безопасности ФАО определяют по нескольким индикаторам. Главным из них для определения порогового значения продовольственной безопасности является показатель производства зерновых на душу населения и состояние переходящих запасов зерновых, то есть, запасов на конец сельскохозяйственного года. Пороговым уровнем для этого показателя является уровень запасов равный двухмесячному потреблению, что составляет 17-19% годового производства [5, с. 35]. В разных странах порог определяют порог критического уровня запасов продовольствия. В США, например, он составляет 40% среднегодового потребления [8, с. 285].

Проблема обеспечения населения продовольствием существовала всегда, сохраняется в настоящее время и носит общемировой характер. Однако впервые мировая практика и экономическая наука обратилась к продовольственной проблематике с позиций мировой и национальной экономической безопасности относительно недавно, в середине 70-х годов XX века. Поводом послужил спад объемов производства зерна в ведущих зернопроизводящих странах мира. Уменьшение совокупного предложения на мировом зерновом рынке и последовавший за этим рост цен на другие виды продовольствия дестабилизировал ситуацию на других продовольственных рынках. Отказ стран-экспортеров зерна от выполнения своих договорных обязательств поставил ряд стран перед угрозой острой нехватки важнейших продуктов питания, потери экономической и политической независимости. Мировой зерновой кризис 1972-1973 гг. способствовал тому, что проблема продовольственного обеспечения превратилась в важный фактор национальной безопасности всех стран.

Попытка анализа причин продовольственного кризиса и выработки путей выхода из него была предпринята в материалах Всемирной продовольственной конференции (Рим, 1974 г.). В эти годы ФАО был образован Комитет международной продовольственной безопасности, призванный отслеживать процессы с продовольственной обеспеченностью стран мира и выработать рекомендации по решению возникающих проблем.

В 1979 г. ФАО созвала Всемирную конференцию по аграрной реформе и развитию сельских районов, результаты которой, по общему мнению, заложили основу будущего развития и благосостояния «третьего мира». Ее Программа действий имеет уникальные особенности. Целый ряд стран выделяет внебюджетные средства для ФАО с целью осуществления мер, вытекающих из решений этой Конференции. На Конференции был утвержден План действий в отношении мировой продовольственной безопасности. Было заявлено, что в мире существует ситуация «глобальной тревоги» и необходимо принять различные меры для предупреждения нового мирового продовольственного кризиса.

В 1984 г. ФАО явилась инициатором проведения Всемирной конференции по развитию и рациональному использованию рыбных ресурсов. А через 10 лет, в 1994 г., ФАО совместно с Всемирной Организацией Здравоохранения организовали Международную конференцию по питанию. В общем, при участии ФАО в период 90-х годов была проведена серия конференций, прямо или косвенно связанных с проблемами продовольственной безопасности. Широкий международный резонанс получила Конференция ООН по окружающей среде и развитию, которая приняла резолюцию по проблемам сельского хозяйства и продовольствия под названием «Повестка дня XXI века». Документ содержит конкретные рекомендации по реализации программ устойчивого развития сельского хозяйства, а также других важных международных конвенций, связанных напрямую с проблемами продовольственной безопасности [2, с. 426-427].

В 1996 г. по инициативе ООН была принята «Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности», которая была одобрена на Всемирной встрече в конце 1996 г. На ней была поставлена задача - к 2015 г. снизить в мире в 2 раза численность недоедающих людей и обеспечить население планеты продовольствием. Среди способов обеспечения продовольственной безопасности было названо сочетание мер по поддержке наиболее нуждающихся стран продуктами питания с разработкой и реализацией собственных программ по преодолению кризиса в сельском хозяйстве. Спустя шесть лет, в июле 2002 г., состоялся очередной саммит ФАО. На нем было признано, что мировое сообщество проигрывает битву с голодом. По данным статистики, каждые четыре минуты на планете кто-то умирает от голода. Было предложено создать альянс по борьбе с голодом и опасными продуктами питания. Так что и в XXI в. проблема продовольственной безопасности не потеряла актуальности и в обозримом будущем не потеряет. Парадокс же продовольственной безопасности в России состоит в том, что дефицита продуктов питания нет, зато уровень потребления вследствие падения покупательной способности населения, низкой заработной платы и высоких цен снижается. Уменьшаются и объемы производства на душу населения мяса, молока и других продуктов питания [8, с. 283].

В «Римской декларации по всемирной продовольственной безопасности» речь идёт об обязанности любого национального государства обеспечивать право каждого на доступ к безопасным для здоровья и полноценным продуктам питания в соответствии с правом на адекватное питание и основным правом на жизнь.

Продовольственная обеспеченность представляет собой новую и достаточно не раскрытую экономическую и правовую категорию, как с точки зрения ее сущности, так и методологии исследования. Несмотря на вышеуказанные выявления, следует отметить, что до настоящего времени не существует даже единого общепринятого определения самого понятия «продовольственная обеспеченность». Так, в материалах Всемирной конференции по продовольствию (1996 г.) отмечается: «... проблема заключается в том, чтобы обеспечить физический и экономический доступ населения к достаточному количеству безопасной и калорийной пищи с целью удовлетворения его потребностей в продуктах питания определенного количества и качества и дать ему возможность, таким образом, вести активный и здоровый образ жизни».

Из этого определения следует, что в проблеме продовольственного обеспечения необходимо выделить два важных аспекта. Первый заключается в физической доступности основных видов продовольствия для населения независимо от места проживания на территории страны или мира. Это означает, что продукты питания в физических объемах, достаточных для удовлетворения потребностей людей, должны бесперебойно поступать к местам их конечного потребления. Физическая доступность предполагает необходимость решения комплекса задач, связанных не только с производством достаточного количества продовольственной продукции, но и с их беспрепятственным перемещением, как между странами, так и внутри них. Однако физическая доступность продуктов питания – это необходимое, но не достаточное условие продовольственной обеспеченности. Основные виды продуктов питания должны быть экономически доступны, т.е. должны быть обеспечена возможность их приобретения всеми социально-демографическими группами населения на уровне физиологических норм питания.

С 25 по 28 февраля 2002 г. продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций и Всемирная организация здравоохранения совместно проводили Панъевропейскую конференцию по безопасности и качеству пищевых продуктов в Будапеште по любезному приглашению Министра сельского хозяйства и регионального развития Венгрии. В этой Конференции приняло участие более 200 делегатов от 48 государств-членов ФАО/ВОЗ, Европейского сообщества и 18 международных организаций. Участники Конференции определили вопросы безопасности и качества пищевых продуктов особого значения для Европейского региона и обсудили их, концентрируясь не перспективах внутрирегионального сотрудничества в

таких областях, как: гармонизация и разработка политики безопасности и качества во всей Европе; более широкое и активное участие потребителей в решении вопросов безопасности и качества пищевых продуктов; укрепление эпидемиологического надзора и мониторинга рисков, связанных с пищевыми продуктами; расширение систем оповещения в случаях экстренных ситуаций, касающихся безопасности пищевых продуктов.

Эта деятельность позволила правительствам и организациям, занимающимся вопросами пищевых продуктов, укрепить доверие потребителей к пищевым продуктам благодаря большей открытости и повышению надежности пищевых цепей в Европе. В заключительном докладе Конференции содержатся конкретные рекомендации и предложения для дальнейшего повышения безопасности и качества пищевых продуктов в Европейском регионе [9]. Также можно отметить, что деятельность ФАО по обеспечению продовольственной безопасности направляется на закрепление данного явления во внутригосударственных законодательствах стран мира, так как безопасность продуктов является одним из главных условий экономической стабильности и социальной устойчивости всех стран мира. В этой связи в Азербайджанской Республике утверждено «Программа безопасности продуктов питания Азербайджанской Республики» в 2001 году. Кроме того, в этой области на высоком уровне продолжаются отношения Азербайджана с разными государствами, а также в рамках «Общепланетарной продовольственной программы», а в 2008 году в Азербайджане был утвержден «Государственная Программа по надежному обеспечению населения продуктами питания на 2008-2015 годах».

В общем, можно подчеркнуть, что определения продовольственной безопасности ФАО содержат указания на следующие элементы: физическая доступность достаточной в количественном отношении, безопасной и питательной пищи; экономическая доступность к продовольствию должных объема и качества всех социальных групп населения; автономность и экономическая самостоятельность продовольственной системы (продовольственная независимость); надежность, т.е. способность международной продовольственной системы минимизировать влияние сезонных, погодных и иных колебаний на снабжение продовольствием населения всех стран мира; устойчивость, означающая, что международная продовольственная система развивается в режиме расширенного воспроизводства.

Список использованной литературы:

1. Алтухов, А. И. Продовольственная безопасность как фактор внутренней и внешней стабильности России. *Аграрное и земельное право*, 2009, №1, с. 20-25.
2. Балабанов В.С., Борисенко Е.Н. Продовольственная безопасность (международные и внутригосударственные аспекты). М., Экономика, 2002, 549 с.
3. Борисенко Е.Н. Международная продовольственная безопасность: актуальные проблемы. *Социально-политический журнал (социально-гуманитарные знания)*, 1997, № 2, с. 202-213.
4. Киселев С.В. Обеспечение продовольственной безопасности в условиях продовольственного кризиса. *Аграрное и земельное право*, 2009, № 1, с. 29-30.
5. Ревенко Л.С. Мировой рынок продовольствия в эпоху «генной» революции. М., 2002, с. 35.
6. Маслаков В.В. Формирование и развитие системы продовольственной безопасности: концептуальные подходы. Екатеринбург, 1996.
7. Файзуллин Г.Г. Роль государства в обеспечении продовольственной безопасности: международно-правовой аспект. *Право и государство*, 2008, № 8, с. 72-76.
8. Экономическая безопасность России. Общий курс. Учебник. Под ред. В.К.Сенчагова. 2-е изд. М., Дело, 2005, 896 с.
9. www.fao.org
10. www.science.az