

З точки зору інституційного підходу, трансформаційні зміни – це зміна формальних і неформальних правил і норм як в результаті діяльності держави, так і під впливом освіти, пропаганди і т.п. Ці зміни можна представити у вигляді схеми:

I – руйнація старих формальних норм (законів, правил), в результаті зростають трансакційні витрати, падають темпи економічного розвитку і рівень добробуту;

II – швидке, як правило, стихійне створення нових формальних норм (законів, правил), що нерідко супроводжується трансформаційними пастками, виникненням квазіінститутів;

III – активізується (створюється) системоутворюючий інститут (державна) як координатор і регулятор інституціональних норм і правил;

IV – створення інших системоутворюючих інститутів формального і неформального типу, розпочинається економічне зростання.

У країнах Заходу цей етап зайняв майже півтора століття. Стрижневою проблемою інституційних змін було розроблення і відпрацювання механізмів протидії руйнівним наслідкам вільної конкуренції (інститути соціального захисту для пом'якшення наслідків безробіття, більшої доступності освіти, медицини, консолідації суспільства).

Така увага до роботи суспільних інститутів передбачає нове бачення ролі влади як такої. Навіть модель США (традиційно ліберальна, оскільки частка державної власності тут становить лише 10 відсотків, а частка держави у капіталовкладеннях – майже 22 відсотки) виражає риси інституціоналізму (через сильне антитрестовське законодавство).

Що ж стосується європейських економічно розвинутих країн (ФРН, Австрія, Італія, Франція), то тут інституційна модель засновується на великій частці державної власності. Принциповим моментом у цій моделі є поєднання прямої підприємницької діяльності держави, її регуляторної політики з розвитком приватно – підприємницької діяльності, що служить цілям підвищення загальнонаціональної ефективності виробництва, глобальній конкурентоспроможності.

Висновки. Отже, для України Інституціональний вибір - це така зміна формальних і неформальних правил, а також способів у ефективності примусу до виконання правил і обмежень, коли вибирається який-небудь один переважний варіант з декількох потенційно можливих. Поняття "Інституціональний вибір" практично зливається з поняттям "Інституціональній інновації", оскільки навряд чи є хоч одна соціально-економічна проблема, яку можна вирішити одним єдиним способом.

Народження нових інститутів і економічних систем може бути "відповіддю" на "виклик" яких-небудь зовнішніх (природних) чинників, але частіше є результатом саморозвитку самого товариства.

Список використаних джерел:

1. Яременко О.Л. Механізми і реалії інституційних змін / О. Яременко. // Економічна теорія. — 2006. — №1. — С. 10—12.
2. Норт Д. Інституції, інституційна зміна та функціонування економіки / Д. Норт. // Економічна теорія — К., 2000. — С. 89—198.
3. Коуз Р. Фірма ринок і право / Р. Коуз. // США: економіка політика ідеологія. — 1993. — № 2. — С. 90— 107.
4. Брюховецька Н.Ю. Інститути і економічної теорії і практиці: історія і сучасність / Н. Брюховецька. І. Тулеев. // Економіка і управління. — 2005. — № 3. — С.92—101.

УДК 339.5 (045)

АЛИЕВ ВУГАР ИСМАИЛ ОГЛЫ,
кандидат экономических наук,
преподаватель БГУ

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

РЕЗЮМЕ

ВТО осуществляет постоянный контроль за торговой политикой государств-членов Организации, оказывает техническую помощь развивающимся странам-членам Организации. Главная задача ВТО состоит в максимальной либерализации международной торговли. Соглашения ВТО считаются основным средством для достижения следующих целей в сфере либерализации международной торговли: обеспечение повышения уровня жизни; рост реальных доходов и эффективное удовлетворение спроса; оптимальное использование всех ресурсов мира; расширение производства и реализации товаров и услуг; обеспечение полной занятости; защита беднейших стран-членов ВТО, находящихся на разных уровнях экономического развития и т.д.

Ключевые слова: международная интеграция, организационные меры, внутригосударственное законодательство, международное право, международная торговля, торговая политика, таможенная политика, международные организации.

SUMMARY

In article on a practical basis process of creation of the World Customs Organization, history of its development, a divergence in main objectives and directions in the literature is widely investigated. It is noticed, that the World Customs Organization has turned to the basic staff of cooperation of the international organizations and the states in relation to activity in sphere of customs and in sphere of international contacts of the states. The world Customs Organization, defining the new concepts, new approaches and technologies, puts into practice the appointment in the environment of uncertain changes more effectively.

Происходящие в настоящее время в мире процессы международного распределения труда, развитие международных хозяйственных связей и интеграции обусловили необходимость регулирования этих процессов на международном уровне. Особая роль в регулировании международной торговли принадлежит Всемирной Торговой Организации (ВТО). ВТО является единственной международной организацией, которая работает в соответствии с законами глобальной торговли между нациями. ВТО, в настоящее время в той или иной форме регулирующая 90-95% всего объема международной торговли, считается правопреемником Генерального Соглашения по тарифам и торговле (GATT – General Agreement on Tariffs and Trade), подписанного 30 октября 1947 года в Женеве. В качестве основных функций GATT выделялись: влияние на торговую политику государств путем разработки правил международной торговли, выполнение функций форума для проведения переговоров по установлению наиболее либеральных и эффективных торговых отношений; регулирование торговых споров. Таким образом, основными задачами GATT являются: обеспечение безопасности и эффективности международных торговых отношений путем устранения таможенных и иных торговых ограничений; ликвидация всех форм дискриминации в международной торговле с целью обеспечения полной занятости и повышения уровня жизни; повышение реальных доходов и уровня удовлетворения спроса, улучшение эффекта от использования сырья, развитие производства и торговых обменов.

Но вскоре GATT уступило свое место ВТО. Становление и развитие ВТО – достаточно длительный исторический процесс, основанный на соответствующих теоретических, правовых, экономических и политических идеях. Расширение экономических и, в особенности, торговых отношений между государствами, интенсификация их экономических взаимосвязей, в целом – глобализация экономики обусловили необходимость международного регулирования постоянно расширяющихся отношений в соответствующей сфере. Создание ВТО было вызвано именно этой необходимостью.

До создания ВТО основным механизмом регулирования международных торговых отношений было GATT. Однако GATT отличался целым рядом недостатков. Необходимость совершенствования средств регулирования межгосударственных торговых отношений, вызванная интенсивным развитием международной торговли обнаружили эти недостатки. GATT применялось только к сфере международной торговли товарами (то есть к «видимой» торговле). А система ВТО обладает более широкой сферой действия: эта система распространяется на сферу международной торговли услугами («невидимую» торговлю) и на ряд операций, связанных с коммерческими сделками (инвестиции, операции, связанные с интеллектуальной собственностью). GATT регулировало не всю сферу международной торговли, а лишь некоторые ее аспекты.

GATT (особенно в первое время) не обладало надлежащей организационной структурой, в институциональном плане GATT было достаточно уязвимым. Его механизмы регулирования торговых споров были недостаточно эффективными; долгое время GATT недостаточно было представлено на соответствующих уровнях и не обладало надлежащей универсальностью; в системе GATT были представлены и легализованы интересы лишь небольшой группы государств. Как известно, учредителями GATT выступала группа, состоящая из 23 стран. Постепенно росла число государств-членов GATT. Тенденции стремления к универсальности в системе GATT стали наблюдаться только в 90-е годы XX столетия GATT. В рамках GATT был создан сложный комплекс соглашений. Решение вопроса об участии государств в этих которых соглашениях предоставлялось самим государствам. У GATT не было полномочий оказать непосредственное влияние на внутреннее право государств-участников, внести изменения в действующие законодательства этих государств, противоречащие нормам GATT. GATT не обладало надлежащими формальностями. В частности, тексты GATT не подписывались государствами-членами GATT и не направлялись им на ратификацию.

Система ВТО гораздо сложнее системы GATT. Так, ВТО, составляющая правовую суть GATT, в административном плане является крупной международной организацией с несколькими сотнями сотрудников. Правда, GATT де-факто обладал статусом субъекта международного права, а для ВТО этот статус непосредственно признается как по внутреннему праву государств-членов ВТО, так и по международному праву. В своей деятельности ВТО, в отличие от системы GATT, уделяет больше внимания мерам по либерализации торговых отношений, в частности – вопросам таможенной политики и таможенно-тарифного регулирования торговли, осуществляет более реальные и радикальные меры в соответствующей сфере. А это, в свою очередь, привело к совершенствованию международных таможенных отношений, упрощению таможенных процедур, развитию и гармонизации таможенной политики государств. В результате деятельности ВТО в сфере таможенной политики, в этой сфере произошли целый ряд позитивных новшеств как на внутригосударственном, так и на международном уровне. В частности, упрощение таможенных процедур в таможенных отношениях между государствами, двухстороннее и многостороннее сотрудничество органов таможенной службы, предупреждение контрабандизма и таможенных правонарушений, влияние соглашений ВТО на координацию таможенной политики и таможенную интеграцию, сотрудничество ВТО с другими

международными организациями в сфере таможенной политики, участие в разработке новых многосторонних универсальных и региональных конвенций.

Отмеченные характерные особенности ВТО вытекают из ее функций, закрепленных в международном учредительном договоре. Важнейшими функциями ВТО являются: международно-правовое регулирование либерализации международной торговли (ст. III, п.2); разрешение споров между государствами, возникающих в сфере международных торговых отношений; в исключительных случаях – освобождение члена организации от обязательств, возложенных на него в рамках ВТО (waivers) (ст. IX, пп.3 и 4); изложение международных соглашений в системе ВТО (ст. IX, пп. 2 и 3); обеспечение контроля за реализацией международных торговых переговоров в системе Организации посредством механизма обзора торговой политики. Многосторонние торговые переговоры в системе ВТО создают форму «кодекса приемлемого поведения государств». Прямое воздействие Организации на торговое поведение государств-членов обеспечивается, как правило, через других государств-членов. Механизмы разрешения споров (ст. III, п.3) и обзора торговой политики (ст. III, п.4) привлекают влияние как основные функции Организации. Механизм обзора торговой политики формирует систему контроля за соблюдением обязательств государств, возложенных на них по системе договоров ВТО. Одновременно, ВТО предоставляет государствам-членам Организации возможность обеспечения необходимой прозрачности режима торговой политики. Каждый год торговая политика нескольких стран подвергается всестороннему анализу. Анализу торговой политики государства осуществляется Генеральным Советом ВТО (ст. III, п.4) в зависимости от уровня участия данного государства в международной торговле. Сроки проведения анализа торговой политики установлены для развитых государств - 2-4 года, а для других государств, соответственно, 10 и более лет.

Страны, торговая политика которых подлежит исследованию, должны подготовить и представить подробный о режиме своей торговой политики. Параллельно, Секретариат ВТО готовит свой доклад на эту тему. Генеральный Совет Организации обсуждает оба доклада. Протокол обсуждений и выводы, вытекающие из докладов, публикуются. В дальнейшем предусматривается совершенствование этого механизма. Как мы уже отметили, основная задача ВТО заключается в регулировании экономических отношений стран-членов Организации на основании пакета соглашений, сформированного по итогам Уругвайского Раунда многосторонних торговых переговоров (1986-1994). В соответствии с соглашением об учреждении ВТО, эта Организация представляет собой форум для решения проблем, возникающих между странами-членами, и влияющими на их многосторонние торговые связи, и система, осуществляющая постоянный контроль за реализацией Соглашений Уругвайского Раунда. ВТО является преемником ГАТТ. Но сфера охвата торговых соглашений, контроль за реализацией которых осуществляет ВТО, и полномочия ВТО, приобретенные в результате совершенствования механизма принятия ряда решений, - намного шире.

ВТО, за некоторыми исключениями, определяет организационно-правовые основы всей системы мировой торговли. Это – единственная международная организация, которая устанавливает правила управления и регулирования международной торговли как для государств, так и для корпораций, и обеспечивает контроль за соблюдением этих правил. Для осуществления своих функций ВТО тесно сотрудничает с ООН, Всемирным Банком, Международным валютным фондом, Международной Организацией Труда и со всеми другими международными структурами, участвующими в формировании и реализации глобальной экономической политики.

Договор, заключенный между ВТО и Международным валютным фондом, утвержденный Генеральным Советом ВТО 13 мая 1996 г., открывает широкие возможности для сотрудничества между этими двумя институтами. В соответствии с этим Договором установлено, что Международный валютный фонд обязан, по желанию заинтересованного государства, представить ему общую информацию о членах Фонда, желающих вступить в членство ВТО. В Уругвайском Раунде многосторонних торговых переговоров не было принято международное соглашение, непосредственно посвященное вопросам валютно-финансовых отношений. Несмотря на это, в соответствии с валютными соглашениями, заключенными между ВТО и любыми государственными организациями, и основанными на принципах Международного валютного фонда, валютные меры государств не должны противоречить принципам ГАТТ, а торговая деятельность – положениям Соглашения об учреждении Международного валютного фонда. Учитывая важность этой проблемы, на Женевской конференции ВТО (1997) было принято Многостороннее Соглашение о либерализации рынка финансовых услуг. Предусмотрено, что начиная с 1999 года в государствах-участниках Соглашения будут приняты меры по постепенной либерализации операций на финансовых рынках (операций по сделкам с ценными бумагами, банковских и страховых операций). Несмотря на то, что ВТО является системой многосторонних переговоров, она поощряет двухсторонние переговоры между членами Организации, играет важную роль в регулировании споров и разногласий, устанавливая новые правила торговых отношений.

ВТО осуществляет постоянный контроль за торговой политикой государств-членов Организации, оказывает техническую помощь развивающимся странам-членам Организации. Главная задача ВТО состоит в максимальной либерализации международной торговли. С этой целью в мировой торговле в качестве регулирующего средства принимаются тарифные способы регулирования. Одновременно необходимо добиться постепенного снижения ставок импортных пошлин, устранения административных препятствий в виде количественных и иных ограничений, существующих в сфере международной торговли. Соглашения ВТО считаются основным средством для достижения следующих целей в сфере либерализации международной торговли: обеспечение повышения уровня жизни; рост реальных доходов и эффективное удовлетворение

спроса; оптимальне використання всіх ресурсів мира; розширення виробництва і реалізації товарів і послуг; забезпечення повної зайнятості; захиста бідніших країн-членів ВТО, що знаходяться на різних рівнях економічного розвитку і т.д.

Список использованной литературы:

- 1.Зенкин И.В. Право всемирной торговой организации. М., «Международные отношения», 2003.
- 2.Купалов И.В. Многостороннее регулирование торговли и инвестиций в сфере услуг в рамках ГАТТ. Московский журнал международного права, 1994, № 1. с. 85-100.
- 3.Предварительная классификация основных продуктов. Статические документы. Серия М, №77. ООН. Нью-Йорк 1991.
- 4.Chiristy P.B. Negotiating Investment in the GATT: A Call For Functionalism. Michigan Journal of International Law Summer 1991, №12. P. 786-791.
- 5.Fonthein R., Gadbow J. Trade Related Performance Requirements Under the GATT – MTN System and Under U.S.Law. Law and Policy International Business, vol. 14, 1982. P. 130-136.
- 6.Information and Media Relations Decision of GATT. Focus: GATT Newsletter, 1989, №5-6. P. 18-23.
- 7.Kwaw E.M. Trade Related Investment Measures in the Uruguay Round: Towards a GATT For Investment (North Carolina Journal of International Law and Commercial Regulation) №16, 1990-1991. P. 329-341.
- 8.Leebron D.W. An Overview of the Uruguay Round Results. 34 Columbia Journal of Transnational Law 1, 1996. P. 22-28.
- 9.Protokol on Trade in Services, January 1, 1989. Closer Economic Relations Trade Agreement. International legal Material №22, P. 945-953.
10. The Results of the Uruguay Round of Multilateral trade negotiations: The Legal Texts. Geneva (1994). The GATT Uruguay Round. Vol. III. December 1993. P. 156-157.

УДК 330.101

СКОТНИЙ П.В.,

Дрогобицький державний педагогічний університет ім. І.Франка,
старший викладач кафедри економіки, к.е.н

МЕТОДОЛОГІЧНІ ПРИНЦИПИ ЕКОНОМІЧНОГО ЗНАННЯ: МЕТАТЕОРЕТИЧНИЙ РІВЕНЬ

***Анотація.** В статті досліджується зміст економічного знання як результату економічного пізнання. Виявлено його методологічні принципи на метатеоретичному рівні.*

Ключові слова: економічні знання, метатеоретичні знання, онтологічні, гносеологічні і аксіологічні принципи, цінності і ціннісне знання.

***Summary.** The article investigates the meaning of economic knowledge as a result of economic cognition and reveals its methodological principles on metatheoretical level.*

Keywords: economic knowledge, metatheoretical knowledge, ontological, epistemological and axiological principles, values and value-knowledge.

Постановка проблеми. Становлення економічного знання невіддільне від процесу формування економічної науки, котра пов'язана з накопиченням та визначенням способів застосування системних знань, необхідних людині в процесі створення та використання нею матеріальних основ добробуту. Економічна наука, вивчаючи створення і використання людиною матеріальних основ свого добробуту, може трактуватися і як відповідним чином визначена система знань, що належать до необхідних чинників розвитку особистості. В такому контексті постає проблема економічного знання. В чому її сутність?

Метою статті є виявлення сутності економічного знання, яке являє собою сукупність нагромаджених і теоретично систематизованих уявлень про господарську реальність, результатом економічного пізнання.

Виклад основного матеріалу. Економічні знання були історично першим об'єктом аналізу економічної науки. З нею зіставляли пересічні, звичайні уявлення (думки), теологічні побудови, метафізичні конструкції. Але, вибудовуючи більш обширні світоглядні системи, економічному знанню в той період не завжди відводилась ведуча роль. Розширення масштабів економічних досліджень, збільшення кількості членів наукового співтовариства, яке займалося власне економічною проблематикою, якісні зміни форм його діяльності настільки підняли авторитет економічної науки, що не помічати та ігнорувати її своєрідність як системи знання, специфічної теоретичної діяльності і соціальної значущості, стало неможливим. Як наукове знання загалом, так і економічне знання постає в даному аспекті в основному результатом діяльності раціональної ступені пізнання (мислення), оскільки, як правило, виступає в формі понятійного дискурсу.

Економічне знання на емпіричному рівні є категоріальною структурізацією господарської реальності, репрезентує її в тому чи іншому аспекті і з різною мірою повноти. На емпіричному рівні економічне знання являє собою абстракцію по відношенню до світу господарської реальності. Прикладом можуть бути досягнення економічного знання класичною політичною економією, які ґрунтувались на «продуктивній онтології, для якої