

1. Варнавский В. Государственно-частное партнёрство: некоторые вопросы методологии // Вестник Института экономики РАН. - 2008. - №3. - С.17-33
2. Государство и бизнес: Государство и бизнес: институциональные аспекты. Отв. ред. – И.М.Осадчая М.: ИМЭМО РАН, 2006. – 155 с.
3. Николаев Л. И. Государственно-частное партнерство в РФ: экономическое содержание и правовое обеспечение // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2007. N 1-2. Июль (http://www.dpr.ru/journal/journal_30_8.htm).
4. Нурмухаметов. Р.С. Финансирование инвестиционных проектов, реализуемых на основе государственно-частного партнёрства // Вестник Финансовой академии. 2009. №3. С.63-65
5. Саванкова, Н. Е. Реализация проектов государственно-частного партнерства: Зарубежный опыт и российская практика: автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. экон. наук :08.00.14 /- М., 2009. - 27 с. - Библиогр.: с. 27(5 назв.)
6. Частно-общественное партнерство в разработке и реализации территориальной инвестиционной стратегии: методические рекомендации для местных и региональных властей. Санкт-Петербург: АНО «МЦСЭИ Леонтьевский центр», 2001. – 101 с.
7. Частно-государственное партнерство: состояние и перспективы развития в России: Аналитический доклад. М.: Институт экономики РАН, Национальный инвестиционный совет -2006. - 44 с.
8. Harris C. Private Participation in Infrastructure in Developing Countries: Trends, Impacts, and Policy Lessons // World Bank Working Paper No.5. - 2003 – 56 p. (<http://rru.worldbank.org/Documents/PapersLinks/1481.pdf>).
9. Closing the Infrastructure Gap: The Role of Public-Private Partnerships. A Deloitte Research Study. - 2006. – 40 p.
10. European Commission Directorate General for Energy and Transport. The Green Paper Energy accessed on April 7, 2006.
11. PPI in developing countries. Easy-to-use graphs on the 2008 global update of the PPI Project Database. World Bank/PPIAF. - 2010 – 59 p. (<http://ppi.worldbank.org>)
12. Yepes, T. “Expenditure on Infrastructure in East Asia Region, 2006-2010”, paper commissioned for the ADB/JBIC/WB East Asia Pacific Infrastructure Flagship Study. – 2005.

Побоченко Л.Н.,
к.э.н., доцент кафедры международных
экономических отношений и бизнеса
ИМВ НАУ

**АНАЛИЗ РЫНКА РАБОЧЕЙ СИЛЫ В УКРАИНЕ В УСЛОВИЯХ
МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА**

Проблема развития трудовых ресурсов в Украине, несмотря на определенные положительные социально-экономические преобразования последних лет, остается актуальными. Имеющиеся на сегодняшний день в этой сфере недостатки негативно сказываются на макроэкономических показателях, и, в целом на социально-экономической ситуации в нашем государстве. Без повышения количественных и качественных показателей трудовых ресурсов, Украина не сможет успешно конкурировать с другими странами, экономические системы которых имеют преимущества за счет высокого качества трудовых ресурсов (Западная Европа, США, Япония и т.д.), либо за счет их высокого количества и низкой стоимости (Китай, Юго-Восточная Азия), либо за счет сверхприбылей в энергетической сфере (Россия).

В этом контексте оказывается полезным проведение анализа современной трудоресурсной ситуации в Украине и определение на его основе направлений преодоления негативных тенденций в этой сфере в условиях мирового финансового кризиса.

Демографические показатели являются определяющим фактором количественного состава трудовых ресурсов. Их первичной основой является реальная численность населения. Изменения численности жестко связаны с демографической ситуацией в стране: динамикой различных поло-возрастных изменений; уровнями рождаемости и смертности; количеством браков, заключаемых и разводов; составом семей; средним числом детей в семье и т.д. Значительная инертность воспроизводства трудовых ресурсов в Украине не позволяет надеяться на быстрое преодоление негативных тенденций в этой сфере и требует применения комплексных подходов на общегосударственном уровне.

Сейчас демографическое положение в Украине является одним из самых сложных в Европе. С конца 1993 года Украина вступила в полосу депопуляции, темпы которой все время ускоряются.

Общая потеря населения за годы независимости составила - 5,57 млн. человек [3]. Весомой причиной такого сокращения численности населения остается высокая смертность, которая в нашей стране стабильно превышает рождаемость (табл.1.):

Таблица 1

Динамика движения населения Украины

Годы	Рожденные	Умершие	Природный прирост	Браки	Разводы
1990	657,2	629,6	27,6	482,8	192,8
1991	630,8	669,9	-39,1	493,1	200,8
1992	596,8	697,1	-100,3	394,1	222,6
1993	557,5	741,7	-184,2	427,9	219,0
1994	521,5	764,6	-243,1	399,2	207,6
1995	492,9	792,6	-299,7	431,7	198,3

1996	467,2	776,7	-309,5	307,5	193,0
1997	442,6	754,2	-311,6	345,0	188,2
1998	419,2	719,9	-300,7	310,5	179,7
1999	389,2	739,2	-350,0	344,9	175,8
2000	385,1	758,1	-373,0	274,5	197,3
2001	376,4	745,9	-369,5	309,6	181,3
2002	390,7	754,9	-364,2	317,2	183,5
2003	408,6	765,4	-356,8	371,0	177,2
2004	427,3	761,3	-334,0	278,2	173,2
2005	426,1	782,0	-355,9	332,1	183,5
2006	460,3	758,0	-297,7	354,9	179,1
2007	472,6	762,8	-290,2	416,4	178,3
2008	466,9	689,5	-222,5	306,6	152,8
2009	471,4	643,9	-172,6	302,5	132,2

Примечание: рассчитано автором по данным Государственного комитета статистики Украины

В ближайшее десятилетие рождаемость прогнозируется чуть выше за счет поколения женщин, родившихся в 80-е годы, и определенных, но недостаточных мер, принимаемых государством для стимулирования этих процессов. Однако эти факторы не обеспечивают восстановления естественного прироста населения. Так в 2015 году прогнозируется уменьшение общей численности населения Украины, старения нации и незначительное увеличение коэффициента рождаемости (табл.2):

Таблица 2

**Прогнозные показатели демографической ситуации
в Украине в 2010-2015 годах**

Прогнозные показатели	2003	2005	2007	2010	2015
Суммарный показатель рождаемости	1,2	1,2	1,3	1,3	1,4
Коэффициент смертности новорожденных (процентов)	9,6	9,3	9,1	8,8	8,2
Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет:					
женщины	74,1	74,2	74,7	75,4	76,7
мужчины	62,4	62,4	63,9	64,3	66,2
Вероятность прожить полностью весь трудоспособный период (%):					
женщины	90,7	90,8	91,2	91,8	92,9
мужчины	62,7	62,9	64,3	66,4	70
Внешней государственной миграционное сальдо (стационарная)	-24,2	-5,6	+14,2	+31,9	+47,8

миграция), тыс. человек					
Общая численность населения, тыс. человек	48 004	47 281	46 646	45 533	44 458
Удельный вес лиц в возрасте 60 лет и старше в общей численности населения (проценты)	21,2	20,7	20,3	20,6	21,7

Примечание: составлено автором по данным www.day.kiev.ua

На 1 ноября 2009г. в Украине, по оценкам, проживало 45999,9 тыс. человек. В течение января-октября 2009г. численность населения уменьшилась на 143,8 тыс. человек, или на 3,7 человека в расчете на 1000 жителей исключительно за счет естественного сокращения (154,5 тыс. человек), в то же время зафиксирован миграционный прирост населения (10,7 тыс. человек). Рождаемость за 10 месяцев текущего года возросла по сравнению с соответствующим периодом прошлого года с 11,0 до 11,3 новорожденных в расчете на 1000 жителей. Смертность сократилась с 16,3 до 15,3 человек на 1000 населения.

За период 2000-2008 годов средний возраст населения увеличился с 38,5 до 39,7 лет. Постоянно увеличивается количество лиц пенсионного возраста, которая в 2008 году достигла 24% всего населения страны (по международным стандартам население считается старым, если доля лиц пенсионного возраста превышает 12% всего населения страны).

Таблица 3

Распределение населения по возрастному составу

Годы	Распределение населения по возрасту в начале года, тыс.чел.	В том числе в возрасте:				
		0-14 лет	15-24 лет	25-44 лет	45-64 лет	65 лет и более
1990	51556,5	11084,2	6935,2	14513,2	12849,3	6174,6
1991	51623,5	11029,5	7002,9	14764,5	12497,5	6329,1
1992	51708,2	10951,4	7055,0	14879,3	12314,3	6508,2
1993	51870,4	10915,4	7118,7	15006,7	12139,3	6690,3
1994	51715,4	10767,7	7146,1	14973,0	11965,3	6863,3
1995	51300,4	10528,7	7159,6	14727,0	11924,0	6961,1
1996	50874,1	10246,0	7164,4	14578,3	11826,4	7059,0
1997	50400,0	9952,4	7131,7	14435,2	11827,9	7052,8
1998	49973,5	9624,5	7117,9	14325,9	11878,6	7026,6
1999	49544,8	9206,0	7202,0	14226,8	12008,4	6901,6
2000	49115,0	8781,0	7275,9	14092,2	12147,0	6818,9

2001	48663,6	8373,3	7325,5	13992,0	12128,8	6844,0
2002	48240,9	7949,9	7381,2	13851,5	12079,7	6978,6
2003	47823,1	7569,5	7457,8	13726,8	11875,5	7193,5
2004	47442,1	7246,3	7478,6	13590,9	11757,0	7369,3
2005	47100,5	6989,8	7455,7	13460,6	11687,2	7507,2
2006	46749,2	6764,7	7366,7	13342,8	11707,8	7567,2
2007	46465,7	6606,4	7266,8	13249,5	11739,9	7603,1
2008	46192,3	6501,1	7103,1	13206,6	11874,8	7506,7
2009	45999,9	6428,3	7076,2	13192,8	11853,2	7446,4

Примечание: рассчитано автором по данным Государственного комитета статистики Украины

Следовательно, в условиях локализации трудоспособного возраста в пределах 16-59 лет, на 1000 человек трудоспособного населения будет приходиться 727 лиц в неработоспособном возрасте.

Постепенная возрастная деформация населения в сторону старших возрастных групп, повышение уровня смертности и слишком медленный рост рождаемости, негативные миграционные процессы обуславливают сокращение объемов предложения рабочей силы и усиление конкуренции на рынке труда (со стороны работодателей) за наем работников экономически активного возраста.

Вследствии влияния финансово-экономического кризиса, который начался в конце 2008 года, наблюдалось ухудшение ситуации на рынке труда. По данным выборочных обследований населения (домохозяйств) по вопросам экономической активности в I полугодии 2009г. среднемесячная численность экономически активного населения в возрасте 15-70 лет по сравнению с соответствующим периодом 2008 г., уменьшилась на 1,3% и составило 22,2 млн. человек, из которых 20,2 млн. человек или 90,9% были заняты экономической деятельностью, а остальные 2,0 млн. человек - в соответствии с методологией Международной организации труда (МОТ) классифицировались как безработные [1].

Численность экономически активного населения трудоспособного возраста за этот период сократилась на 1,8% и составляла соответственно 20,3 млн. человек или 91,7% от указанной категории населения в возрасте 15-70 лет [2].

Уровень экономической активности населения в возрасте 15-70 лет снизился с 63,5% в I полугодии 2008г. до 63,4% в соответствующем периоде т.г. Сейчас более существенное снижение уровня экономической активности наблюдалось среди населения трудоспособного возраста - с 72,4% до 71,7% соответственно, в частности у жителей городских поселений (см. Рис. 1).

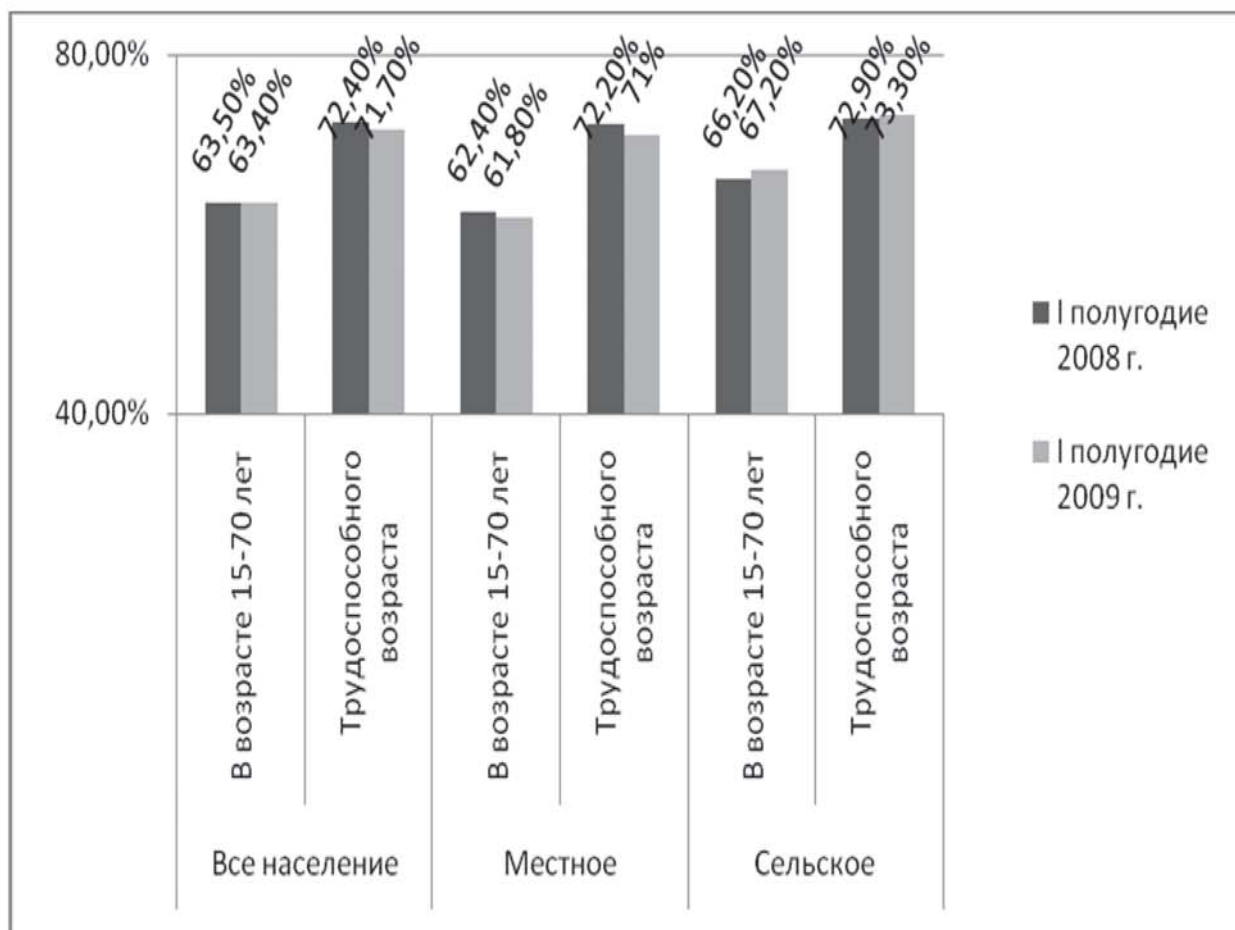


Рис. 1. Уровень экономической активности населения в возрасте 15-70 лет в I полугодии 2008 - 2009 г.г.

Примечание: построено автором по данным Государственного комитета статистики Украины

Самый высокий уровень экономической активности был характерен для лиц в возрасте 30-49 лет, однако самый низкий - для молодежи в возрасте 15-24 лет и лиц пенсионного возраста.

Численность занятого населения в возрасте 15-70 лет в I полугодии 2009 г., по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, уменьшилась на 893,6 тыс. человек, или на 4,2% и составила 20,2 млн. человек, из которых лица трудоспособного возраста составляли 18,3 млн., или 90,8%.

Наибольшее обострение на рынке труда отмечалось в I квартале 2009г. вследствие влияния как сезонного фактора так и кризисных явлений в экономике. Так, количество занятых в возрасте 15-70 лет сократилась с 20,7 млн. человек в I квартале 2008г. до 20,0 млн. человек в соответствующем периоде т.г. Впрочем, во II квартале т.г. сравнению с I кварталом произошло некоторое улучшение и указанный показатель возрос на 0,3 млн. человек и составила 20,3 млн. человек, однако, он еще не достиг прошлогоднего объема (21,4 млн. человек).

Уровень занятости населения в возрасте 15-70 лет снизился с 59,6% в I полугодии 2008г. до 57,7% в I полугодии 2009 г., а у населения

трудоспособного возраста соответственно с 67,5% до 64,6%, преимущественно за счет населения, проживающего в городских поселениях (рис.2):

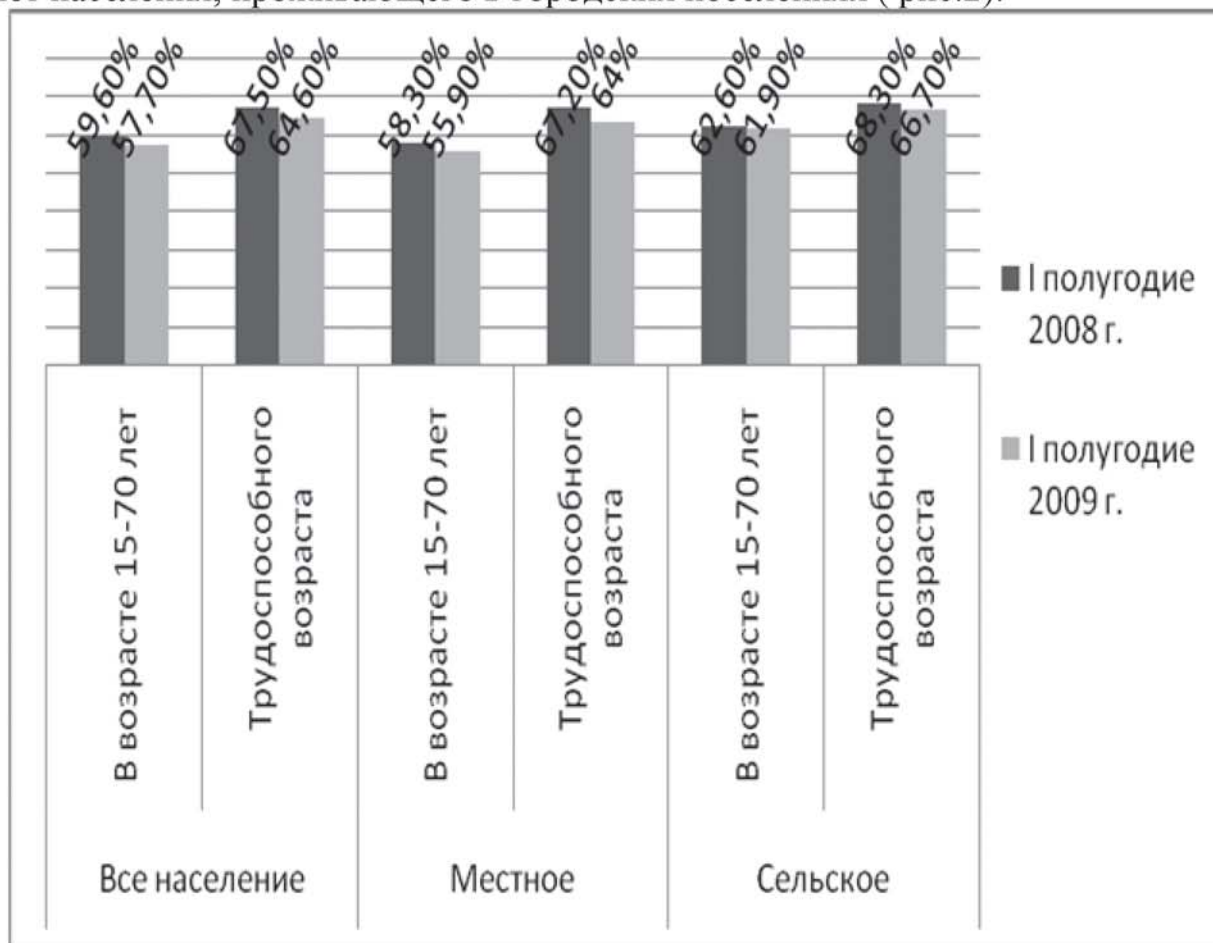


Рис. 2. Уровень занятости населения в возрасте 15-70 лет в I полугодии 2008 - 2009 г.г.

Примечание: построено автором по данным Государственной службы занятости Украины

Самый высокий уровень занятости населения наблюдается среди лиц в возрасте 30 - 49 лет, а самый низкий - у молодежи в возрасте 15-24 лет и лиц в возрасте 60-70 лет [3].

Уменьшение уровней занятости населения наблюдалось во всех регионах страны. Наибольшее снижение указанного показателя зафиксировано в Сумской (6,0 п.п.), Донецкой, Полтавской (на 3,5 в.п в каждой), Закарпатской и Киевской (на 3,3 в.п в каждой) областях, а также в г. Севастополе (3,6 п.п.). Самый высокий уровень занятости в I полугодии 2009г. был в Киеве (63,3%), а самый низкий - в Ивано-Франковской (52,1%).

Среди занятого населения в возрасте 15-70 лет, каждый пятый работник был занят в сельском хозяйстве или промышленности, каждый шестой - в торговле; ремонте автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления. Под влиянием кризиса наибольшее сокращение количества занятого населения произошло в строительстве (на 16,2%), промышленности (на 11,9%), деятельности гостиниц и ресторанов (на 8,1%), сельском хозяйстве

(на 7,1%) [2]. Подавляющее большинство занятых работала по найму (16,4 млн. человек или 81,4%), а остальные - в секторе самостоятельной занятости.

Анализ количества безработных (по методологии МОТ) в возрасте 15-70 лет в целом по стране в I полугодии 2009 г., по сравнению с соответствующим периодом 2008 г., показал увеличение на 609,2 тыс. человек, или на 43,5% и составила 2,0 млн. человек. Среди безработных почти три четверти составляли жители городских поселений (1,5 млн. человек), остальные - жители сельской местности. Общий рост безработицы населения в возрасте 15-70 лет произошло в основном за счет лиц трудоспособного возраста (на 608,0 тыс. человек, или на 43,4%).

Уровень безработицы населения в возрасте 15-70 лет в I полугодии 2009г. сравнению с соответствующим периодом прошлого года в целом по Украине вырос на 2,9 п.п. и составил 9,1% экономически активного населения указанного возраста. Сейчас он превышал соответствующий показатель по странам Евросоюза (8,7%), но был ниже, чем во Франции, Венгрии и других странах. Среди населения трудоспособного возраста уровень безработицы выросла на 3,1 п.п. и составил 9,9% (рис.3):

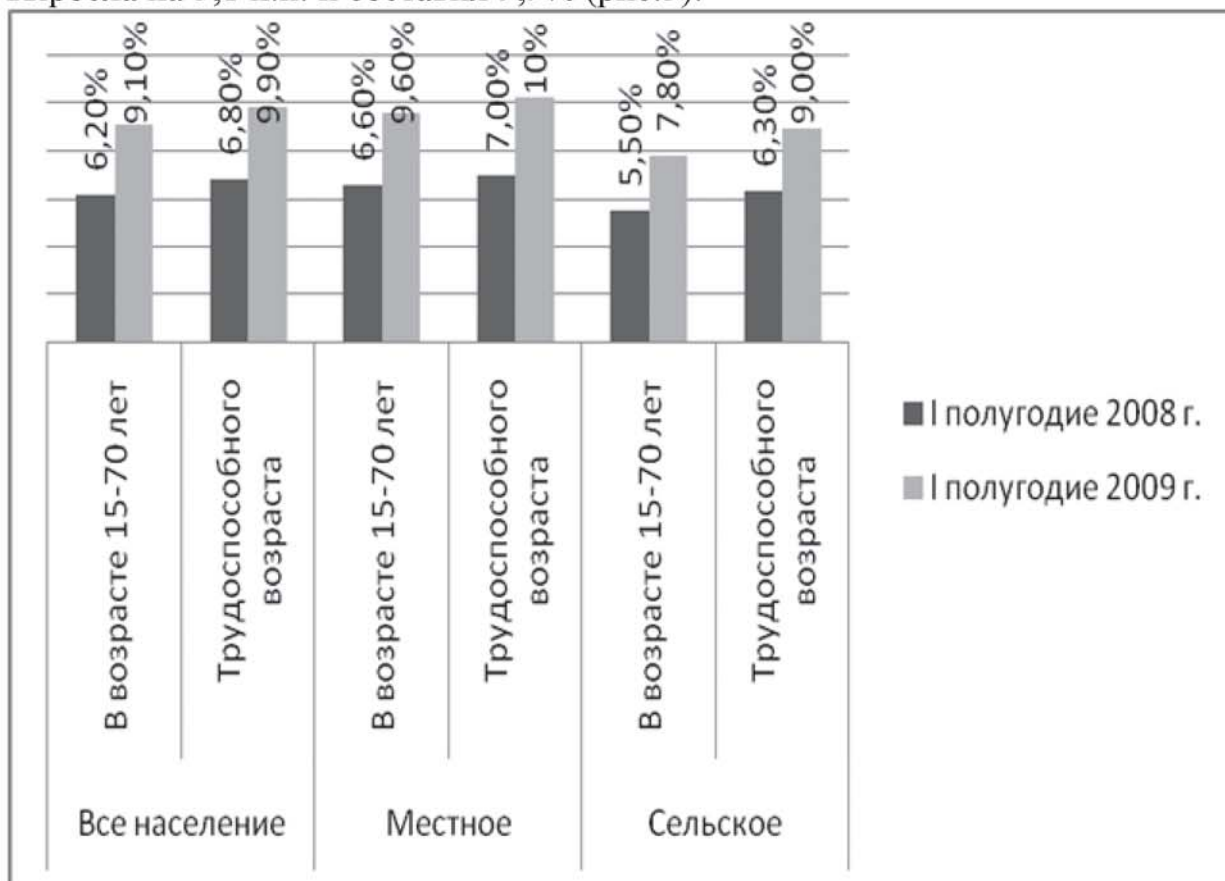


Рис. 3. Уровень безработицы населения (по методологии МОТ) в I полугодии 2008 - 2009 г.г.

Примечание: построено автором по данным Государственного комитета статистики Украины

Самый высокий уровень безработицы (по методологии МОТ) в I полугодии 2009г. наблюдался среди молодежи в возрасте 15-24 года. В то же время, по сравнению с соответствующим периодом 2008г. наблюдалось увеличение этого показателя почти по всех возрастных группах.

Уровень безработицы населения трудоспособного возраста в 2,4 раза превышал уровень зарегистрированной безработицы (у женщин - в 1,7 раза, мужчин - в 3,2, городских жителей - в 3,2, жителей сельской местности - в 1,5). Уровень безработицы среди населения в возрасте 15-70 лет увеличился во всех регионах. Наибольший рост этого показателя произошло в Винницкой, Сумской (на 4,6 п.п. в каждой), Донецкой, Закарпатской (на 4,4 п.п. в каждой), Ровенской (на 4,3 п.п.). Следует отметить, что максимальное значение этого показателя наблюдалось в Ровенской области (13,1%), а минимальное - в Киеве (6,6%).

Основными причинами незанятости безработных в возрасте 15-70 лет в I полугодии 2009г. выступали: высвобождение из причин экономического характера (48,6%), увольнение по собственному желанию (25,7%), после окончания учебных заведений (11,5%), увольнение в связи с окончанием срока действия трудового договора (9,5%).

Среди населения в возрасте 15-70 лет 12,8 млн. человек принадлежали к экономически неактивному населению, из них каждый второй был пенсионером по возрасту, по инвалидности и на льготных условиях, каждый четвертый - учеником или студентом, каждый шестой - занят в домохозяйстве. Указанная группа населения также включает незанятых лиц, которые прекратили активные поиски работы, потому что потеряли надежду ее найти (отчаявшиеся). Эта категория лиц трудоспособного возраста в I полугодии 2009г. составляла 197,9 тыс. человек, что на 23,5% больше показателя соответствующего периода прошлого года.

Уровень зарегистрированной безработицы в I полугодии 2009г. составил 4,1% от экономически активного населения трудоспособного возраста. Указанный показатель был выше среди женщин (4,7%) по сравнению с мужчинами (3,5%) и у населения сельской местности (6,1%), чем у городских жителей (3,2%). Следует отметить, что на конец июня 2009г. уровень зарегистрированной безработицы составлял 3,2% экономически активного населения трудоспособного возраста.

По регионам наибольшее снижение потребности в работниках на конец июня 2009 г., по сравнению с соответствующим периодом 2008 г., состоялось в Запорожской (на 77,8%), Кировоградской (на 75,4%) и Ивано-Франковской (на 74,5%) областях.

В целом по стране нагрузка незанятого населения по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, возросло в три раза и на конец июня т.г. составляло 88 человек на 10 свободных рабочих мест (вакантных должностей). Указанный показатель больше всего вырос в Ивано-Франковской (с 133 до 522 человек), Хмельницкой (с 111 до 469 человек) и Черкасской (с 127 до 477 человек) областях.

В I полугодии 2009 г., по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, наблюдалось снижение уровня занятости населения во всех регионах страны, кроме Киева.

Кризисные явления в экономике привели к сокращению потребности предприятий в работниках. По административным данным государственной

службы занятости количество свободных рабочих мест и вакантных должностей на предприятиях, в учреждениях, организациях на конец июня 2009г. составляла 76,2 тыс., что на 63,2% меньше, чем на эту дату 2008г.

Углубление социально-экономического кризиса и снижения жизненного уровня населения вследствие многих ошибок в стратегическом курсе привели к тому, что часть наиболее активных граждан Украины выехала за ее границы в поисках другой судьбы. Большая часть населения Украины трудовую миграцию воспринимает не как способ реализации своего трудового потенциала и трудовой активности, а как единственную возможность заработка, который оправдывает трудовую активность

Отсюда следует вывод, что не только безработица выступает ведущим фактором формирования эмиграционного потенциала населения Украины. Оно является лишь движущим фактором по поиску работы. Данный фактор не стоит оставлять без внимания. И все же за пределы Украины населения выталкивается прежде всего, низкой заработной платой, которая не позволяет расширен воспроизвести свою рабочую силу, и хронической задолженностью заработной платы предприятий работающим рабочим.

Следовательно, основными тенденциями, присущим рынку труда Украины в I полугодии 2009 года по сравнению с I полугодием 2008 года были:

1. Снижение уровня занятости населения в возрасте 15-70 лет с 59,6% до 57,7%.

2. Увеличение среди экономически активного населения трудоспособного возраста:

- Уровня безработицы населения (по методологии МОТ) с 6,8% до 9,9%;

- Уровня зарегистрированной безработицы с 3,0% до 4,1%;

3. Сокращение количества свободных рабочих мест на 63,2%.

4. Рост среди безработных (по методологии МОТ) доли высвобожденных по экономическим причинам с 29,3% до 48,6%.

5. Снижение уровня трудоустройства незанятого населения с помощью государственной службы занятости с 41,0% до 25,7%.

6. Рост среднемесячного пособия по безработице на 46,6%.

7. Сокращение уровня приема рабочей силы с 14,3% до 10,8% среднесписочной численности штатных работников.

8. Увеличение в несколько раз количества работников, по инициативе администрации:

- Переведены на сокращенный график работы;

- Находились в административных отпусках;

9. Рост среднемесячной номинальной заработной платы на 6,2%.

10. Уменьшение реальной заработной платы на 10,1%.

11. Увеличение более чем в 2 раза суммы долга по выплате заработной платы и количества работников, которые вовремя ее не получили.

Таким образом, в современных условиях основными причинами поиска работы за рубежом является неудовлетворительная экономическая ситуация, низкие доходы населения. Современная ситуация позволяет прогнозировать,

что миграционный потенциал украинского ближайшие годы будет оставаться высоким [2].

Література:

1. <http://www.ukrstat.gov.ua> - Сайт Государственного комитета статистики Украины
2. <http://www.iom.int> - Сайт международной организации миграции
3. www.dcz.gov.ua - Государственная служба занятости.

Притула Т.М.,
аспірант кафедри міжнародної
економіки Київського національного
економічного університету
ім. В. Гетьмана

**МОНИТОРИНГ БЮДЖЕТНИХ РЕФОРМ ЄС
В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ ТА ГЛОБАЛІЗАЦІЇ**

Постановка проблеми. Процеси світової глобалізації та інтернаціоналізації з однієї сторони сприяють зближенню національних економік, вільному доступу до ринків, руху фінансових потоків та робочої сили, а з іншої - вимагають і від окремих країн, і від міжнародних об'єднань вирішувати нові завдання і, разом з тим, складні глобальні проблеми людства, такі як: зміна клімату, безробіття, енергозабезпечення, перенаселення, забруднення навколишнього середовища, ліквідація природних і техногенних катастроф, міграції робочої сили тощо.

Прискорені темпи глобалізації та нові виклики не обійшли найбільше у світі і найдинамічніше у своєму розвитку інтеграційне угруповання – Європейський Союз. Це викликало необхідність, в умовах обмежених фінансових ресурсів, розпочати процеси оновлення існуючої системи управління спільними політиками, визначення пріоритетів та пошуку альтернативних рішень. До того ж, внаслідок приєднання нових членів – Румунії та Болгарії у 2007 році, в ЄС значно посилюється розрив (дисбаланс) у регіональному розвитку. Суттєвий тягар отримала і його фінансова система, що певною мірою позначається і на загальному економічному розвитку об'єднання.

На сьогодні вся діяльність ЄС, в основі якої закладено реалізація різноманітних за напрямками спільних політик, знаходиться на стадії глибокої модернізації. На перший план виходять питання інновацій, отримання “нових знань”, формування сталого розвитку, які лежать в основі як стратегії