

характер. Так, например, применение модульных сооружений для очистки сточных вод с использованием наилучших существующих технологий и систем дистанционного контроля за их работой и качеством очищаемых вод возможно только в импортном исполнении, что является весьма затратным не только при их приобретении, но и при последующем сервисном обслуживании.

Отечественные схемы и технологии очистки сточных вод, имеющиеся в арсенале проектировщиков, зачастую громоздки, энергоемки и самое главное не отвечают современным требованиям очистки.

Не смотря на это, такие схемы получают положительные заключения государственной экспертизы и продолжают реализовываться хозяйствующими субъектами. Последствия этого сегодня налицо. Так, например, очистные сооружения шахтных и карьерных вод с применением земляных отстойников и фильтрующих дамб сегодня не только не обеспечивают требуемой очистки, но и сами превратились в загрязнители поверхностных и подземных водных объектов.

Литература

1. Данилов-Данильян В.И. Водные ресурсы мира и перспективы водохозяйственного комплекса России. – М.: Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2009.-88 с.
2. Мекуш Г.Е. Экологическая политика и устойчивое развитие. М.: Макс Пресс, 2007.
3. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей среды кемеровской области в 2008 году» / Министерство природных ресурсов РФ; администрация Кемеровской области. – Кемерово: Практика, 2009. – 367 с.

Богун Л. А.,

к. э. н., доцент

Одесского института предпринимательства и права

РИСКИ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА И СПОСОБНОСТИ МЕНЕДЖЕРОВ

Постановка проблемы. В соответствии с мнением авторитетных ученых, глобализированный мир открыл международные рынки и поддерживает свободный поток и обмен информацией [7]. Характеристикой дисциплины международного бизнеса является отражение многофункциональных интересов и географических областей [1]. Например, такие дисциплины, как менеджмент, экономика, маркетинг и финансы имеют значительное влияние на исследования в области международного бизнеса. Однако особый интерес представляет тема рисков и способностей менеджеров, работающих на международном уровне.

Анализ последних исследований и публикаций. Как аргументируют зарубежные ученые, повышенные риски на международном уровне предъявляют дополнительные требования к способностям справляться со сложными новыми задачами и быть ответственным за рыночные отклонения, находящиеся за пределами контроля. Это, в свою очередь, воздействует на спрос и предложение подходящих кандидатов-менеджеров верхнего уровня. Рациональные менеджеры будут требовать более высокую плату за больший риск, так как он может повлечь за собой слабую безопасность работы, потенциально негативное воздействие на репутацию. Поскольку предложение способных, международно ориентированных менеджеров ограничено, фирмы, возможно, согласятся платить большую заработную плату тем, кто может успешно иметь дело с местными и зарубежными инвесторами, потребителями, поставщиками. Однако, хотя некоторые ученые предполагают, что денежные стимулы могут изменить поведение менеджеров, эмпирические результаты показывают, что существует слабая связь между компенсацией труда и результатами деятельности менеджеров верхнего уровня. Это может быть связано с тем, что менеджеры верхнего уровня, как правило, лидеры. Хотя маловероятно, чтобы лидерство и менеджмент, по результатам зарубежных исследований, могли сосуществовать в одном индивидууме [3]. Лидеры и менеджеры различаются не только в своей персональной истории, но и в том, как они мыслят и действуют. Решение проблемы ученые видят в том, чтобы рассматривать лидерство как одну из нескольких функций менеджера.

Как видно из зарубежных исследований, менеджерские способности являются исключительно важными для выживания фирмы. Например, авторы [2] аргументируют, что успех зависит от способности и мощности фирмы выделиться по всем измерителям качества предложений для потребителя. Для соответствия нуждам потребителя необходимы такие качества, как быстрота, точность и прибыльность. Указанные способности могут потребоваться при раскрытии причин вариаций или плохих результатов деятельности, предотвращении появления дефектов, определении измерения, критического для качества.

Для достижения конкурентоспособности, особенно в глобальном окружении, необходима прежде всего надежная и качественная информация. При этом необходимо обеспечить отношения доверия с поставщиком информации. Для построения доверия могут использоваться контрактное измерение, т. е. соответствие контрактным требованиям, измерение доброй воли, или усилий по направлению к качеству, и измерение компетенций, или способности и мощности по доставке продукта. Однако требуемые компетенции могут быть организационных, процедурных, технических и стратегических видов. Их реализация должна вести к такой долговременной цели, как получение доходов. Построение доверия требует непрерывного обучения, обмена данными, оценку результатов. Знание и его воздействие на определенные компетенции могут явиться источником новых конкурентных преимуществ.

Нерешенная ранее часть общей проблемы. Зарубежные ученые согласны в том, что риск является существенным элементом стратегического менеджмента [6]. При этом важным вопросом может быть измерение риска и принятие риска организациями. Разные дисциплины направляют свое внимание на различные аспекты риска. Например, исследователи финансовой экономики могут акцентировать внимание на такие аспекты, как инвесторы и рыночная эффективность, а исследователи в области стратегического менеджмента – на взаимоотношения между различными рисками, выдающиеся уровни результатов деятельности, менеджеров и организации. Для того, чтобы менеджеры смогли заработать прибыли, превышающие средний уровень, необходимо точно оценить риск. Обычно исследователи стратегии полагаются не на один измеритель риска.

Чтобы стратегия имела значение, менеджеры исследуют различия в результатах деятельности между фирмами. Поэтому важнейшее значение приобретает идентификация проблемы, т. е. допущение, что распределение доходов является ненормальным и нестабильным во времени. Значительные отклонения в распределении могут сигнализировать о риске, хотя необходимо также иметь уверенность в достаточном промежутке времени, за который эти изменения происходили. Также необходимо принять во внимание индивидуальные предрасположения менеджеров: исследования показывают, что выдающиеся результаты деятельности уменьшают желание принимать риски, которые необходимы, например, для воплощения инновационных проектов. Таким образом, существует сложность в измерении рисков, и существует возможность неправильного интерпретирования взаимоотношения между риском и результатами деятельности фирмы. Эти аналитические проблемы могут являться решающими в неправильной оценке риска.

Цель статьи и изложение основного материала. Целью настоящей статьи является анализ зарубежных работ, посвященных рискам на международном уровне и требованиям к менеджерам, занимающимся международным бизнесом. Эмпирические исследования показывают, что принятие риска может стимулироваться организационными факторами или факторами внешней среды [4]. Причем влияние факторов внешней среды осуществляется менеджерами посредством выбора из альтернатив в размещении ресурсов.

Сложная окружающая среда характеризуется наличием многих конкурентов без развитых «правил» или норм взаимодействия. В сложной среде фирмам бывает трудно полностью оценить потенциальные результаты недавно воплощенных стратегий, поскольку не все конкуренты известны или не всех конкурентов понимают. Поэтому новые реакции на стандартные стратегические действия могут оказаться непредвиденными.

Зарубежные ученые предполагают, что широкомасштабные изменения должны вовлекать людей на фундаментальном уровне [5]. Хотя в качестве критических факторов успеха рассматриваются такие, как, например, эмансипация работников и трансформационные изменения, практики собственного лидерства и собственного менеджмента представляют действительный интерес. Основанные на отсутствии внешнего управления и

наличии само-мотивации, стратегии собственного лидерства, получившие распространение в темах развития команды, могут влиять на восприятия удовлетворения от работы. Чтобы предсказать результаты деятельности команды, важно исследовать измерители стратегий собственного лидерства, ведущие к созданию позитивных отношений к работе. В качестве шкалы собственного лидерства исследования предлагают использовать само-наблюдение, поощряющее постановку целей и сокращающее само-наказуемые поведения. В свою очередь, позитивные отношения к работе могут проявляться в когнитивных, аффективных и поведенческих аспектах, и могут касаться объектов, людей или событий. Позитивные отношения к работе важны, поскольку они могут воздействовать на уровень усилий работников, способности выполнить задачу, удовлетворение от работы. Из-за чувств причинности, вызванной собственными усилиями, само-эффективность может быть медиатором между собственным лидерством и результатами деятельности. Результаты эмпирического анализа, проведенного в работе [5], показывают, что в дополнение к оплате за результаты деятельности организации должны создавать поощряющую организационную культуру, проводить тренинги по развитию чувств компетенции, применять мотивационные награды, позволять работникам воздействовать на работу путем вовлечения в постановку стратегических целей.

Выводы. В заключение можно отметить, что хотя существуют стратегические решения, в которых риск не рассматривается, измерение рисков может использоваться менеджерами, чтобы точнее отразить реальность и управлять рисками. Чрезмерная надежда на установившиеся области исследований может привести к ненамеренным последствиям [6]. Как отмечают зарубежные ученые, исследования показывают, что теории, основанные на поведении индивидуумов, слишком просты, чтобы учитывать более сложные аспекты риска стратегического принятия решений в организациях. Сложные концепции не всегда можно охватить легко подсчитываемыми измерителями. Поэтому и необходимы множественные измерители, фокусирующие на различные обстоятельства или базирующиеся на различных перспективах. Неадекватность измерителей риска сама по себе представляет значительные риски. Анализ причинно-следственных связей, используемый в организациях, является необходимым в исследовании природы взаимоотношения «риск-результаты деятельности».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Chan, K. C., Fung, H-G. and Lai, P. Membership of editorial boards and rankings of schools with international business orientation // Journal of International Business Studies. – 2005. – Vol. 36 (4) – P. 452-469.
2. Kiei, C-H., Madu, C. N., Chow, W. S. and Lu, M. H. Supply chain quality and excellence in the new economy: an empirical study of Hong Kong based firms // Multinational Business Review. – 2005. – Vol. 13 (1) – P. 33-53.
3. Mc Cartney, W. W. and Campbell, C. R. // Leadership & Organization Development Journal. – 2006. – Vol. 27 (3, 4) – P. 190-202.

4. Palmer, T. B. and Wiseman, R. M. Decoupling risk taking from income stream uncertainty: a holistic model of risk // *Strategic Management Journal*. - 1999. – Vol. 20 – P. 1037-1062.
5. Politis, J. D. Self-leadership behavioral-focused strategies and team performance: the mediating influence of job satisfaction // *Leadership & Organization Development Journal*. – 2006. – Vol. 27 (3, 4) – P. 203-216.
6. Ruefli, T. W., Collins, J. M. and LaCugna, L. R. Risk measures in strategic management research: Auld lang syne? // *Strategic Management Journal*. - 1999. – Vol. 20 – P. 167-194.
7. Snowdon, B. and Stonehouse, G. Competitiveness in a globalised world: Michael Porter on the microeconomic foundations of the competitiveness of nations, regions, and firms // *Journal of International Business Studies*. - 2006. – Vol. 37 – P. 163-175.

Гончарова О.В.,

аспірант, асистент кафедри міжнародного менеджменту
Київського національного економічного
університету імені Вадима Гетьмана

ТРАНСНАЦІОНАЛІЗАЦІЯ ЯК ЕЛЕМЕНТ ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОЇ ПАРАДИГМИ ГЛОБАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ

Актуальність дослідження. Транснаціоналізація - найважливіша складова і одночасно головний механізм загальних процесів глобалізації. Вона представляється найбільш істотним елементом і одним з основних контурів-регуляторів, що забезпечують єдність функціонування світової економіки. Через ТНК і пов'язані з ними транснаціональні банки проходять фінансові і товарні потоки, які визначають розвиток світового господарства. Вони є провідним чинником глобалізації економіки, розміщуючи окремі частини й стадії відтворювальних процесів по територіях різних країн. Саме ці чинники і обумовлюють актуальність даного дослідження.

Аналіз досліджень і публікацій. Актуальність і значимість теми привертає увагу як зарубіжних, так і вітчизняних дослідників. Певні аспекти даної проблематики розглядаються у роботах вітчизняних науковців: О.Білоруса, Є. Панченко, Б. Губського та ін.

Виявлення невирішених проблем. Й понині глобалізація і транснаціоналізація залишаються найбільш обговорюваними й водночас недостатньо вивченими тенденціями сучасного світу, тому можна констатувати не тільки зростання наукового інтересу до розглядуваної проблематики та достатній рівень опрацювання низки теоретичних та практичних питань, а й невирішеність окремих проблем, дискусійність і навіть контроверсійність значної частини висновків і пропонованих рекомендацій, що стосується і проблеми формування нової управлінської парадигми в умовах глобалізації.