

УДК 321.015(342.3)(045)

БАРАБАШ Б.А.,

к.ю.н.,

Український Союз Промисловців і Підприємців (УСПП)

Радник президента УСПП

ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА РОЗВИТОК СУВЕРЕННИХ ПРАВОВИХ СИСТЕМ

***Анотація:** В даній роботі автором проведений аналіз впливу глобалізації на розвиток світових, суверенних правових систем. Висновки, які зробив автор, дають підстави для практичного втілення тенденцій процесів глобалізації у практичну площину.*

***Ключові слова:** Глобалізація, принцип розділення влади, політичні еліти, технології.*

Барабаш Б.А., к.е.н., Український Союз Промисленників і Підприємців (УСПП), Советник президента УСПП

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЕ СУВЕРЕННЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ

***Аннотация:** В данной работе автором произведен анализ влияния глобализации на развитие мировых, суверенных правовых систем. Выводы, сделанные автором, дают основания для практического воплощения тенденций процессов глобализации в практическую деятельность.*

***Ключевые слова:** Глобализация, принцип разделения властей, политические элиты, технологии.*

Barabash B., Candidate of law science, The Ukrainian Union of Industrialists and Businessmen (UUIB), The adviser of the president UUIB

THE IMPACT OF GLOBALIZATION ON THE DEVELOPMENT OF SOVEREIGN LEGAL SYSTEMS

***Annotation:** In this article, the author analyzes the impact of globalization on the development of global, sovereign legal systems. The conclusions made by the author give grounds for the practical implementation of the trends of globalization processes into practical activities.*

***Key words:** Globalization, the principle of separation of powers, political elites, technology.*

Актуальність проблеми. Глобалізація є одним з основних чинників, які впливають на розвиток сучасного світу. Неможливо будувати правову, політичну та економічну систему будь-якої країни, не враховуючи цього фактору. Тому вкрай важливо ретельно вивчати різні аспекти такого явища.

Аналіз досліджень та публікацій. В даній роботі автором було проаналізована сучасна наукова думка, та роботи класиків права, таких, як, наприклад Томас Гоббс.

Метою статті є вивчення впливу глобалізації на розвиток сучасних правових систем.

Виклад основного матеріалу. Основной идеей, положенной в основу организации власти государств современного демократического мира, является принцип разделения властей. Среди многообразия форм осуществления власти, реализуемых при помощи различных политических, правовых и иных учреждений, выделяются две формы: народное представительство и прямая демократия. К данным формам осуществления государственной власти относятся законодательство, нормоустанавливающая деятельность правительства, выборы, референдум, порядок осуществления прав и свобод, надзор и контроль над местными органами управления и т.д. Фактическая реализация данных форм осуществления государственной власти, степень соответствия результатов этой деятельности волеизъявлению граждан, зависят от политического режима, существующего в государстве на конкретном этапе его исторического развития.

1. Вторая половина XX века ознаменовалась почти трехкратным ростом числа суверенных государств. На политической карте мира появилось огромное разнообразие государственно-правовых режимов, где тенденции конституционно-правового развития реализуются различно. Однако именно современные мировые правовые и экономико-политические тенденции оказывают определяющее влияние на развитие государств и общественных отношений, регулируемых государственно-правовыми нормами.

Классическая формула о базисном характере экономики с надстроечным характером политики, представляется весьма полемичной. Действительно, экономика и политика являются важнейшими сферами общественных отношений. При этом политика выступает способом реализации продукции национальной экономики на внутреннем и внешнем рынке. Бесспорным является и тот факт, что в современных условиях государство в той или иной мере активно вмешивается в экономическую жизнь страны. Экономическое регулирование выражается в управлении государственным сектором экономики, в составлении и осуществлении экономических планов, имплементации международно-правовых норм и т.д. На все эти процессы оказывает существенное влияние один из важнейших факторов современного мира - глобализация мировой экономики. Под глобализацией понимается процесс, в ходе которого современный мир трансформируется в единую глобальную систему. Начало активной фазы глобализации относят к 90-м годам XX столетия, хотя различные аспекты начала этого процесса были отмечены учеными уже в 1960-1970-х годах. В начале XXI века уже можно утверждать, что глобализация мировой экономики - это объективно существующее явление современного бытия, преобразовавшее мировое пространство в единую экономическую зону, где происходит свободный обмен информацией, товарами, услугами и капиталами. В современном мире беспрепятственно распространяются идеи и перемещаются их носители, стимулируя развитие современных экономических и общественно-политических институтов, отлаживая механизмы их взаимодействия.

2. Глобализация не явилась результатом кабинетной научной деятельности современных ученых. Она была вызвана объективными причинами развития мировой экономики и политики, современными тенденциями и особенностями развития международного разделения труда, научно-техническим прогрессом в области транспорта и средств коммуникаций. Практически моментальный обмен необходимой информацией способствовал ускорению процесса принятия решений. Современные системы телекоммуникаций, как никогда ранее упростили организацию международного перетекания капиталов, кооперацию производства и управления. В условиях информационного прорыва намного ускорилась передача и обмен технологиями, заимствование иностранного опыта в различных сферах гуманитарной деятельности.

Глобализация привела к либерализации торговли, т.к. вызвала ограничение политики протекционизма. В результате были существенно снижены таможенные тарифы, устранены многие иные барьеры при обмене товарами и услугами. Подобные либерализационные меры привели к интенсификации движения капитала и остальных факторов производства.

Интернационализация мировых процессов привела к появлению т.н. «феномена транснационализации». В его рамках определенная доля производства, потребления, экспорта, импорта и дохода государства стали зависеть от решений международных транснациональных центров, находящихся вне пределов национальной юрисдикции конкретного государства. В качестве локомотивов мировой экономики ныне выступают транснациональные компании (ТНК), которые являются одновременно и причиной, и следствием процесса интернационализации. Современные ТНК, или глобальные корпорации новейшей модификации, в отличие от своих пращуров - транснациональных компаний производственного профиля, действуют преимущественно на информационных и финансовых рынках. Следствием данной деятельности является их планетарное объединение, которое формирует, таким образом, единое мировое финансово-информационное пространство. Соответственно возрастает роль и тесно связанных с ТНК наднациональных экономико-политических структур, организаций и объединений, таких, как, например, ЕС, Международного валютного фонда, Международного банка реконструкции и развития, Всемирного банка и других. В настоящее время 80% новейших технологий создаются ТНК, доходы которых в ряде случаев превышают валовой национальный доход довольно крупных стран. В числе 100 крупнейших экономик мира 51 позицию занимают именно ТНК. Если при этом учесть, что сфера деятельности значительной части ТНК связана с разработкой гипертехнологий в области новейших компьютерных систем и программ, организационных технологий, технологий формирования общественного мнения и массового сознания, то станет понятным истинное влияние глобализации на процессы развития отдельных государств. Именно разработчики и владельцы подобных технологий контролируют сегодня финансовые рынки и определяют облик мировой экономики.

Примерно 1/5 дохода промышленно развитых стран и 1/3 развивающихся стран напрямую зависит от экспорта. В мире 40-45% занятых в обрабатывающей промышленности и, примерно, 10-12% занятых в сфере услуг, прямо или косвенно связаны с внешней торговлей, которая остается основным средством перераспределения мировых доходов.

Процесс глобализации мировой экономики протекает в условиях общей поляризации системы миропорядка. Экономическая мощь и возможности распределяются весьма неравномерно. Подобный статус является потенциальным источником рисков, проблем и конфликтов. Ведущие экономики мира контролируют значительную часть производства и потребления остальных участников рынка, не прибегая к прямому политическому или экономическому давлению. Внутренние приоритеты и ценностные ориентиры лидеров мировой экономики становятся приоритетами и ценностями экономически более слабых стран, ибо 85-90% всех ТНК базируется в развитых странах. Процесс финансовой глобализации сконцентрирован, прежде всего, в трех основных центрах мировой экономики: США, Западной Европе и Японии. Оборот на рынке валют в них ежедневно достигает 0,9- 1,1 трлн. дол. США.

Справедливости ради отметим, что подобные ТНК в последние годы стали создаваться и в развивающихся государствах. Так, к концу 1990-х г.г. насчитывалось около 4,2 тыс. латиноамериканских и восточноазиатских ТНК и несколько сотен ТНК в европейских странах переходной экономики. Среди 50 крупнейших ТНК в развивающихся странах, 8 принадлежат Южной Корее, 8 - Китаю, 7 - Мексике, 6 - Бразилии, по 4 - Тайваню, Гонконгу и Сингапуру, 3 – Малайзии. По одной ТНК имеют Таиланд, Филиппины и Чили. Молодые транснациональные корпорации этих стран энергично борются за место под мировым экономическим солнцем.

3. Приведенные факты дают нам основания для вывода о том, что глобализация, как и всякое явление общественной жизни, имеет, как свои позитивные, так и негативные последствия.

К позитивным итогам глобализации можно отнести образование единого, международного экономического, политического, правового и информационного пространства, превращающее мир в одно гигантское экономико-политическое пространство. Результатом этого есть непосредственное влияние на мировое производство, использование рабочей силы, инвестиционную политику, развитие технологий и их распространение.

Тем не менее, данные позитивные факторы не могут восприниматься безусловно положительно, ибо в конечном счете, все перечисленное отражается на эффективности производства, производительности труда и конкурентоспособности национальных экономик, а, следовательно, и на устойчивости политических режимов. Данное же обстоятельство носит контрартерийный характер, т.к. глобализация мировых процессов приводит к обострению международной конкуренции, и, как результат, к обострению межгосударственных противоречий. Ежедневные обороты капитала триллионного уровня, свободно перетекающие из страны в страну, способны дестабилизировать положение любого государства. Глобализация финансовой деятельности остается важнейшей причиной уязвимости мировой экономики. Интеграция финансовых рынков повышает риск системных сбоев. К тому же, преимущества глобализации распределяются неравномерно. Глобализация приводит к выводу капиталов, оттоку рабочей силы, переносу производства, деиндустриализации экономики, увеличению дифференциации доходов квалифицированных и менее квалифицированных работников, массовой урбанизации, и, следовательно, влиянию на мировую экосистему.

Таким образом, феномен глобализации не является единственной причиной противоречий в мире, но основной. Ибо выходит за рамки чисто экономической деятельности, и оказывает заметное влияние на все основные сферы общественной жизни - политику, право, идеологию, культуру. Глобализация углубляет, расширяет и ускоряет всемирные взаимосвязи и взаимозависимости во всех сферах жизни общества. Как и все явления в мире, глобализация имеет, как положительные, так и отрицательные черты. Но глобализация - это объективный процесс, с которым вынуждены будут считаться все субъекты международно-правовых отношений.

Явление глобализации является предметом изучения многих современных ученых. Так, например, израильский правовед и социальный психолог Давид Эйдельман в своей статье «Элиты и ненужные люди», опубликованной целым рядом Интернет-ресурсов, отмечает возникновение неприязни граждан отдельных стран к своим элитам, возникшей на фоне глобализации экономики [1]. Причину автор видит в том, что элиты становятся все более космополитичными и глобальными, а массы тяготеют к национализму и культурному своеобразию из-за того, что глобализация влияет на неравенство доходов в мире. Богатые страны, если богатство измерять величиной ВВП на душу населения, демонстрируют более высокие темпы роста, чем более бедные страны. Таким образом, богатые страны становятся еще богаче. Торговля, аутсорсинг, зарубежные инвестиции и прочие компоненты глобализации являются ни чем иным, как инструментами, с помощью которых развитые страны укрепляют свою экономическую гегемонию.

Однако если изменить единицу анализа, и рассмотреть под этим углом зрения положение не бедных стран, а положение беднейшей части населения государств мира, то выяснится следующее. Наибольшее количество бедных людей в мире проживает в Индии и Китае - огромных странах с более чем миллиардным населением. В течение нескольких последних десятилетий экономика Китая и Индии развивается ускоренными темпами, все больше интегрируясь в мировую экономику. Уровень благополучия людей в этих странах вырос в несколько раз. Следовательно, если анализировать положение бедных людей, а не бедных стран, то глобальное неравенство стремительно сокращается. Бедные люди в бедных странах становятся богаче.

На этом основании доктор Д. Эйдельман делает вывод о том, что одними из главных жертв глобализации стали бедные люди в богатых странах. Они проиграли более всех. Это произошло оттого, что производства переносятся в страны с более дешевой рабочей силой, и оттого, что более дешевая рабочая сила вторгается в благополучные страны в виде мигрантов, где демпингует на рынке труда. Все это способствует тому, что доходы беднейших слоев населения в богатых странах не растут, а уменьшаются. Негативный эффект усиливается и оттого, что технологическая революция, обеспечивавшая рост производительности труда, стала резко сбавлять темпы в шестидесятые годы XX столетия. Однако доходы от капитала в течение последних нескольких десятилетий росли быстрее, чем производительность труда. В качестве иллюстрации и подтверждения своих выводов Д. Эйдельман приводит следующую статистику. Каждый пятый американец без высшего образования за последний год ни разу не работал. Но наряду с безработными растет количество работающих нищих, которым занятость не гарантирует достойную жизнь. Работа перестала быть спасением от нищеты.

Неравенство увеличивает нестабильность в обществе. Под угрозой оказались не только социальная справедливость, но и демократия как таковая. В данных условиях отчаявшиеся люди ищут выход в радикальных рецептах. Сегодня капитализм сталкивается с угрозой собственному существованию.

Бунт примитивной ксенофобии направлен одновременно и против глобальных элит, которые игнорируют их страдания, наживаясь на глобализации, и против самых бедных слоев «общества всеобщего благоденствия» - пришлых мигрантов, которые отнимают рабочие места, угрожают национальной безопасности и культурной идентичности. Часть обвинений также направлены против групп и движений, которые подрывают традиционный образ жизни и борются с традиционными ценностями.

Глобальный мир обманул беднейшие слои населения развитых стран. Их «подвела» динамика демографии, технологическая революция, изменения на рынке труда, гендерное равноправие. Широкие слои населения развитых стран мира презираемы собственными политическими элитами и оттираемы мигрантами. Именно беднейшие слои населения, чувствуя себя обманутыми, являются питательным бульоном и потенциальным электоратом популистов, которые обещают защищать интересы своего народа, предлагая простые решения сложнейших проблем.

Тему политического популизма развивает доктор Нгэйр Вудс, декан Института управления имени Блаватника и директор программы международного экономического управления в Оксфорде. В статье «Новая ксенофобия», опубликованной в издании Project Syndicate (США), автор, анализируя аспекты глобализации, делает акцент на изучении популярности ксенофобов-политиков [2]. Н. Вудс утверждает, что нынешний популизм пропагандирует новую опасную разновидность ксенофобии, ставящую наше общество перед угрозой разрушения. Популизм предлагает политикам легкий способ быстрого превращения страха и бессилия в опьяняющую смесь гнева и убежденности. Подчеркнем, что демография делает новую ксенофобию особенно опасной. В большинстве стран Запада общество становится все более этнически разнообразным. Например, в США, латиноамериканцы составляют 17,6% населения. Одна треть лондонцев родилась за пределами Великобритании. Во Франции, 20% населения исповедует ислам. А в Германии примерно 20% населения имеют иммигрантские корни.

На основании этих данных Н. Вудс, делает вывод о том, что сегодня очень легко добиться голосов избирателей, сея семена враждебности и играя на антагонизме.

4. Цивилизация изготвилаь к очередному технологическому прыжку, т.н. «четвертой промышленной революции». Развитие биотехнологий, появление искусственного интеллекта дают возможность игнорировать природные способности и различные умения огромного числа людей. Складывающееся положение не сулит никаких радужных перспектив не только той части населения богатых стран, которая уже пострадала от глобализации, но также и огромному количеству людей в бедных странах, которые только начали жить лучше.

Пессимистический прогноз для будущих поколений опубликовал в британской газете «The Guardian» известный философ и историк Юваль Ной Харари [3]. В статье под названием «Homo sapiens as we know them will disappear in a century or so», автор утверждает, что до 2100 года человечество разделится на касты сверхлюдей и тех бесполезных, которые останутся за бортом. Далее Харари пишет, что в современную эпоху равенство стало доминирующей ценностью в человеческих обществах почти повсеместно. Отчасти это было связано с ростом новых идеологий, таких как гуманизм, либерализм и социализм. Но это произошло и благодаря промышленной революции, сделавшей массы более важным фактором, нежели когда-либо ранее. Индустриальные экономики полагались на массы простых рабочих, как армии полагались на массы простых солдат. Правительства, как при демократии, так и при диктатуре, вынуждены были инвестировать в здравоохранение, образование и благосостояние масс, потому что им нужны были миллионы здоровых рабочих для работы на фабриках и миллионы верных солдат для службы в армии.

Но ныне мы вступаем в постиндустриальный мир, в котором массы остаются не у дел. Без них можно обойтись. Отвергнутых современной экономикой граждан называют глобальным, бесполезным классом. Роботизация экономики - это не только технически прекрасно и научно прогрессивно, но и социально опасно. Потребуется гораздо меньше дешевого конвейерного труда. В недалеком будущем будет очень мало такой работы, которую машины не смогут сделать лучше человека. Исчезнут миллионы вакансий. Вслед за ними исчезнет и множество старых добрых профессий.

Далее Харари утверждает, что технологический прогресс угрожает не только простым рабочим, но и инженерам. Искусственный интеллект приходит в мир, где сейчас занято более 70 миллионов инженеров. Большая часть из них занимается поиском в Интернете аналогов, доработкой и привязкой к конкретным условиям уже существующих решений. Эту работу с успехом выполняют роботы.

Аналогичное положение и в сфере обороны. Лучшие армии мира полагаются уже не на миллионы рядовых призывников, а на небольшое число высокопрофессиональных солдат, которые пользуются высокотехнологичным снаряжением. Также акцент делается и на развитии автономных беспилотных аппаратов, роботов и киберчервей. Уже сейчас использование большого количества людей в военном деле бесполезно.

Новые биотехнологии предоставляют человеку доселе невиданные возможности, благодаря которым он сможет значительно улучшить свои физические и умственные способности. Человек в недалеком будущем сможет овладеть своим телом, проектировать, изменять и совершенствовать его по мере необходимости. Человечество сможет жить долго, легко справляясь с заболеваниями. Но доступ к этим новым технологиям в первую очередь получают те, кто сможет за них заплатить.

«В условиях быстрого прогресса в сфере биотехнологий и биоинженерии мы можем впервые в истории прийти к возможности превратить экономическое неравенство в биологическое», - заключает Юваль Ной Харари.

У цивилизации есть два возможных варианта развития своего будущего. Первый вариант развития заключается в отказе элит от демократии и идеи социального равенства, как таковых. В этом случае человечество окунется в пучину социальных бурь. Некоторая часть элитарных слоев мирового сообщества испытывает надежды на то, что человечество через несколько поколений разделится на два биологических вида. Элита будет выглядеть как полубоги. Она сможет жить значительно дольше, качественно лучше, не нуждаясь в услугах низших слоев общества. Промышленное производство, сельское хозяйство и армии не будут нуждаться в большом количестве простых людей. Таким образом, массы утратят свою значимость для экономики и обороноспособности государства. Следовательно, у государства исчезнет, по меньшей мере, часть стимулов инвестировать в их здоровье, образование и благосостояние.

Второй вариант развития событий в недалеком будущем состоит в том, что ради достижения социального мира и прогресса национальные и мировые элиты вынуждены будут просвещать и интегрировать в новый мир широкие массы населения. Для этого им придется обуздать социальный эгоизм, модернизировать представительную систему демократии, трансформировать принцип разделения властей.

Именно такое развитие общества представляется нам наиболее вероятным, так как выбор средств мирного сосуществования различных социальных слоев гуманитарного общества, весьма ограничен. На заре цивилизации элитарные воззрения на устройство социального миропорядка уже имели место. Они приводили только к войне. Или, как отмечал Томас Гоббс «к войне всех против всех». В своей работе «Левиафан» автор о подобном состоянии общества писал следующее: «...пока люди живут без общей власти, держащей всех их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной,

и именно в состоянии войны всех против всех. Ибо война есть не только сражение, или военное действие, а промежуток времени, в течение которого явно сказывается воля к борьбе путем сражения. Вот почему время должно быть включено в понятие войны, так же как и в понятие погоды. Подобно тому, как понятие сырой погоды заключается не в одном или двух дождях, а в ожидании этого в течение многих дней подряд, точно так же и понятие войны состоит не в происходящих боях, а в явной устремленности к ним в течение всего того времени, пока нет уверенности в противном» [4].

Висновки. Человечество прошло период взросления. Широкие слои населения ощущают новые тенденции развития общества, даже если не очень о них и осведомлены. Они не позволят игнорировать свои естественные права. Через всю историю человечества красной нитью проходит идея социальной справедливости. Именно борьба за справедливость, в том виде, как ее понимало большинство населения в определенный момент истории, была двигателем социального прогресса. На этом фоне незыблемым монументом возвышаются концепция народного представительства, принцип разделения властей и их теоретические обоснования.

Только трансформация принципа разделения властей, равно как и трансформация принципов народного представительства и прямой демократии, выстраданных всем ходом истории и развития права, сможет обеспечить реализацию прав и свобод человека и гражданина в новой, складывающейся реальности, создать условия для гармоничного и справедливого развития общества.

Література

1. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2017/08/16/chelovechestvo-razdelitsya-na-dva-biologicheskikh-vida-izrail-v-fokuse>
2. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://inosmi.ru/politic/20161210/238373192.html>
3. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/culture/2017/mar/19/yuval-harari-sapiens-readers-questions-lucy-prebble-arianna-huffington-future-of-humanity>
4. Томас Гоббс «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского», Мысль; М., 2001, с. 48