

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБЩЕСТВА, КАК СРЕДСТВО СОХРАНЕНИЯ НАРОДА

Владислав Грига, Сергей Гнатюк, Андрей Гизун

Национальный авиационный университет, Украина

ГРИГА Владислав Сергеевич



Год и место рождения: 1995 год, г. Староконстантинов, Хмельницкая область, Украина.

Должность: студент кафедры безопасности информационных технологий, член студенческого научно-технического общества «CyberTag».

Научные интересы: информационно-психологическая безопасность, методы ведения информационной войны, управление информационной безопасностью, история информационной безопасности.

Публикации: материалы и тезисы докладов на научных конференциях.

E-mail: gsmgrey1@gmail.com

ГНАТЮК Сергей Александрович, к.т.н.



Год и место рождения: 1985 год, г. Нетешин, Хмельницкая область, Украина.

Образование: Национальный авиационный университет, 2007 год.

Должность: доцент кафедры безопасности информационных технологий с 2012 года.

Научные интересы: информационная безопасность, квантовая криптография, защита критической информационной инфраструктуры государства, менеджмент инцидентов информационной безопасности.

Публикации: более 100 научных публикаций, среди которых монографии, статьи в международных и отечественных рецензируемых журналах, патенты и авторские свидетельства на программные продукты.

E-mail: s.gnatyuk@nau.edu.ua

ГИЗУН Андрей Иванович



Год и место рождения: 1987 год, г. Нетешин, Хмельницкая область, Украина.

Образование: Национальный авиационный университет, 2010 год.

Должность: ассистент кафедры безопасности информационных технологий с 2012 года.

Научные интересы: информационная безопасность, управление инцидентами информационной безопасности, комплексные системы защиты информации, искусственные иммунные системы, управление непрерывностью бизнеса.

Публикации: более 40 научных публикаций, среди которых научные статьи, материалы и тезисы докладов на конференциях, авторские свидетельства.

E-mail: andriy.gizun@gmail.com

Аннотация. Объектами информационно-психологического воздействия довольно часто выступают не только отдельные личности, но и их группы, объединенные по какому-либо признаку. К одной из таких групп относится народ и нация. В связи с событиями новейшей истории, когда такие влияния выходят на новые ступени развития, тематика этой работы, несомненно, актуальна и важна для развития информационной безопасности в целом. В статье введены основные понятия информационно-психологического воздействия, рассмотрены особенности его реализации для воздействия на общество и приведен анализ исторических фактов применения таких методов на примере украинского народа с целью уничтожения, ассимиляции и поглощения украинцев. Была исследована история Украины, которая условно разделена на несколько исторических периодов: от Киевской Руси до 1569 г., от 1569 г. до 1795 г., от 1795 г. до 1917 г., от 1917 г. до 1991 г., а также период независимости и становления украинского государства. Полученные результаты свидетельствуют о применении методов информационно-психологического влияния различными внешними агрессорами, подчеркивают их целенаправленность и сознательность. Также в работе тщательно рассмотрено переписывание истории как один из наиболее распространенных методов формирования необходимых убеждений, установок и мировоззрения в целом.

Ключевые слова: информационно-психологическая безопасность, украинский народ, информационно-психологическое влияние, методы психологического давления, история Украины.

Вступление

Информационно-психологическая безопасность – эффективное использование всех имеющихся информационных ресурсов с целью необходимости обеспечения защиты общества, отдельных его групп и личности от негативного воздействия деструктивных видов и форм информации. Она – одна из очень важных аспектов сохранения народа и формирования нации, поскольку позволяет развивать самоидентичность и противодействовать информационно-психологическому воздействию. Информационно-психологическое воздействие – это воздействие на сознание и подсознание личности и населения с целью внесения изменений в их поведение и мировоззрение. Базовыми методами информационно-психологического воздействия является убеждение (целенаправленное и сознательно организованное вербальное воздействие на конкретную массовую аудиторию, апеллирует к рациональной сфере сознания личности и осуществляется с целью формирования определенных установок, закрепления или изменения существующих, а, в конечном счете, изменения поведения индивида в соответствии с определенными целями) и внушения или суггестия (направляется на субъекты, которые не критично воспринимают информацию, и представляет собой процесс воздействия на психику человека, связанный со снижением сознательности и критичности при восприятии навязанного содержания, не требующий ни развернутого личного анализа, ни оценки побуждения к определенным действиям).

В 2014 г. тысячи граждан Украины поддержали сепаратизм и аннексию целых регионов. Все эти события являются следствием информационно-психологического воздействия захватчиков украинских территорий в течение многих веков. При этом все они сознательно и целенаправленно прилагались к уничтожению украинского народа. Различными средствами они вытравливали в украинцах национальную историческую память, национальную самоидентичность, чтобы в конце концов поглотить народ [1]. Именно это влияние является одним из главных аспектов гибридной войны в современных условиях. Благодаря регулярному психологическому воздействию, произошла частичная ассимиляция украинского народа, был создан искусственный раскол на «восточных» и «западных» украинцев, произошел подрыв национальной идеи. Информационная кампания против Украины велась не несколько лет, а стала сознательным многовековым процессом уничтожения украинцев как титульной нации.

Анализ существующих исследований

Проведен качественный анализ информационно-психологического воздействия по уничтожению украинского народа на протяжении веков порабощения. В результате оказалось, что многие исследователи обращались к этой теме, однако комплексным анализом еще никто не

занимался. Существуют обширные исследования относительно попыток уничтожения украинского языка, поскольку, без собственного языка не существует народа. Наиболее широко в исследованиях, раскрыта тема геноцида украинского народа 1932-33 гг. К этой теме обращались Д. Мейс и Р. Конквест, которые доказали, что Голодомор отвечает общепринятому определению геноцида [2]. Содержательные исследования провели С. Кульчицкий, Ю. Шаповал и др. [3-4]. Одной из популярных тем исследования уничтожения украинского народа и нации являются репрессии в СССР в течение всего времени его существования [5]. Именно они сформировали проблемы национальной памяти, поскольку был уничтожен цвет нации, ее интеллигенция. Учитывая эти исследования, было проанализировано исторические события по уничтожению украинского народа и нации, которые непосредственно повлияли на историческую память, самобытность и привели к современным событиям.

Целью данной работы является систематизация исторических фактов для определения современной агрессии против Украины не как временного и спонтанного явления, а продолжения широкой кампании по уничтожению украинского народа на протяжении веков.

Основная часть исследования

Украинский этнографический массив существовал в составе древнерусского народа как этнополитического сообщества еще до образования Киевской Руси и хранил особенности на протяжении всего периода ее существования. Считается, что начало формирования украинского народа как этнической общности, то есть такой, что самоосозналась и отличала себя в отношениях с другими сообществами, приходится на вторую половину XII в. Уменьшение роли Киева как несомненного политического и культурного центра всего государства после смерти Мстислава Владимировича (1132 г.) было вызвано подъемом новых центров притяжения. В этом разрыве политического единства этнические причины не прослеживаются [34]. Но так или иначе политическая раздробленность Киевской Руси разрушала этнотенденцию, которая имела к этому поддержку в национально-государственном сознании, в единстве господствующей во всех землях княжеской династии, единства литературного языка, профессиональной культуры и идеологии.

Многие историки, в частности Ф. Шевченко, связывали начало выделения украинского этноса с древнерусского народа с первым летописным упоминанием об Украине в 1187 г. [18]. Представляется, однако, что давняя летопись, возможно, еще не придавала слову «Украина» значение этнопонима. Однако независимо от этого «украинские» этнодифференциальные признаки, как это было показано выше, существовали на протяжении многих веков задолго до XII в. Формирование украинской нации происходит с середины I и во второй пол. XIX в., когда стал

утверждаться капиталистический строй [36]. Тогда сложился и ряд важных условий ее формирования, включая растущие экономические связи между отдельными регионами, общность отдельных элементов национального самосознания. В связи с этим, исследование разделено на несколько исторических периодов, во время которых было отмечено наиболее сильное информационно-психологическое воздействие на народ различными методами.

Период от основания Киевской Руси до 1569 г.

Во времена Киевской Руси прямых воздействий по уничтожению народа не наблюдается, поскольку он только формируется, и у захватчиков не было такой цели. Большой вред нанесло монгольско-татарское нашествие на Русь в 1237-1241 гг. Монголы во время своих атак также уничтожали население и инфраструктуру с целью запугать остальных противников [6]. Относительно цивилизационных последствий нашествия Батыя, то большинство историков разделяют мнение о том, что оно затормозило политическое, экономическое и этнокультурное развитие Руси, отбросив ее княжества на несколько веков назад. Ордынское иго законсервировало удельную раздробленность, препятствовало централизации земель и княжеств, помешало возрождению государственности [7].

После этих событий, украинские земли попали под владение Великого княжества Литовского, Польского королевства, Молдавского княжества, Венгерского королевства, Османской империи и Крымского ханства. Именно в это время можно зафиксировать первые осмысленные информационно-психологические действия направленные на уничтожение украинского народа со стороны Польского королевства, а после Кривской унии 1385 г. и Великого княжества Литовского. Началось насаждение католической веры. Католическая церковь насильственным путем насаждала латинский и польский языки, запрещала украинский, вела дело к денационализации украинского народа, лишения его родного языка и культуры [34].

Период 1569 - 1795 гг.

В 1569 г. была подписана Люблинская уния, результатом которой стало объединение Великого княжества Литовского и Польского королевства в единое государство Речь Посполитая [18]. Государство продолжило насильственно насаждать католицизм, что значило денационализацию украинского народа, закрывались православные церкви и монастыри, центры культуры и образования. Одним из важных событий, по постепенному уничтожению народа следует отнести III Литовский статут, согласно которому население Брацлавщины и Поднепровья становилось крепостным. Впоследствии предусматривалась ассимиляция всех крепостных народов [8]. В 1596 г. была подписана Брестская уния, по которой образовалась новая греко-католическая церковь - с православными обрядами, но признавались догматы

католической церкви, а главой признавался Папа Римский. Это вызвало переход в католичество части украинской знати, что в свою очередь привело к очень сильному обострению ситуации, углублению раскола между разными слоями общества и ускорило ассимиляцию. Национальное возрождение на украинских землях вызвало появление братского движения и казачества. Казаками становились люди которые убегали из Речи Посполитой в Дикое поле. Там, на острове Хортица Д. Вишневецкий образовал первую Сечь [18]. Для взятия казаков под свой контроль Речь Посполитая утверждала казацкие реестры, за которым казаки поступали на службу к королю и принимали участие в обороне от турок и татар. Речь Посполитая использовала казаков во время самых тяжелых боев.

В последствии национального гнобления украинцы подняли множество восстаний, среди которых наибольшими были под руководством К. Косинского и С. Наливайка [34]. С приходом к власти у казаков Б. Хмельницкого, в 1648 г. начинается Национально-освободительная война украинского народа против Речи Посполитой. Потерпев ряд поражений, король Речи Посполитой принял Казацкие пункты в 1651 г., но война вскоре продолжилась [34]. В июне 1653 г. Земский собор Московского государства берет Войско Запорожское под царскую протекцию [34]. В 1654 г. произошла Переяславская рада, после которой население Украины дало присягу московскому царю. После смерти Б. Хмельницкого (1657) начался период гражданских войн и внешних интервенций (Руина), которые привели к разделению Украины по Днепру между Речью Посполитой и Московским государством без согласования с украинской властью [34].

Московский патриархат в 1680 г. принял решение запретить все украинское писательство. В том же году на украинской территории были уничтожены церковные книги, напечатанные на украинском языке, а украинцам было запрещено молиться на своем родном языке [1]. В 1686 г. Украинская Православная Церковь была подчинена Москве. В 1709 г. под Полтавой, гетман И. Мазепа совершил попытку в союзе со шведами нанести поражение Московскому государству и восстановить свое государство, однако потерпел поражение. Как месть за поддержку шведов, российские власти осуществляет военные акции на территории Украины: уничтожение гетманской столицы Батурина (1708 г.), карательная экспедиция в Украине (1709 г.), уничтожение Запорожской Сечи (1709 г.) [18]. В 1711 г., избранный новым гетманом Филипп Орлик пытался восстановить гетманскую власть на территории Правобережной Украины [18]. Действуя в союзе со шведским королем Карлом XII, Османской империей и Крымским ханством, он совершил поход в Правобережную Украину, который закончился неудачно для гетмана. Через поддержку Ф. Орлика правобережным казачеством российская власть в 1711-1712 гг. провела принудительное переселение (сгон) населения из Правобережной Украины в Левобережную, силой

переселив от 100 до 200 тыс. человек. Все правобережные полки были ликвидированы, большинство домов разрушено. После перехода И. Мазепы на сторону шведов и похода Ф. Орлика, Россия начала ограничения автономии Гетманщины. В 1722 г. была создана Малороссийская коллегия, которая значительно ограничивала деятельность гетмана [18].

Окончательно казацкие автономии (Гетманщина, Слободская Украина, Запорожская Сечь) ликвидировала императрица Екатерина II в 1760-80-х. В 1764-1765 был ликвидирован институт гетманства и автономное устройство Левобережной Украины [34]. В 1763-1765 был отменен полковой строй на Слобожанщине. В 1775 г. окончательно ликвидирована Запорожская Сечь [9].

В Речи Посполитой после национально-освободительной войны под проводом Б. Хмельницкого продолжалось национальное угнетение украинского народа. Также началось гайдамацкое движение - национально-освободительное и общественно-политическое движение против народного гнета на правобережной Украине в конце XVIII-го - начале XIX-го вв., которое распространилось на Киевщине, Брацлавщине и Вольни [18]. В последствии разделов Речи Посполитой, к 1795 г. территории Украины поделили Австрийская и Российская империи [18].

Период 1795 - 1917 гг.

Украинское население Австрийской империи подвергалось постоянному социальному и национально-религиозному угнетению: в Восточной Галичине - со стороны польской шляхты, на Буковине - румынских бояр, в Закарпатье - венгерских господ. Австрийские власти проводили политику германизации украинцев, польские паны пытались ополячить украинское население Восточной Галичины, румынские бояре стремились румынизировать украинскую Буковину, а венгры - вели политику мадьяризации в Закарпатье [34]. Все они пытались ассимилировать украинское население, ликвидировать украинский язык и украинскую культуру, разорвать связь украинского населения Западной Украины с Украиной Приднепровской. В этом заключалась колониальная политика австрийского правительства. В будущем планировалось, воссоединение всех народов в один, который будет разговаривать на германском языке. Реформы Марии-Терезии и Иосифа II положительно повлияли на жизнь западных украинцев и способствовали прежде всего политической модернизации края, но после смерти Иосифа II аристократия начала сопротивляться реформам и они были прекращены [34]. Также против социального гнета украинцы поднимали восстания (наибольшее было под руководством М. Кобylieцки). А после «весны народов» в 1848 г. было отменено крепостное право [18], что ускорило национально-культурное развитие украинского народа. Стоит отметить, что украинцы начали бороться за свои права политическим путем - начали создаваться политические партии, они даже имели

представительство в парламенте Австро-Венгрии. Одним из путей побега от гнета была иммиграция в страны Северной и Южной Америк. Хотя в целом положение украинцев в Австро-Венгрии было намного лучше, нежели в Российской империи.

Российская империя также пыталась ассимилировать украинский народ. После восстания декабристов в 1825 г. усилилась эксплуатация и национальный гнет украинцев [18]. Немного лучше положение стало во время правления Александра II, который свои Манифестом в 1861 г. отменил крепостное право [18]. В 1862 г. царское правительство запретило украинские воскресные школы, которых было в России более 100 [34]. Циркуляром министра внутренних дел Российской империи П. Валуева от 18 июля 1863 г. существенная часть публикаций на украинском языке была запрещена [10]. Тем не менее, в 1876 г. царь Александр II издал тайный Эмский указ, которым ограничивалось использование украинского языка в России, запрещалось издание книг на украинском языке, театральные постановки и т. д. [11]. Указ утратил силу в 1905 г. в связи с революцией.

Поскольку за языком и культурой украинцы были близкими с русскими, то правительство начало рассматривать Украину как русский край. Украина не рассматривалась как отдельное государственное образование, а украинцы - отдельный народ. При таком понимании Украина всегда была неотъемлемой частью России, некоторое время отделенной от нее исторической «случайностью». Отличия что были между украинцами и русскими, переубеждал «имперский аппарат», образовались именно впоследствии этого «случайного» отделения. Теперь, объединившись с русскими, украинцы, или «малороссы», должны потерять свои отличавшиеся черты и стать «настоящими русскими». Такая политика правительства, направленная на ускорение ассимиляции, проводилась к самому распаду империи [18].

Началось насаждение и проявление комплекса неполноценности украинского народа. Многих представителей бывшей украинской старшины впечатляла мощь и величие империи, нравилась возможность блистательной карьеры, а их самовлюбленность тешила сознание собственной принадлежности к дворянам Российской империи. Поэтому их не нужно было много поощрять быть верными императору [18]. Для них Украина стало чем-то немного большим от части империи, а украинский народ - только «племя» русского народа. Они были безразличны или даже воинственно относились к политическим действиям, опора которых была идея независимости Украины. «Малороссийское» сознание полностью доминировало среди украинской знати, а сами украинцы были большими врагами идеи украинской самобытности.

В 1831 г. император Николай I создал комиссию в Киеве по делам западных губерний. Глава комиссии Н. Кочубей имел приказ «привести в соответствие с великорусскими губерниями все западные земли во всех шарах жизни». Во время

работы этой комиссии и правления генерал-губернатора Д. Бибилова Киев стал бастионом российской культуры и базой российской армии.

С конца XVIII в. зарождается украинское национальное движение, сначала культурное, а с 1840-х гг. (Кирилло-Мефодиевского братства) и политический. Началось формирование современной украинской нации. Большое значение для национального пробуждения имело творчество Т. Шевченко; в результате репрессий русского царизма с 1870-х гг. центр национального движения переместился в Галичину [18]. С конца XIX века возникают украинские политические партии, часть из которых выдвигает требование самостоятельного соборного украинского государства. Февральская революция 1917 г. в России стала толчком к началу национальной революции в Украине.

В России национальный вопрос не мог достичь остроты социально-экономической проблем Австрии по ряду причин, среди которых: культурное и демографическое господство в империи русского шовинизма; враждебность правительства к любым проявлениям национальной активности, нежелание рассматривать вопросы конституции; слабость национальных движений. Впоследствии этого, была утеряна важная связь между социально-экономическим положением крестьян и национальным желанием интеллигенции. Это обстоятельство значительно препятствовало развитию национального подполья украинцев России. Также в Российской империи этнический состав городов Украины, в особенности в Восточной части, имел свойство «разбавляться», из-за наставшей индустриализации, когда на заводы требовалась квалифицированная рабочая сила, которой не хватало в Украине. В конце XIX века украинцы уже не доминировали в украинских городах.

То есть, Российская империя пыталась воздействовать информационно-психологическими методами на нацию, уничтожив украинскую государственность, а вслед за ней язык, хотела держать в Украине невежественных людей, чтобы они не могли идентифицировать себя как украинцев. То есть полностью пыталась уничтожить представление об украинской государственности. Но благодаря некоторым представителям интеллигенции нация смогла выстоять. Интеллигенция старалась восстановить истинную историю Украины. Особенно стоит отметить таких историков как В. Рубан, О. Шафонский, Я. Маркович, М. Грушевский. Также интеллигенция увлекалась украинским фольклором, собирая сборники народных песен, сказок и легенд по украинским селам. Также большую работу сделали И. Котляревский, Т. Шевченко и др., печатая свои произведения на украинском языке. Братьями Саксаганскими был создан украинский театр. Патриотически настроенная интеллигенция не дала забыть народу об Украине, ее традициях и языке.

Период 1917 - 1991 гг.

После революции в Российской империи в 1917 г. и распада в конце Первой мировой войны

Австро-Венгерской империи некоторые украинские земли снова оказались под властью других стран: Румынии, Чехословакии, но было образовано две национальные республики: Украинская Народная Республика и Западно-Украинская Народная Республика, которые 22 января 1919 объединились, хотя позже территория ЗУНР была завоевана Польшей, а УНР - Красной армией и под названием Украинская Советская Социалистическая Республика в 1922 г. вошла в СССР [18].

Что касается Украины и украинского сообщества Румыния в этот исторический период проводила противоречивую политику. Были в ней и положительные моменты. Румыния признавала УНР де-факто, обменялась с ней дипломатическими миссиями, приютила части украинской политической эмиграции, прежде всего из числа 2-й Запорожской бригады армии УНР, которая осенью 1920 перешла Днестр [12]. Эти эмигранты создали в Бухаресте свой Общественный комитет помощи, Общество украинских воинов, Союз украино-эмигрантов и др. Но, к сожалению, и во внешней, и во внутренней политике Румынии доминировала великодержавная шовинистическая политика. Воспользовавшись ослаблением УНР, Румыния захватила Бессарабию (март 1918 г.), где российские большевики провозгласили марионеточную Бессарабскую социалистическую советскую республику, Буковину (ноябрь 1918 г.), Часть Марамароштини (Сигетцины). На этих территориях и проживали почти все те 1 300 000 украинцев, которые стали гражданами Румынского государства и составили 7% ее населения. Украинцы жили также в Добруджи и некомпактно в других провинциях [12]. В 1920 г. румынское правительство закрыло все украинские школы, а также отказалось признавать украинцев за отдельную нацию. В 1924 г. началась румынизация школ, а украинцы начали считаться «гражданами румынского происхождения, которые забыли родной язык».

Против актов аннексии украинцы подняли вооруженные восстания: Хотинское (1919 г.) и Татарбунарское (сентябрь 1924 г.) [12]. На захваченных Румынией территориях наиболее национально сознательные украинцы проживали в Северной Буковине. Против их прежде всего и были направлены репрессивные меры. В идеале румынские властные круги видели Буковину без украинцев. Многие их проводники оказались за решеткой или вынуждены были эмигрировать. Почти все довоенные украинские организации были запрещены.

Новое Польское государство обещало странам Антанты предоставить украинцам широкие автономные права, но этих обещаний не сдержало. Вместо этого оно принимало меры, в результате которых были ликвидированы все демократические институты ЗУНР; категорически запрещалось употреблять названия «Западная Украина», «Восточная Галичина»; запрещенными стали слова «украинец», «украинский», вместо них был реанимирован старый термин «русин», «русинский»; усилиями министра образования С.

Грабского украинские школы были преобразованы в польско-украинские с преобладанием польского языка; украинцев не принимали в Львовский университет, в котором закрыли все украинские кафедры; украинцев и представителей тех национальных меньшинств, которые поддерживали Западноукраинскую Народную Республику (в основном евреи и немцы), освободили от руководящих должностей государственных учреждений [13]. Террор охватил территорию Галичины. Десятки тысяч украинцев и тех, кто им сочувствовал, испытывали массовые аресты, заключения, концлагеря. Польская власть повела наступление против украинской культуры и образования. Происходила искусственная полонизация: в украинские города были переселены 100 тыс.чел. польского происхождения, а в села-200 тыс.чел [13]. Другими словами, Польша пыталась ассимилировать украинцев, не давая им учиться на родном языке и вытравить из подсознания все мысли о «украинстве», польскими колонистами разбавлялись регионы с преобладающим украинским населением. Польский премьер-министр Ю. Пилсудский видел Галичину без украинцев. Чтобы подавить сопротивление украинцев, по инициативе польского премьер-министра Ю. Пилсудского в Галичине проведена «пацификация» - массовые репрессии против украинцев, совершенные с помощью военных и полиции. Наступление на политическую, общественную и культурную жизнь сопровождалось арестами, погромами украинских кооперативов и различных учреждений. В июне 1934 г. в Березе-Картузской был создан специальный концлагерь для репрессированных украинцев. Чтобы помешать консолидации украинского национально-освободительного движения, была установлена искусственная граница между Галицией и Вольнойю, Полесьем и Подляшьем. Польское правительство постоянно пыталось посеять раздор между трёхмиллионным украинским населением Галиции, преимущественно греко-католического вероисповедания, и двухмиллионным православным населением, которое проживало на других подвластных Польше украинских землях [13]. Проводилась политика полонизации. Вера в действенность полонизации опиралась на привлекательность польской культуры и очень слабое национальное движение в регионах.

Наибольшее действие по информационно-психологическому воздействию было произведено во время пребывания Украины в составе СССР. Во время правления большевиков состоялось объединение украинских земель. Советская власть несколько раз пыталась захватить Украину, но как только получилось, то начала уничтожать носителей украинского языка. В феврале 1918 г. в Киеве было расстреляно 5 000 человек, которые были в национальной одежде и разговаривали на украинском языке [14]. Массовые казни украинцев продолжались и в других городах. Такую же политику террора проводил и белогвардейский военачальник А. Деникин после захвата Украины

[15]. То есть через «белый» или «красный» террор оккупанты хотели уничтожить украинский народ с целью очистки территории Украины от населения, которое их не поддерживает, и старалось создать свое государство. Они видели в ней большую угрозу для себя. Продолжался процесс потери этнических украинских земель: в 1924 г. Таганрог был передан в состав РСФСР, постепенно было ассимилировано украинство Кубани, Стародубщины и Слобожанщины [1]. Закрепив свою оккупационную власть в Украине, большевики начали проводить политику лингвоцида против украинского народа и его языка. В начале 20-х гг. XX века коммуно-социалисты провозгласили курс на так называемую «украинизацию» [16]. Этой политикой, с одной стороны, они пытались заручиться поддержкой широких слоев украинского населения, а с другой - выявить самых больших патриотов [17]. Чтобы потом их уничтожить. Во время проведения этой политики широко проявился комплекс неполноценности украинцев, когда украиноязычные граждане переходили на русский язык. Индустриализация и коллективизация вели к большому сосредоточению власти в Москве. В Украине это значило, что мечты и надежды по поводу автономии и самоопределения республики были обречены. Систематически уничтожались любые аспекты автономности. Правительство СССР пыталось сделать из Украины обычной территориальной единицей страны. На первом этапе наступления против потенциальной оппозиции в Украине основной мишенью стала старая украинская интеллигенция, особенно та, которая имела отношение к УНР, а также деятели культуры и науки. ОГПУ, сфальсифицировав «тайные антисоветские организации», применяя физическое и психологическое давление, заставляло своих жертв признавать членство в нелегальных объединениях на широко освещаемых в прессе показательных процессах. Таким образом, политическая полиция оправдывала наказание осужденных, дискредитируя всех, кто был таких же взглядов как и они. Апогей репрессий пришелся на 1937-38 гг. [18]. Поначалу советское руководство не видело большой проблемы в украинском национализме, но уже к 1933 г. ситуация изменилась. Началось преследование украинских коммунистов, которые поддерживали политику украинизации. С централизацией пришла и русификация. Советские идеологи доказывали, что новая политика И. Сталина заключалась не в возвращении традиционному российскому шовинизму, а была надежным путем к прогрессу, социализму и интернационализму. Они говорили, что культура украинцев и остальных нерусских народов способствовала отсталости и провинциализму [18].

Трагической нитью уничтожение украинского народа является Голодомор 1932-33 гг. Только по официальным данным он унес жизни 7-10 млн. украинцев. Это трагическая страница украинского народа [18]. Голод травмировал нацию, оставил на ней глубокие социальные, психологические и демографические шрамы. Голод для руководства СССР был одним из аспектов

ослабления украинского национализма. И. Сталин говорил, что «крестьянский вопрос будет основой национального вопроса». В 1930 г. украинская коммунистическая газета развила эту тему дальше: «специальные задания коллективизации в Украине лежат в том, что бы уничтожить социальную базу украинского национализма – индивидуальное хозяйство». Через газеты и радио, народ настраивали против крестьян. Поэтому можно сделать выводы, что руководство СССР в лучшем случаи считало голод необходимой платой за индустриализацию, а в худшем – сознательно разрешали голоду снимать сопротивление в этой беспокойной части страны [18].

В 1939 г. Закарпатье захватила Венгрия, которая начала наступать на украинских патриотов. Были запрещены все украинские издания и организации. Началась непродолжительная политика мадьяризации. Вскоре венгерское правительство начало твердить о том, что местное население Закарпатья являет собой отдельный русинский народ, который на протяжении веков имел органические связи с мадьярами [18]. Венгерская власть не только угнетала украинцев политически, но и довела к деградации образования и усиления экономической эксплуатации края.

В 1941 г. украинскую землю захватил новый оккупант – нацистская Германия [34]. С приходом немцев, украинцы очень рассчитывали избавиться от власти большевиков и обрести свое независимое государство, но, согласно немецкой «расовой теории» украинцы, как и все славяне, были низшей расы, а значит не могли стоять на одном уровне с немцами и Третим Рейхом. Немецкая идеология признавала Украину только как географическое название района, поэтому украинцы не могли иметь и собственное государство. Территория Украины была разделена: в Западной Украине было сделано т.н. «дистрикт Галиция», который административно подчинился польскому генерал-губернаторству. Восточные области подчинились военному командованию, а все остальные вошли в Рейхкомисариат Украина, где было самое худшее положение украинцев, вследствие политики проводимой Э. Кохом. На всей территории был введен «Новый порядок». Всю Украину нацисты рассматривали как «лебенсraum» («жизненное пространство») для немецкого народа [18]. Планировалось переселять на ее земли немецких колонистов и некоторое количество «арийского» населения Дании, Нидерландов и Норвегии [34]. Эти планы были рассчитаны на долгую послевоенную перспективу (на 30 лет). Но, уже в ходе войны на территориях, которые были предназначены для «огерманивания» стало значительно меньше людей. Негативные последствия дало вымирание городского населения из-за голода, сожжения сел вместе с жителями, депортация молодежи на работы в Германию, передача малолетних детей, которые отвечали расовым стандартам в германские семьи и т.д.

Согласно «расовой теории» шла «расовая гигиена», поэтому украинцы часто расстреливались

[19]. Понимая ведущую роль интеллигенции в возрождении культурно-национальной жизни, оккупанты с особой настороженностью относились к ней. А. Гитлер настаивал на том, чтобы «уничтожить большую часть украинской интеллигенции». Многие ее представители были арестованы, отправлены в концлагеря, где основная ее часть погибла [19]. Первый удар нацисты нанесли 13 декабря 1941 г., когда айнзацкоманда СС арестовала большую группу национально сознательной интеллигенции и работников культуры. 21 февраля 1942 оккупанты расстреляли в Киеве в Бабьем Яру за националистическую деятельность поэтессу Е. Телигу. В немецком концентрационном лагере Заксенхаузен был замучен О. Кандыба-Ольжич – поэт, ученый, один из ведущих деятелей Организации украинских националистов [19].

Вопрос окончательных легальных форм Райхкомисариата Украины и правового статуса его жителей А. Гитлер оставил неясными. Национальные чувства украинцев в Райхкомисариате Украина должны быть поддерживаемые настолько, насколько такая политика сеяла вражду между украинцами и русскими, устраняя опасность совместного фронта против Германии. Это были главные мотивы, например, в Райхкомисариате Украина, был введен вместе с немецким правительственным языком – украинский, а русский должен был вытеснен из обихода. Помимо того нацистская политика ослабляла и замедляла те потенциальные факторы национального сознания, которые могли стать важным элементом в соревнованиях за независимость вообще. Это проявлялось в ограничении общего образования до четырех классов народной школы, сокращение высших ступеней образования до ряда узкоспециализированных практических специальностей, подавление проявлений культурной инициативы украинского населения (например, «Просвіт», издательского движения), закрытие научных учреждений, библиотек и музеев и их ограбления и тому подобное. Ослабление населения с биологической точки зрения велось вымиранием от голода, ограничением санитарно-медицинской услуги, нечеловеческим поведением с вывезенными в Германию украинскими рабочими (примерно 1500000) и советскими военнопленными и массовыми экзекуциями над различными группами населения [20].

После возвращения советской власти в 1945-1953 гг. по обвинению в разного рода «антисоветских политических преступлениях» в Украине было арестовано 43379 человек в возрасте до 25 лет, из них 36 340 человек – в западных областях Украины. В 1946-1949 гг. было отправлено в ссылку около 500 тыс. западных украинцев [21]. В 1946 г. А. Жданов возглавил кампанию по усилению партийного контроля над интеллектуальной жизнью страны, которая включала в себя обвинения в уклонении от генеральной линии партии и преследования художников. Беспощадной критике и обвинениям с 1947 г. и уже после смерти А. Жданова подвергались, в том числе, и украинские культурные деятели, в

частности, коллективы журналов «Перець» и «Дніпро», писатели М. Рыльский, О. Довженко, В. Сосюра и другие [22].

В условиях частичной либерализации советского режима с конца 50-х началось диссидентское движение, которое было жестоко подавлено в 60-70-х гг. Большинство интеллигенции, которая сейчас носит название «шестидесятники» были арестованы в 1965 во время выступления на премьере фильма С. Параджанова «Тени забытых предков» [23]. На западных землях продолжала существовать в подполье запрещенная Греко-католическая церковь. В середине 1980-х гг. украинская нация находилась на пороге полной ассимиляции. УССР руководили «марионетки» Москвы, которые проводили широкую кампанию по ассимиляции народа. Самыми активными борцами-патриотами были В. Стус, который умер в советских лагерях, В. Чорновол, отбыл два тюремных срока, Украинский Хельсинский союз [23]. С приходом к власти М. Горбачева уничтожение нации начало приостанавливаться, была создана политическая партия «Народный рух», которая отстаивала права украинцев [24].

Советские идеологи постсталинского времени представили ряд понятий, у которых была цель переместить акцент с национальных особенностей на общие советские черты [18]. Среди них важными были: расцвет – суждения, что при советской власти все народы СССР переживают небывалый прогресс; сближение, что происходит между народами впоследствии создания в СССР общих политических, экономических и культурных учреждений; слияние советских народов в один и образование нового типа исторического общества – советского народа. Эта политика начала новую кампанию русификацию, среди важнейших вопросов которой был языковой. В УССР разрешалось изучение украинского языка, но при этом русский – был основной и изучался всеми. Развивался комплекс неполноценности. В последние десятилетия существования СССР ассимиляторские мероприятия проводились в Украине особенно интенсивно. К этому и экономическое значение Украины в стране требовало предотвращать усиление в ее народе «сепаратистских» тенденций.

Советская власть продолжила информационно-психологическое давление на украинскую нацию за постулатами Российской империи. В это время давление было неудержимым, однако украинская нация смогла, благодаря отдельным людям и ментальной памяти, выстоять и создать независимое государство.

Период независимости и становления украинского государства

С обретением независимости началось возрождение украинской нации. Но из-за политической конъюнктуры в руководстве государства, которое не было в этом заинтересовано, Украина получила большие проблемы в виде поддержки тысячами граждан идей сепаратизма,

отторжение соборности и самоидентичности Украины.

Действия постепенной ассимиляции и уничтожения языка были сделаны во время президентства Л.Кравчука, Л. Кучмы и В. Януковича. Во времена президентства Л. Кравчука Украина осталась без ядерного оружия под какие-то абстрактные гарантии, которые ни одна из сторон Будапештского меморандума 1994 г., кроме Украины, так и не выполнила [27]. Многовекторная политика Л. Кучмы не дает возможности точно определить его действия как антиукраинские. Однако, широкое подавление оппозиции, подписание крупных договоров с Россией и дальнейшая русификация свидетельствуют о его нежелании развивать национальную идею [28]. Президентство В. Януковича отличилось большой трагедией для украинского народа, когда во время мирных акций протеста в Киеве были убиты более 100 человек [29]. Он пытался разжечь вражду между населением Украины (столкнуть западных и восточных украинцев), за годы правления смог стать непризнанным «диктатором». А, принятый при давлении В. Януковича, закон «Про засади державної мовної політики» разрешил использование других языков в делопроизводстве, именно он вывел вопрос «русского языка как государственного» на уровень, угрожающий целостности страны, выдавая его за критически важный вопрос в обеспечении благополучия населения.

То есть, информационно-психологическое давление продолжается даже во времена независимости, однако нация уже намного сильнее, чем была раньше, состоялось исполнение «мечты» всех украинцев о создании независимого государства. Негативные влияния на украинский народ извне продолжается и в наше время. Среди стран, которые наиболее влияют на украинцев и создают опасность государственности стоит отметить Россию, Венгрию и Румынию. Венгрия и Румыния хотят возродить свои страны, вернув себе все территории которые когда-либо в них входили. Их влияние на Закарпатье и Буковину с украинской частью Бессарабии очень большее. Граждане, проживающие на этих территориях, знают на много лучше венгерский и румынский языки, нежели украинский. Также были случаи раздачи венгерских и румынских паспортов.

Но наибольшее влияние на украинцев имеет Россия. Ее информационно-психологическое влияние на протяжении всего периода независимости Украины уже привело к аннексии Крыма и затяжной войне на Донбассе, которую правительство и СМИ России называют «гражданской» и отрицают участие в ней своих Вооруженных сил. Также в СМИ и с уст правительства звучат тезисы о том, что украинский народ – составная часть российского и то, что, по их мнению, «Украины никогда не было, нет, и быть не может». Таким образом, в современное информационно-психологическое воздействия со

стороны РФ характеризуется таким направлением как «переписывание истории».

Переписывание истории

Речь Посполитая пыталась немного изменить свою историю идеологией сарматизма. Сарматизм – шляхетская идеология, которая возводила шляхту к древним сарматам, отделяя тем самым себя от массы простолоудин (славян и литовцев). Сарматизм предопределил многие особенности культуры знати Речи Посполитой и её отличие от западноевропейской аристократии. Шляхта изменила свою родословную, за ней, все остальные люди были низшего класса, работали на тяжелой работе, имели меньше прав. Вскоре, идеологией сарматизма прониклась и украинская шляхта [31].

Обычное мошенничество московитов, присвоивших себе прошлое Великого Киевского княжества и его народа, нанесло страшный удар по украинскому этносу. Еще во времена правления Василия III (1505-1533) в Московии зародилась идея величия, которую высказал представитель Московского православия монах Филофей: «Два Рима пали, а третий стоит, а четвертому не быть». С тех пор у русских зарождается мысль всемогущества и «богоизбранности», что «Москва – третий и последний Рим» [33]. Эти мысли распространялись и утверждались в Московии. В царствование Ивана IV (Грозного) притязания Московии на наследство не только Киевской Руси, а и Византийской империи усиливаются. Так, по преданию, шапка Мономаха якобы подаренная киевскому князю В. Мономаху его дедом – базилевсом Константином IX, считалась символом передачи власти Византией Киевской Руси. Учитывая то, что первым Суздальским князем был шестой сын В. Мономаха Юрий Долгорукий, то наличие в Московии этой шапки является «доказательством» наследственных прав московских правителей не только на Киевский великокняжеский престол, а и на наследство бывшей Византийской империи. Далее было составлено фальшивое завещание В. Мономаха о передаче «наследственных прав» сыну Мономаха Ю. Долгорукому, покорителю так называемой «Залецаньской» земли. На самом деле, шапка Мономаха была золотой Бухарской тюрбетейкой, которую Хан Узбек подарил И. Калите (1319-1340), а тот использовал эту тюрбетейку-шапку для своего возвеличивания [32].

Иван IV (Грозный) впервые 1547 г. венчался в церкви с титулом Московского царя, как «наследник» греческих и римских императоров [30]. С 37 подписей, скрепивших грамоту, присланную из Константинополя в Москву, 35 оказались поддельными [30]. Так, вследствие фальсификаций И. Грозный стал «наследником византийских императоров».

Массированную государственную фальсификацию истории своего народа начал московский царь Петр I, подгоняя ее под свои имперские амбиции. Он впервые в 1701 г. издал указ об изъятии в покоренных народах всех письменных национальных достопримечательностей: летописей, хронографов, хроник, древних исторических

записей, церковных документов, архивов и тому подобное [33]. Особенно это касалось Украины-Руси.

В 1716 г. Петр I «снимает копию» так называемой Кенигсбергской летописи, где было показано «объединение» древнего летописания Киевского и Московского княжеств и обосновывалась единство славянских и финских земель [33]. Однако доступ к «копии» - фальшивки, как и к самому оригиналу, был закрыт.

Эта Петрова фальсификация стала основой для дальнейших фальсификаций - написание т. н. «Общерусских летописных сводов», в которых обосновывалось право Московии на наследственность Киевской Руси. На основе этих фальсификаций 22 октября 1721 г. Московия объявила себя Российской империей, а московитов – русскими [30]. Петр завез из Европы большое количество специалистов, в том числе и профессионалов-историков, которых привлек к написанию и фальсификации истории Российского государства. Для этого каждый иностранец, поступивший на государственную службу, давал присягу о неразглашении государственной тайны и обязывался никогда не покидать Московское государство [33].

После Петра I, который превратил Московию в Российское государство, элита Московии начала задумываться над необходимостью создания целостной истории собственного государства. За это дело тщательно взялась императрица Екатерина II (1762-1796), которая не допускала мысли о том, что в царском роду она может быть среди рядовой татаро-монгольской знати [30]. Екатерина II, по-европейски образованный человек, ознакомившись с архивными первоисточниками, обратила внимание, что вся история государства держится на словесной былинной мифологии и не имеет доказательной базы. Поэтому, Екатерина II своим указом от 4 декабря 1783 создает «Комиссию для составления записок о древней истории преимущественно России» под руководством и присмотром графа А. П. Шувалова, в составе 10 выдающихся историков [30]. Основная задача, которая была поставлена перед комиссией, состояла в том, чтобы за счет переработок летописей, написания новых летописных сводов и других фальсификаций обосновать "законность" присвоение Московией исторического наследия Киевской Руси и создание исторической мифологии государства Российского [30]. Комиссия работала 10 лет. В 1792 г. «Екатерининская история» увидела свет. Работа комиссии проводилась в следующих направлениях:

- сбор всех письменных документов (летописей, архивов и т.п.). Эта работа уже частично была сделана Петром I. Сбор материалов проводился не только из своей страны, а также из других стран - Польши, Турции и др.;

- изучение, фальсификация, переписывание или уничтожение исторических материалов. Так были переписаны летописи: «Слово о полку Игореве», «Повесть временных лет», «Лаврентьевская летопись» и многие другие. Некоторые летописи переписывались по несколько

раз, а оригиналы уничтожались или засекречивались. Так, были засекречены «Скифская история» А. И. Лызлова, которая была издана в 1776 и 1787 гг., «История Российская с древнейших времен» В. Татищева, выдана в 1747. В «Скифской истории» А. Лызлова указывается, что жители Московии – это отдельный обособленный самобытный народ, ничего общего не имеет с Русью (Киевом), Литвой, поляками и т.д.;

- написание новых «общерусских сводов», которые писались в XVIII в., а подавались как документы XI, XIII, XIV вв. Все эти своды проповедовали «общерусскую идею».

- для обоснования единства Киевской Руси и финских племен были написаны тысячи различных сводов. Все эти своды и летописи, как указывается в исследовании В. Белинского, существуют только в переписанном виде [33].

В Австрийской империи, а позже Австро-Венгерской империи пытались обосновать вхождение украинских земель в ее состав через переписывание истории и передергивание фактов [18]. Матримониальные и дипломатические связи киевских князей с западноевропейскими монархами трактовались как принадлежность Украины и украинцев к западноевропейскому культурно-политическому пространству. Династия Габсбургов, которая правила в Австро-Венгрии не пыталась выдумать себе великое прошлое и не претендовала на наследие Киевской Руси, поэтому факты переписи истории в отношении украинских земель и украинского народа касались только обоснования причины нахождения земель в состав империи.

Польшей, Румынией и Чехословакией не установлено фактов переписи истории. В связи с монопольным положением коммунистической партии, в течение всего периода существования СССР, история толковалась согласно ее идеологическим установкам и целям под контролем соответствующих партийных структур, - отделов ЦК КПСС и республиканских партийных организаций (отделы пропаганды и агитации, отдел науки и т. д.). Так же, подчиненного ЦК КПСС, главного органа государственной цензуры в СССР - Главлита. Тотальный контроль над средствами массовой информации позволял руководству партии фальсифицировать любую информацию и любые события [33].

Фальсифицировалась и замалчивалась история таких важнейших событий в государстве как: Голодомор в Украине 1932-1933, Голодомор в Украине 1921-1923 гг., Голодомор в Украине 1946-1947 гг., массовые депортации населения по национальной принадлежности (украинцев, поляков, чехов, крымских татар, молдаван, чеченцев, ингушей, немцев, эстонцев, латышей и др.), подписание Договора о ненападении между СССР и Германией и сопутствующих документов, образования СССР, создание и деятельность ГУЛАГа, КПСС, уничтожения польских пленных, расстрелы мирных демонстраций (начиная с января 1918 г. и до 60-х гг., как, например, в Новочеркасске) и множества других [33].

Современная Россия продолжает попытки переписывания истории. Россия приписывает себе победу в Грюнвальдской битве 1410 г., когда полки Польского королевства и Великого княжества Литовского разгромили войско Тевтонского ордена, с которым Московское княжество заключало союз с рыцарями против этих государств [35]. Еще одним фактом переписи истории является то, что в учебниках по истории России и русской версии свободной энциклопедии Википедия исчезла Киевская Русь, а появилось «Древнерусское государство» [25]. Также идет активная пропаганда «русского мира», согласно которого Украина, Беларусь и Россия провозглашаются единым духовным пространством [26]. С подачи Президента РФ, история в школьных учебниках будет унифицированной и преподавать ее будут более «патриотически». Также современная историография России не признает прав Украины на Киевскую Русь, православный Патриархат, а территория Украины – подарок московских князей. Также российские историки доказывают, что название «Украина», значит «окраина государства», а не историческая местность и впервые о ней, упоминание идет в XV-XVI веках, а в Ипатьевской летописи упоминается лишь географическая местность.

Выводы

Таким образом, в статье введены основные понятия информационно-психологической безопасности, рассмотрены особенности реализации информационно-психологического воздействия на общество и приведен анализ исторических фактов применения таких методов на примере украинского народа с целью уничтожения, ассимиляции и поглощения украинцев. Систематизация исторических фактов дала возможность определить современную агрессию против Украины не как временное и спонтанное явления, а как продолжения широкой кампании по уничтожению украинского народа на протяжении веков.

Как показало исследование, наибольшее влияние на украинскую нацию и ее самоидентичность произвела советская власть, которая нанесла большой вред культуре, исказила историю на свой лад, при которой были изменены этногенез и этносемиотика украинцев, формировался так называемый идентификатор «homo soveticus» взамен этнических национальностей бывшего Союза. Последствия этого бывшие советские народы (среди которых и украинский) будут ощущать еще не один десяток лет. Однако после стольких проблем, уничтожений, украинский народ в большей степени смог сохранить свою самобытность, менталитет, культуру и язык. Для сохранения народа в будущем, безусловно, необходимо единство и поддержка идеи соборности, а также, как показали исторические факты, необходимо обеспечить информационно-психологическую безопасность граждан, общества и государства в целом.

Література

- [1] Твердохліб М. Чому окупанти України боялися мови її народу? [Електронний ресурс] // URL:<http://www.pravda.com.ua/columns/2010/10/20/5494003/> (дата звернення: 17.05.15).
- [2] Мейс, Джеймс. Геноцид – найтяжчий злочин проти людства і людяності. / Д. Мейс // Українська мова та література. – 2006. – № 3-4. – С. 3-6.
- [3] Шаповал Юрій Іванович. У ті трагічні роки: Сталінізм на Україні / Інститут політичних досліджень. – К.: Політвидав України, 1990. – 142с.
- [4] Кульчицький С. В. Демографічні наслідки голодомору 1933 р. в Україні / С. В. Кульчицький. – К.: Ін-т історії України, НАН України, 2003. – 192с.
- [5] Волгогонов Д. А. Триумф і трагедія: політичний портрет Й. В. Сталіна: у 2 кн. – К.: Політвидав України, 1989. – Кн. 1. – 597 с.
- [6] «Літопис Руський». – Київ: Дніпро, 1989 р. – 591 с.
- [7] Котляр М. Ф. Монголо-татарська навала // Енциклопедія історії України. – Т. 7. – К.: Наукова думка, 2010. – С. 51–54.
- [8] Статут Великого князства Литовського 1529 года. Мн., 1960. // OCR на сайті "Восточная литература". Адрес: <http://vostlit.narod.ru/Texts/Dokumenty/litva.htm>. - Перевод на современный русский язык (АН БССР), характеристика списков (К.Яблонский), введение (В.И.Пичета). (дата звернення: 18.05.15).
- [9] Довідник з історії України. За ред. І. Підкови та Р. Шуста. – К.: Генеза, 1993 р. – 402 с.
- [10] Валуевский циркуляр [Електронний ресурс] // URL: https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D0%BB%D1%83%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%86%D0%B8%D1%80%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%80 (дата звернення: 17.05.15).
- [11] Эмский указ [Електронний ресурс] // URL: https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%AD%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%83%D0%BA%D0%B0%D0%B7 (дата звернення: 17.05.15).
- [12] Ю. А. Мицик, О. Г. Бажан, В. С. Власов. Історія України/Ю.А. Мицик, О. Г. Бажан, В.С. Власов. – К.: Видавничий дім «Киево-Могилянська академія». – 591 с.
- [13] Дрозд Р., Гальчак Б. Історія українців у Польщі в 1921–1989 роках / Роман Дрозд, Богдан Гальчак, Ірина Мусієнко; пер. з пол. І. Мусієнко. 3-ге вид., випр., допов. – Харків: Золоті сторінки, 2013. – 272 с.
- [14] А.А. Гольденвейзер. Из киевских воспоминаний (1917 – 1920 гг.). – Архив русской революции издаваемый И. В. Гессеном. – Берлин: Slowo-Verlag, 1922. – Т. VI. – С. 161–303. – 366 с.
- [15] Машкевич, С. В. Два дня из истории Киева. – 1-е. – Киев: Варто, 2010. – 160 с.
- [16] Чумак В.М. Політика українізації в УСРР і КПЗУ (1927 - 1928 рр.) // Записки історичного факультету Одеського державного університету ім. І.І. Мечникова. - Одеса, 1999. - Вип. 10. - С. 193-201.
- [17] Юрій Лаврінченко. Розстріляне відродження: Антологія 1917–1933. Поезія – проза – драма – есей. Paris, Instytut Literacki, 1959. // Київ, «Просвіта», 2001.- 794 с.// К.: «Смолоскип», 2007. – 976 с.
- [18] Субтельний Орест. Україна: Історія: навчальний посібник / О. Субтельний. - 3-те вид.,перероб.і доп. - Київ: Либідь, 1993. - 720 с.
- [19] Конквест Роберт. Жнива скорботи радянська колективізація і голодомор. / Роберт Конквест. - Київ: Либідь, 1993. - 383 с.
- [20] В. А. Нестеренко. Рецензія. Карел Беркгоф. Жнива розпачу. Життя і смерть в Україні під нацистською владою. Сумський історико-архівний журнал. - 2012. - № XVI-XVII. - С. 230-232.
- [21] Веденєєв Д. Політичні репресії 1920-1980-х та проблеми формування національної пам'яті [Електронний ресурс] // URL: <http://www.istpravda.com.ua/research/2012/12/26/105584/> (дата звернення: 19.05.15).
- [22] Латыш Ю. Украина в годы послевоенного восстановления (1944-1953)/ Ю. Латыш. - К., 2011 - 204 с.
- [23] Національно-визвольний рух в Україні. Середина 1950-х – початок 1990их років. – К.: Видво О. Теліги, 1998. – У 2 т. – 720 с.
- [24] Марискевич Т. Народний Рух України // Довідник з історії України. – 2-е видання. – К., 2001. – С. 498.
- [25] Древнерусское государство [Електронний ресурс] // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE> (дата звернення: 19.05.15).
- [26] Батанова О. Н. Концепция русского мира: зарождение и развитие / Вестник Национального института бизнеса: Выпуск 6. – М.: Национальный институт бизнеса, 2008. – 12-18 с.
- [27] Меморандум про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї [Електронний ресурс] // URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/998_158 (дата звернення 25.05.2015).
- [28] Бондаренко К. Леонід Кучма: портрет на фоні епохи. – Харків: «Фоліо», 2007. – 636 с.
- [29] Марчук Л. Небесна сотня / Лариса Марчук // Віче. – 2014. – №5. – С.28 – 33.
- [30] Білінський В. Б. Країна Моксель, або Московія. Роман-дослідження. – К.: Видавництво імені Олени Теліги, 2009. Книга 1. – 376 с.
- [31] Лескинен М.В. Мифы и образы сарматизма. Истоки национальной идеологии Речи Посполитой. – М.: Институт славяноведения РАН, 2002. – С. 165.
- [32] Логвин Ю. Кобила, Калита і тубетейка «Мономаха» // Час. – Київ, 1997.
- [33] Дашкевич Я. Учи неложними устами сказати правду. - К.: Темпора, 2011. – 828 с.
- [34] Котляр М., Кульчицький С. Шляхами віків: довідник з історії України / Микола Котляр, Станіслав Кульчицький. – К.: «Україна», 1993. – 380 с.

[35] Єжинанський О. Грюнвальдська битва під українськими хоругвами/ Олег Єжинанський// Історія +. – 2015. - №7. - с.4-5.

[36] Ісаєвич Я. Походження українців: історіографічні схеми і політика // Матеріали до української етнології.- К.,1995.- Вип. 1 (4). - С. 103 – 114.

УДК 32.019.51:94 (045)

Гріга В.С., Гнатюк С.О., Гізун А.І. Інформаційно-психологічна безпека суспільства як засіб збереження народу
Анотація. Об'єктами інформаційно-психологічного впливу досить часто виступають не тільки окремі особистості, а й їх групи, об'єднані за певною ознакою. До однієї з таких груп відноситься народ і нація. У зв'язку з подіями новітньої історії, коли такі впливи виходять на нові щаблі розвитку, тематика цієї роботи, безсумнівно є актуальною і важливою для розвитку інформаційної безпеки в цілому. У статті введені основні поняття інформаційно-психологічного впливу, розглянуті особливості його реалізації для впливу на суспільство і наведено аналіз історичних фактів застосування таких методів на прикладі українського народу з метою знищення, асиміляції і поглинання українців. Була досліджена історія України, яка умовно поділена на кілька історичних періодів: від Київської Русі до 1569 р від 1569 до 1795 р від 1795 до 1917 р, від 1917 до 1991, а також період незалежності і становлення української держави. Отримані результати свідчать про застосування методів інформаційно-психологічного впливу різними зовнішніми агресорами протягом практично всього часу існування українського народу та нації, підкреслюють їх цілеспрямованість і свідомість. Також у роботі ретельно розглянуто переписування історії як один з найбільш поширених методів формування необхідних переконань, установок і світоглядних принципів в цілому.

Ключові слова: інформаційно-психологічна безпека, український народ, інформаційно-психологічний вплив, методи психологічного тиску, історія України.

Griga V., Gnatyuk S., Gizun A. Information-psychological security of society as a way of preserving nation

The objects of information-psychological influence often are not only individuals, but also their groups, united by a certain feature. To one of these groups refers people (race) and nation. In this connection with the events of modern history when these influences come to a new stage of development, the subject of this work is definitely a relevant and important for the development of information security in general. In the study introduced the basic information-psychological impact concepts, discussed features of its implementation for the impact on society and the analysis of historical instances of such methods, by the example of the Ukrainian people, towards destruction, assimilation and absorption of Ukrainians. It was studied the history of Ukraine, which is conventionally divided into several historical periods: from Kievan Rus to 1569, from 1569 to 1795, from 1795 to 1917, from 1917 to 1991, and the period of independence and formation of Ukrainian state. Received results testify application of information-psychological impact methods from various external aggressors, throughout almost the entire lifetime of the Ukrainian people and nation, emphasize their commitment and consciousness. Also in the work carefully considered rewriting of history as one of the most common methods of forming appropriate beliefs, attitudes and philosophical principles in general.

Key words: information-psychological security, Ukrainian nation, information-psychological influence (impact), psychological pressure methods, history of Ukraine.

Отримано 3 червня 2015 року, затверджено редколегією 25 червня 2015 року
