

**ОКРЕМІ ПІДХОДИ ДО РОЗУМІННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО  
ПРОСТУПКУ В РАДЯНСЬКІЙ ДОКТРИНІ**

Особливої гостроти набула проблема боротьби зі злочинністю та іншими правопорушенням в сфері адміністративно-правових відносин.

В офіційних джерелах вони поступово починають трактуватися як терміни-синоніми, що означають діяння фізичних осіб, які порушують встановлені державою заборони і тягнуть адміністративний порядок застосування стягнень.

Відповідно до ідеологічних і політичних установок виробляється доктринальне підґрунтя, яке закріплюється у законодавстві як «адміністративним правопорушенням (проступком) визнається...». Таким чином, була зафіксована нова позиція щодо правового сприйняття понять «адміністративне правопорушення» і «адміністративний проступок».

Також, одним із підходів у праворозуміння було нове бачення законодавства, яке на всіх рівнях критикувало старе буржуазне право з такими інститутами, як парламентаризм, правова держава, конституціоналізм.

До переліку таких правових явищ потрапила й адміністративна юстиція. Як результат, в адміністративному законодавстві і правозастосовчій практиці питання забезпечення законності, контролю за створюваними новими адміністративними органами, що наділяються безліччю каральних повноважень, відсунулися на другий план.

Також, обставинами, що спонукали зникнення з юридичної термінології понять «адміністративна юстиція» і «адміністративне правопорушення» були не тільки правова критика та несприйняття «буржуазність» адміністративної юстиції, але й нова силова підтримка обраного курсу державотворення на теоретико-ідеологічних засадах марксизму-ленінізму, який вимагав нового юридичного обґрунтування. Саме нове юридичне обґрунтування — дало змогу декларувати легітимність відходу від ще не забутих орієнтацій на розбудову правової держави і виправдовувати каральне застосування в державно-управлінській діяльності.

Потреба у такому використанні юридичних категорій стала однією з причин переходу від заперечення будь-якого права в державі диктатури пролетаріату до активного формування нового «соціалістичного права». Таким чином, було здійснено підпорядкування правоохоронної системи функціям виконавчої влади, яке виявилось настільки «живучим», що і досі суспільство не має достатньо ефективного контролю за адміністративними ресурсами держави.

*Науковий керівник – В.К. Колпаков, д.ю.н., проф.*