

## ВПЛИВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИГОТОВЛЕННЯ ПРОДУКЦІЇ НА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПОЛІГРАФІЧНОГО ПІДПРИЄМСТВА

*Вивірено вплив технологій СТР та СТФ на конкурентоспроможність поліграфічного підприємства. Досліджено фактори, що впливають на конкурентоспроможність поліграфічного підприємства з врахуванням технологій*

Сучасне поліграфічне підприємство повинно чітко відслідковувати потреби та особливості ринку, бути на крок попереду своїх "колег", досягати найвищої якості виконання за найкоротші проміжки часу

Сучасні поліграфічні підприємства під час планування своєї діяльності спираються на технічні показники свого обладнання, а саме його швидкість та якість виконання різноманітних технологічних операцій.

**Об'єкти та методи дослідження.** Об'єктом дослідження є оцінка параметрів конкурентоспроможності підприємства на прикладі двох технологій виготовлення друкарських форм. Методика досліджень базується на порівнянні двох, на наш погляд, першочергових факторів конкурентоздатності, а саме: оперативність та безпосередньо поліграфічне виконання.

**Постановка завдання.** Питання конкурентоспроможності поліграфічних підприємств на сьогодні є достатньо актуальними і багато авторів в своїх працях торкаються цієї теми. Незважаючи на це, на сьогодні не існує єдиного повного визначення згаданих понять, як і не існує єдиної загальноприйнятої методики визначення конкурентоспроможності підприємства.

Метою даного дослідження є порівняння двох технологій виготовлення продукції, як одного з чинників конкурентоспроможності видавничо-поліграфічних підприємств.

**Результати та їх обговорення.** Успішність функціонування будь-якого підприємства залежить, у кінцевому рахунку, від рів

У процесі оцінки конкурентоздатності продукції необхідно дотримуватись наступних принципів:

протилежності цілей і засобів суб'єктів ринку;

обліку особливостей різних сегментів ринку;

квазістабільності ринкової кон'юнктури в період проведення досліджень;

переважно раціонального поведіння суб'єктів ринку [1].

Однак якщо в показнику конкурентоздатності врахувати всі критерії споживачів конкретного ринку, то він відіб'є лише очіку

Тому для поліграфічного підприємства основними параметрами конкурентоспроможності є оперативність та поліграфічне відтворення.

Оперативність - цей фактор може бути кількісно визначений як тривалість тимчасового відрізка від останнього можливого те

Поліграфічне виконання - тут важливу роль відіграє висока якість кінцевого результату, що має відповідати вимогам замовни

Також необхідно відзначити, що поліграфічне виконання конкретного рекламного оголошення впливає на його помітність.

Приведені в спеціальній літературі результати досліджень говорять про те, що якщо за стандарт прийняти деяке чорно-біле оголошення, то додавання будь-якого кольору збільшує помітність на 50%, а чотирьох кольорів (повнокольорове оголошення) - на 80%. У кольоровій газеті чотирьохфарбове оголошення буде помітніше за стандартне на 50% [4].

Можна сказати, що запорукою кінцевого, так би мовити, успіху є якісний друк, але він є лише невід'ємною складовою, а от в основі лежить саме обробка отриманої від замовника інформації у вигляді файлів та подальше її перетворення у друкарські форми. Саме на цьому етапі вступає у гру один із параметрів конкурентоспроможності, як оперативність.

Тому далі ми розглянемо технологічні особливості двох технологій і зробимо висновок чи доцільно підприємствам використовувати ту чи іншу технологію з метою підвищення конкурентоспроможності.

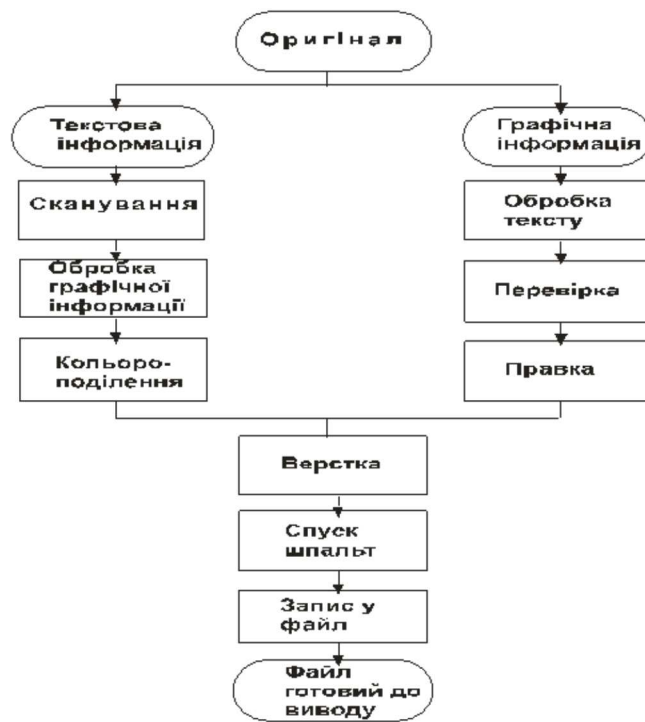
Порівнюючи технології СтF та СтP розглянемо їх особливості від самого початку, тобто від підготовки даних.

Цифровий опис замовлення, прийнятого в поліграфічне виробництво.

Завдяки комп'ютеризації додрукарської стадії графічну і текстову інформацію, що відноситься до однієї шпальти чи навіть до друкованого аркуша з безліччю шпальт, стало можливим перевести в цифрову форму.

На (рис.1) схематично показано, як проходить підготовку файл даних на основі інформації, що міститься в оригіналі чи оригінал-макеті.

Оригінал, що надходить у виробництво, попередньо проходить стадії обробки тексту і зображень, програмного створення графіки і кольороподілу. Зображення, текст і графіка потім поєднуються в "електронний" шпальт. Далі формується загальний спуск шпальт, їхнє розміщення на полноформатному друкованому аркуші. Результатом є файл, однозначно описуючий друкований аркуш для чорно-білої чи багатофарбової репродукції з усіма зображеннями, графікою і текстом [5].



**Рис.1. Підготовка оригіалу до виводу на плівки або формний матеріал**

Якщо порівнювати між собою технології CtF та CtP, то можна беззаперечно сказати, що технологія прямого запису на формну пластину зараз більш вживана та має ряд переваг над технологією запису даних на плівки. А саме якість, значно менший відсоток браку при виготовленні та найбільш суттєва – це швидкість. На сьогоднішній день для поліграфічних підприємств серед важливих параметрів конкурентоспроможності на одному шаблі з якістю стоїть оперативність виготовлення продукції.

Для наочності можна розглянути схематично процес виводу інформації на формні пластини технологіями CtF та CtP (рис.2).



**Рис.2. Процес виводу інформації на формні пластини**

Дивлячись на (рис.1,2), ми бачимо що обидві технології у часі йдуть синхронно, різниця проглядається вже перед безпосереднім записом. Відмінності починаються під час обробки файлів у растровому процесорі, лініатура растру у порівнянні з технологією CtF вища, що дає більшу якість відтворення.

З економічної точки зору технологія CtF економічніша з точки зору витратних матеріалів та обслуговування, але CtP за рахунок більш високої якості та швидкості виготовлення може дати більший економічний ефект на кінцевому етапі.

**Висновки.** Отже провівши дане дослідження можна говорити про такі показники на користь технології СТР як чинника конкурентоспроможності поліграфічного підприємства:

по - перше – це звичайно економія (економія витратних матеріалів, економія на заробітну плату персоналу, з введенням у стрій машини СТР можливе скорочення персоналу монтажної дільниці у 1,5-2 рази, економія при браці, що може виникнути на простому монтажному столі, при копіюванні плівки чи просто помилки монтажиста);

по - друге – підвищення ефективності виробництва (тобто більша швидкість виготовлення форм, отже менший час простою друкарського обладнання, використання форм, виготовлених способом СТР дозволяє також пришвидшити приладку, бо за

наявності системи з автоматичним штанціонуванням форм можливе майже на 100% уникнення несуміщення форм у друкарських секціях. Це особливо важливо для рулонних друкарських машин, що також дає змогу уникнути перевитрат паперу, що є досить вагомим, бо вартість паперу складає біля 60-70% від вартості усього замовлення);

по - третє, використання СТР дозволяє отримати конкурентні, маркетингові переваги за рахунок пришвидшення виробничого циклу, за рахунок підвищення якості друку, зниження відсотку браку при друці замовлень.

Проведено паралель між потребами споживачів, вимогами замовників та можливостями підприємств, з чого, власне, і випливають чинники конкурентоспроможності підприємства.

Дане дослідження показало, що різноманітні методи та критерії встановлення конкурентоспроможності можуть відобразити лише очікувану, а не реальну картину, тому для даних технологій були обрані на нашу думку найважливіші з них, а саме, оперативність та поліграфічне виконання.

### Список літератури

1. Лобанов М.М. Конкурентоспособность предприятия / М.М. Лобанов , Ю.М. Осипов // Маркетинг в России и за рубежом. – 2004. - №6. – С. 43-48.
2. Кротков А.М. Конкурентоспособность предприятия: подходы к обеспечению, критерии, методы оценки / А.М. Кротков, Ю.Я. Еленева // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. - №6. – С. 59-67.
3. Росситер Д.Р. Реклама и продвижение товаров / Д.Р. Росситер, Л. Перси. – СПб.: Питер, 2000. - 656 с.
4. Матыжев Г.О. Реклама в изданиях каталожного типа №4: торговые издания / Г.О. Матыжев. – М.: Рекламодатель, 2001. С. 7-10.
5. Киппхан Г. Энциклопедия по печатным средствам информации. Технологии и способы производства. / Г. Киппхан. - М.: МГУП, 2003. - 1280с.