

УДК 7.04:747

DOI <https://doi.org/10.32782/2415-8151.2024.34.45>

АРТОБ'ЄКТИ В КОНЦЕПТУАЛЬНОМУ ПРОЄКТУВАННІ ДИЗАЙНУ ПРОСТОРУ

Радомська Віолетта Радіонівна¹, Понкало Соломія Ігорівна²,
Тирпич Андрій Богданович³

¹ кандидат мистецтвознавства,
доцент кафедри дизайну та основ архітектури,
Національний університет «Львівська політехніка», Львів, Україна,
e-mail: violetta.r.radomska@lpnu.ua, orcid: 0000-0001-6868-868X

² старший викладач кафедри дизайну та основ архітектури,
Національний університет «Львівська політехніка», Львів, Україна,
e-mail: solomiia.i.ponkalo@lpnu.ua, orcid: 0000-0003-0832-0247

³ асистент кафедри дизайну та основ архітектури,
Національний університет «Львівська політехніка», Львів, Україна,
e-mail: a.tyrpych@gmail.com

Анотація. У статті досліджується генеративна функція авторських артоб'єктів. Артоб'єкт виконує роль ідентифікатора та персоніфікованого показника дизайнера, які формують нові напрямки креативного та альтернативного українського предметно-просторового дизайну.

Мета дослідження полягає у виокремленні ролі та можливостей застосування артоб'єктів у сучасному дизайні простору.

Методологія. Методологічна основа статті базована на загально-наукових методах дослідження: аналізу, порівняння, узагальнення теоретичних і реалізованих ідей вітчизняного досвіду з проблем формування персоніфікованої, естетично-функціональної гілки концептуального опорядження в предметно-просторовому дизайні.

Результати. Проаналізовано вирішення просторових завдань за допомогою артоб'єктів, їх роль в комплексному опорядженні громадського простору, зокрема і сакрального характеру. Індивідуально спроектовані та практично виконані елементи предметного обладнання та артоб'єкти, несуть не лише ергономічно-функціональну складову, стають своєрідними стилістичними маркерами організації обраного простору. Подані приклади демонструють, що при застосуванні власних розробок, реалізація проєкту набуває комплексного значення, в якому авторська специфіка проконтрольована безпосередньо дизайнером за авторськими кресленнями, техніко-технологічною і колористичною картою проєкту

Наукова новизна. У результаті дослідження розкриті методи та засоби застосування авторських розробок – артоб'єктів різної типологічної групи, які виконують роль та функцію креативного сегменту в опорядженні середовища інтер'єрів.

Практична значущість. Для дизайн-діяльності у навчальному процесі спеціальності 022 Дизайн, визначено чимало чинників та засобів творення індивідуального проєкту, в якому певна концептуальна програма яскраво відрефлексована у незвичних артоб'єктах, які будуть домінантами та актуальними образно-стилістичними визначниками індивідуальності проєктанта та організованого простору.

Ключові слова: концепція, візуальний образ, авторська розробка, артоб'єкт, середовище, дизайн простору.

ВСТУП

В контексті встановлення сучасного українського предметно-просторового дизайну, ключовим інструментом може слугувати індивідуальна практика комплексного артпроекування та інтегрування таких об'єктів у загальну концепцію та задум. Дослідження полягає у визначенні ролі та виявленні можливостей мистецьких об'єктів у сучасному предметно-просторовому дизайні. Методологічна основа дослідження побудована на короткому історіографічному аналізі, порівняльному та аналітичному співставленні проєктів та реалізованих об'єктів. Обрана методологія дослідження дозволила визначити чинники мистецьких практик, які є потужним прикладним інструментом розвитку творчих індивідуальних даних дизайнера. Авторська трансформація, переосмислення певних ідентифікаторів, які виконані рукотворно, надають проєктові неповторності, персоніфікують автора, що згодом стає потужним підґрунтям встановлення індивідуальної кар'єри.

АНАЛІЗ ПОПЕРЕДНІХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Про дієві засоби публічних мистецьких практик, зокрема артоб'єкти як складна інтегративна система візуалізації, здатна продукувати нові філософські, естетичні змісти. Ця проблематика стає предметом досліджень сучасних українських науковців [2; 3; 5; 6; 7; 8; 17]. Індивідуальна стилістика в проєктуванні простору стає виразним інструментом творення сучасного ідентифікату в дизайн-практиці, де всі сегменти та складові повинні були створити композиційно-стильову цілісність та ансамблевність [5; 14; 20].

На етапі концептуального проєктування доцільно ефективно використати усю логічно-структурну схему, зокрема вміти на практиці застосувати синтез мистецтв [2; 6; 8; 12; 15]. В цьому контексті важливим є видання матеріалів конференції за темою «Сучасна архітектурна освіта. Синтез мистецтв і гармонізація архітектурного простору» [5; 9; 10; 11], де у низці тез доповідей розглянуто: теоретичні та прикладні аспекти гармонізації архітектурного простору, сучасний синтез мистецтв в архітектурному проєктуванні і дизайні, методики інтеграції художніх завдань, тенденції розвитку форм мистецтва у сучасному архітектурному, ландшафтному середовищі та інші суміжні питання [1; 9; 10; 11; 13]. Важливо, що в сучасних дослідженнях не оминули актуальну тематику формування сакрального простору та переосмислення філософії сприйняття, взаємозв'язку та значення простору в сучасному соціумі [3; 4; 8; 14; 16,19].

МЕТА

В дослідженні поставлено мету визначити роль та можливості інтеграції артоб'єктів у предметно-просторове опорядження інтер'єру. Аналітична складова визначеної проблематики зосереджена на окресленні шляхів та методів індивідуального креативного дизайн-проєктування на практиці. Згідно поставленої мети, в дослідженні визначено ряд послідовних завдань, серед яких визначити механізми поєднання, синтезу функціональної доцільності з індивідуальними творчими сегментами артоб'єктів, які дозволяють комплексно організувати середовище заданого простору.

РЕЗУЛЬТАТИ ТА ОБГОВОРЕННЯ

Інтер'єрний чи урбаністичний простір динамічно підлягає функціонально-естетичним змінам, тому адаптивний дизайн з інтеграцією рукотворного, індивідуального виконання артоб'єктів значно розширює можливості виявити авторський формат та актуалізувати приміщення чи ландшафтний простір.

Якщо проаналізувати предметно-просторовий дизайн в сакральному інтер'єрі, то артоб'єкти, зокрема їх рукотворний формат, підсвідомо асоціюється з преференцією естетики над функціональністю. Однак, естетика та функція художнього твору в сакральному просторі – мозаїка, вітраж, стінопис тощо, не виконує лише функцію «мистецтва на релігійну тематику», а стає елементом опорядження простору громадського призначення. Його присутність в інтер'єрі храму надає просторові семантично-естетичний контекст і, водночас, стає функціональним сегментом [2; 3; 7; 16]. Художня індивідуальна складова як засіб та об'єкт дизайну, інтегровані в публічний простір, буде не лише художньо-естетичним явищем, а й виконуватиме роль своєрідного візуального ретранслятора смислових патернів для визначених функцій простору. Це, у повній мірі, стосується і літургійного предметного наповнення та обладнання сакральних інтер'єрів, житлового та громадського простору (рис. 1).

Через аналіз прототипів чи архетипів, з чого і розпочинається будь-який творчий процес, сучасник має можливість пізнати структуру та етапи формотворення, прийоми та засоби, особливості творчого підходу видатних майстрів минулого. Ознайомлення з українським та світовим досвідом, дозволяє дизайнерові формувати та трансформувати ідеї для створення нових сучасних форм, водночас бути ретранслятором і особливим

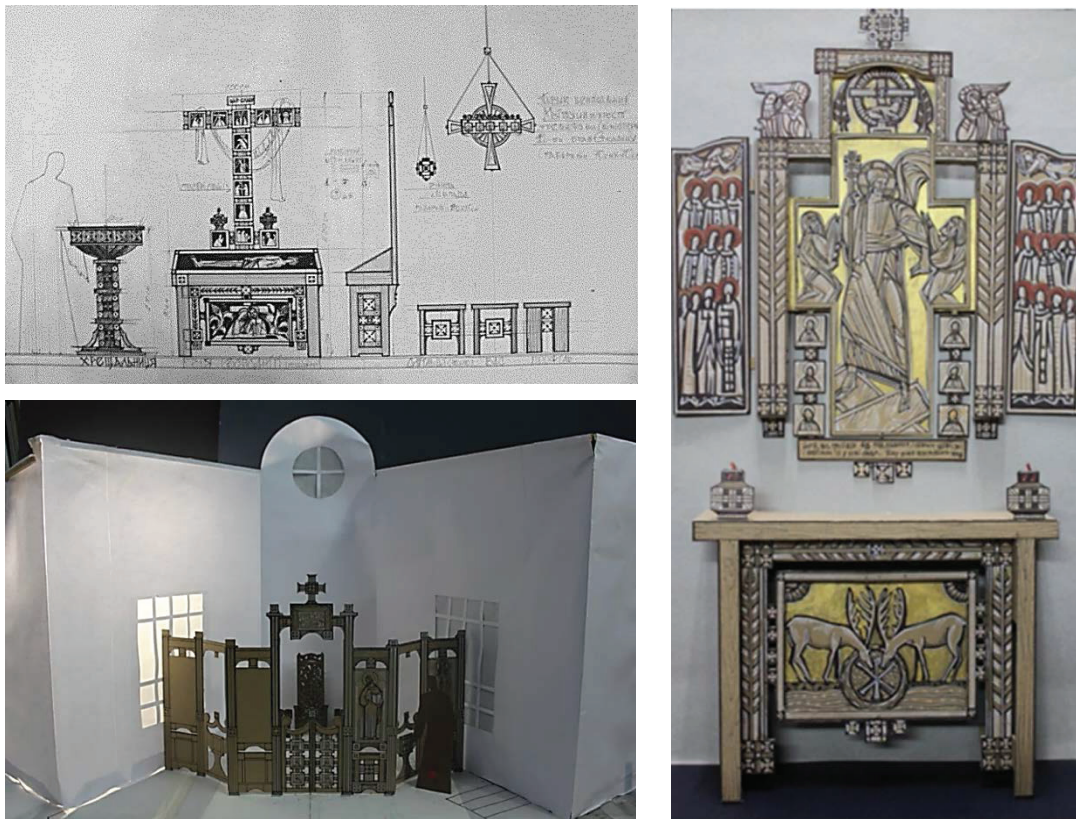


Рис. 1. Андрій Тирпич, проекти літургійного предметного обладнання

гарантом збереження національних традицій в предметно-просторовому дизайні. Досвід показує, що закономірність побудована на принципі – першоджерело, артефакт, автентика, дозволяє отримати більш концептуальний кінцевий результат. Поверхневе, часто ідеологічно-заангажоване інформативне поле, може цілковито маргілізувати розвиток повноцінного дизайну у всіх напрямках життєдіяльності соціуму, що суттєво спотворює ціннісний і гармонійний розвиток культурного балансу суспільства, яке бажає зберегти свою державну ідентичність [20].

Демонстрація рівня складності трансформації обраних прототипів у контексті пошуку збірного образу дуже різноманітна: від прийому дослівного перенесення орнаментальної схеми до варіативності переосмислення глибших формоутворень та принципів, наприклад специфіки «самоутворення» орнаментального блоку фракталоподібності із підсиленням різноманітних художніх прийомів та використанням правил ілюзій [16]. З'ясовано, що можна застосувати методикку використання прототипу лише як каталізатора для розвитку своєї концептуальної програми. Застосування визначених принципів можна інтегрувати у формоутворенні предметного обладнання, і у напрямку естетичного

декорування інтер'єрного простору не лише сакрального призначення. Для потреб предметно-просторової організації сакрального простору більш оптимальним все ж буде підхід, де функціональна складова, композиційний та семантичний принцип з формально-пластичними прийомами складуть органічний синтез гармонійного комплексного індивідуального підходу. Функції та можливості артдизайну в опорядженні сакрального простору вдало продемонстровано у магістерській роботі студентки кафедри дизайну та основ архітектури НУ «Львівська політехніка» Марії Олійник, яка виокремлює проблематику та зосередила увагу на проектуванні обладнання літургійного освітлення в храмі. Це реальна розробка комплексної дизайн-пропозиції для організації предметно-просторового опорядження Патріаршого собору Воскресіння Господнього у Києві. У творчій співпраці з львівським дизайнером А. Тирпичем запропоновано дизайн-пропозицію усієї богословської інфраструктури опорядження храму. Зокрема, студентка зосередила увагу на розробці необхідних складових літургійно-обрядового світлового обладнання. Мотивом для творчої інспірації у формотворенні дизайн-концепції послужили геометричні орнаментальні патерни

стінописів Модеста Сосенка з інтер'єрного простору церкви Архистратига Михаїла в с. Підберізцях Львівської обл. Їхня фрактальна структурність стала інспірацією для стилістичного концепту проекту (рис. 2).

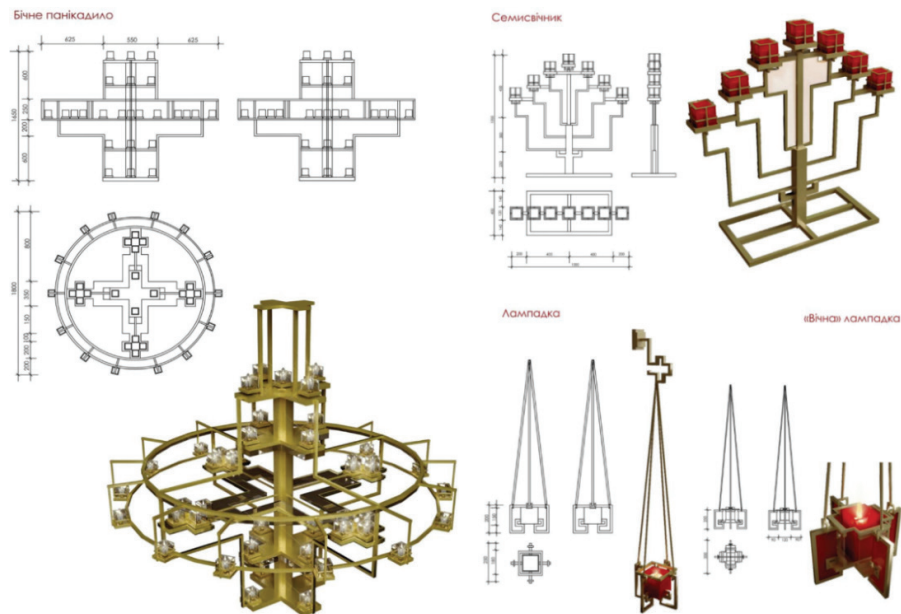


Рис. 2. Проекти літургійного освітлення, 2013; М. Олійник (ст. ДЗЗВ-11 кафедри ДОА ІАРХ)

формує силует і водночас стає об'ємно-просторовою конструкцією з яскраво вираженою функціональністю. Літургійно-обрядове освітлення в інтер'єрі церкви відіграє конкретну та важливу богословську функцію. Образні асоціації сформовані за допомогою візуального сприйняття та морфологічних властивостей базових геометричних фігур. В проекті використано співмасштабування квадратного січення металічної конструкції та формотворення, базованого на співставленнях та ритміці геометрії хрещатих рівнорамених фігур та концентричних об'ємів, які одночасно виконують конструктивно-технічну та образотворчу функції. Доповнення елементів з гутного прозорого скла надають довершеності та функціонального призначення усьому запроєктованому обладнанню. Тобто, у даній дизайн-пропозиції авторка вдало та органічно поєднала візуальні образні властивості та прикладне значення сакрального предметного наповнення. Використовуючи семантичну символіку хрещатих мотивів, автор підкреслює зміст, а це і є пряма функція та завдання орнаменту.

ВИСНОВКИ

Застосування широкого спектру арт-об'єктів – вітражі, стінні розписи, декоративні

У даній роботі розуміння орнаменту як засобу «декоративного оздоблення і прикраси» було цілковито відкинута. В розробці домінував принцип розкриття суті орнаменту, як складної формоутворюючої структури, яка

панно, пластика, графіті, об'ємно-просторові інсталяції, креативне предметне обладнання тощо, які спроєктовані та виконані автором, виконують вагомий сегмент концептуального дизайну, в якому яскраво відрефлексована думка та продемонстрований інструмент формування індивідуального стилю і засіб підсилення змісту. Вирішення проблематики комплексного сучасного проектування цілісного об'єкту, саме інтеграція рукотворних та індивідуально розроблених арт-об'єктів, становить ефективний засіб адаптивного та концептуального дизайну.

ЛІТЕРАТУРА

[1] Алексійчук Д. О. Мистецтво стінопису у сучасному середовищі міста. *Сучасна архітектурна освіта. Синтез мистецтв і гармонізація архітектурного простору*: матеріали XI Всеукраїнської наукової конференції, 21 листопада 2019 р., Київ: КНУБА, 2020. С.135–136.

[2] Арт-об'єкти в дизайні інтер'єру: як додати простору індивідуальності? *Home interiors*: веб-сайт. URL: <https://homeinteriors.com.ua/art-obyekty-v-dyzayni-interyeru/> (дата звернення: 23.09.2024)

[3] Студія архітектури та дизайну інтер'єру. *Balbek Bureau*: веб-сайт. URL: <https://www.balbek.com/home-ua> (дата звернення: 23.09.2024)

[4] Бабій Н. П. Культурно-мистецькі практики у контексті розгортання воєнного дискурсу. Західноукраїнські хроніки першого місяця війни 2022. *Філософсько-психологічні аспекти духовності сталого розвитку людства*: збірник тез VII Міжнародної науково-практичної конференції. м. Львів, 20 квітня 2022 р. С. 19–21.

[5] Бачинська О. В. Синтез мистецтв в зовнішньому оформленні сучасних сакральних споруд Києва. *Сучасна архітектурна освіта. Синтез мистецтв і гармонізація архітектурного простору*: матеріали XI Всеукраїнської наукової конференції, 21 листопада 2019 р., Київ.: КНУБА, 2020. С. 31–33.

[6] Гнатюк Л. Р. Засади формотворення сакрального простору. *Архітектура, будівництво, дизайн в освітньому просторі*: колективна монографія. Рига, Латвія: «Baltija Publishing», 2021. С. 306–327.

[7] Грицюк Л. С. Інсталяції в архітектурному просторі: гра мистецтва з архітектурою. *Наук.-техн.збірник. Сучасні проблеми архітектури та містобудування*. 2016. Вип. 43. Ч. 1. С. 119–124

[8] Грицюк Л. О., Кайдановська О. О. Мистецька комунікація в архітектурному просторі. *Наук.-техн. збірник. Сучасні проблеми архітектури та містобудування*. 2016. Вип. 44. С. 3–10.

[9] Ладан Т. М., Мартинова В. І. Просторові конструктивні експерименти на прикладі творчості Володимира Татліна: Летатлін. *Сучасна архітектурна освіта. Синтез мистецтв і гармонізація архітектурного простору*: матеріали XI Всеукраїнської наукової конференції, 21 листопада 2019 р., Київ: КНУБА, 2020. С.157–158.

[10] Ладан Т. М., Фіца В.С. Динамічні експерименти з площиною на прикладі творчості Олександра Архипенка: рухомий живопис – «Архипентура». *Сучасна архітектурна освіта. Синтез мистецтв і гармонізація архітектурного простору*: матеріали XI Всеукраїнської наукової конференції, 21 листопада 2019 р., Київ: КНУБА, 2020. С.164–166.

[11] Ладан Т. М., Фортуна М. А. Оптичні ілюзії в мистецтві та архітектурі на прикладі творчості Олега Шупляка: двовзори. *Сучасна архітектурна освіта. Синтез мистецтв і гармонізація архітектурного простору*: матеріали XI Всеукраїнської наукової конференції, 21 листопада 2019 р., Київ: КНУБА, 2020. С. 166–168

[12] Матвійчук. Я. Емоційний сплеск. Кафедра дизайну і теорії мистецтва. URL:<https://www.facebook.com/kdtp.pnu/photos/a.429868370699293/1659452464407538/?type=3> (дата звернення: 20.09. 2024).

[13] Пилипчук О. Д., Полубок А. П. Інноваційні засоби інтеграції арт-об'єктів у дизайн інтер'єру як спосіб підвищення естетики архітектурного середовища. *Український мистецтвознавчий дискурс*. 2023. №4. С. 70–76. <https://doi.org/10.32782/uad.2023.4.9>

[14] Пилипчук О., Кащенко О., Полубок, А. Роль арт-об'єкта у формуванні характерних ознак інтер'єрного простору. *Деміург: ідеї, технології, перспективи дизайну*. 2024. Т. 7. №1. С. 138–150. <https://doi.org/10.31866/2617-7951.7.1.2024.300933>

[15] Пшінко Н. Арт-дизайн в контексті сучасних публічних художніх практик. *Актуальні проблеми*

сучасного дизайну: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, Київський національний університет технологій та дизайну. 23 квітня 2020 р., Київ : КНУТД, 2020. В 2-х т. Т. 1. С. 74–78.

[16] Радомська В.Р., Піддубна Н.Є. Генеративна роль мозаїк, поліхромій в об'ємно-просторовій організації архітектурного об'єкту. *Науково-технічний збірник: Сучасні проблеми архітектури та будівництва*, Київ: КНУБА, №43(1). 2016. С.291–296.

[17] Сучасна архітектурна освіта. *Синтез мистецтв і гармонізація архітектурного простору*: матеріали XI Всеукраїнської наукової конференції: 21 листопада 2019 р., Київ: КНУБА, 2020. – 216 с .

[18] Ураїнська студія дизайну та архітектури. *Makhno Studio*: веб-сайт. URL: <https://makhnostudio.com/uk/> (дата звернення: 23.09.2024)

[19] Челелик О. Взаємодія архітектурних просторів сучасного мистецтва та новітніх технологій або мультимедійна утопія : монографія. Київ : Хімджест, 2009. 260 с.

[20] Черкес Б.С. Національна ідентичність в архітектурі міста. Львів: «Львівська Політехніка», 2008. С. 199– 201.

REFERENCES

[1] Aleksiichuk, D. O. (2020). Mystetstvo stinopysu u suchasnomu seredovyshchi mista [The art of mural painting in the modern environment of the city]. *Materialy XI Vseukrainskoi naukovoï konferentsii:Suchasna arkhitekturna osvita. Syntez mystetstv i harmonizatsiia arkhitekturnoho prostoru – Materials of the 11th All-Ukrainian Scientific Conference, November 21, 2019: Modern architectural education. Synthesis of arts and harmonization of architectural space*. Kyiv: KNUBA, 135–136 [in Ukrainian].

[2] Art-obyekty v dyzaini interieru: yak dodaty prostoru individualnosti? (2023) [Art objects in interior design: how to add individuality to the space]. Home interiors. veb-sait. Retrieved from <https://homeinteriors.com.ua/art-obyekty-v-dyzaini-interyeru/> [in Ukrainian].

[3] Studiia arkhitektury ta dyzainu interieru [Architecture and interior design studio]. Balbek Bureau. veb-sait. Retrieved from <https://www.balbek.com/home-ua> [in Ukrainian].

[4] Babii, N. P. (2022) Kulturno-mystetski praktyky u konteksti rozghortannia voiennoho dyskursu. *Zakhidnoukrainski khroniky pershoho misiatsia viiny 2022* [Cultural and artistic practices in the context of the deployment of military discourse. Western Ukrainian chronicles of the first month of the war 2022.]. *Filosofsko-psykholohichni aspekty dukhovnosti staloho rozvytku liudstva: zbirnyk tez VII Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii*, Lviv, 19–21 [in Ukrainian].

[5] Bachynska, O. V. (2020). Syntez mystetstv v zovnishnomu oformlenni suchasnykh sakralnykh sporud Kyieva [Synthesis of arts in the external decoration of modern sacred buildings in Kyiv.] *Materialy XI Vseukrainskoi naukovoï konferentsii 21 lystopada 2019 r.: Suchasna arkhitekturna osvita. Syntez mystetstv i harmonizatsiia arkhitekturnoho prostoru – Materials of the 11th All-Ukrainian Scientific Conference, November 21, 2019: Modern architectural education. Synthesis*

of arts and harmonization of architectural space. Kyiv: KNUBA, S. 31–33. [in Ukrainian].

[6] Hnatiuk, L. R. (2021). Zasady formatovorennia sakralnogo prostoru [Principles of formation of sacred space]. *Arkhitektura, budivnytstvo, dyzain v osvithnomu prostori* – Architecture, construction, design in the educational space: kolektyvna monohrafiia. Ryha, Latviia: «Baltija Publishing», S. 306–327. [in Ukrainian].

[7] Hrytsiuk, L. S. (2016). Instaliatsii v arkhitekturnomu prostori: hra mystetstva z arkhitekturoiu [Installations in architectural space: the game of art with architecture.]. *Nauk.-tekhn.zbirnyk. Suchasni problemy arkhitektury ta mistobuduvannia*, 43 (1), S. 119–124 [in Ukrainian].

[8] Hrytsiuk, L. O., & Kaidanovska, O. O. (2016). Mystetska komunikatsiia v arkhitekturnomu prostori [Artistic communication in architectural space]. *Nauk.-tekhn.zbirnyk. Suchasni problemy arkhitektury ta mistobuduvannia*, S. 44, S. 3–10 [in Ukrainian].

[9] Ladan, T. M., & Martynova, V. I. (2020). Prostorovi konstruktyvni eksperymenty na prykladi tvorchosti Volodymyra Tatlina: Letatlin [Spatial constructive experiments based on the work of Volodymyr Tatlin: Letatlin.]. *Materialy XI Vseukrainskoi naukovoï konferentsii 21 lystopada 2019 r.: Suchasna arkhitekturna osvita. Syntez mystetstv i harmonizatsiia arkhitekturnoho prostoru – Materials of the 11th All-Ukrainian Scientific Conference, November 21, 2019: Modern architectural education. Synthesis of arts and harmonization of architectural space*. Kyiv: KNUBA, S. 157–158 [in Ukrainian].

[10] Ladan, T. M., & Fitsa, V. S. (2020). Dynamichni eksperymenty z ploshchynoiu na prykladi tvorchosti Oleksandra Arkhipenka: rukhomyi zhyvopys – «Arkhipentura» [Dynamic experiments with the plane based on the example of Oleksandr Arkhipenko's work: moving painting – "Archipentura"]. *Materialy XI Vseukrainskoi naukovoï konferentsii 21 lystopada 2019 r.: Suchasna arkhitekturna osvita. Syntez mystetstv i harmonizatsiia arkhitekturnoho prostoru – Materials of the 11th All-Ukrainian Scientific Conference, November 21, 2019: Modern architectural education. Synthesis of arts and harmonization of architectural space*. Kyiv: KNUBA, S. 164–166 [in Ukrainian].

[11] Ladan, T. M., & Fortuna, M. A. (2020). Optychni iluzii v mystetstvi ta arkhitekturi na prykladi tvorchosti Oleha Shupliaka: dvovzory [Optical illusions in art and architecture on the example of Oleh Shupliak's work: two models.]. *Materialy XI Vseukrainskoi naukovoï konferentsii 21 lystopada 2019 r.: Suchasna arkhitekturna osvita. Syntez mystetstv i harmonizatsiia arkhitekturnoho prostoru – Materials of the 11th All-Ukrainian Scientific Conference, November 21, 2019: Modern architectural education. Synthesis of arts and harmonization of architectural space*. Kyiv: KNUBA, S. 166–168 [in Ukrainian].

[12] Matviichuk, Ya. (2024). Emotsiinyi splek [Emotional surge]. *Kafedra dyzainu i teorii mystetstva*.

Retrieved from <https://www.facebook.com/kdtm.pnu/photos/a.429868370699293/1659452464407538/?type=3> [in Ukrainian].

[13] Pylypchuk, O. D., & Polubok, A. P. (2023). Innovatsiini zasoby intehratsii art-objektiv u dyzain interieru yak sposib pidvyshchennia estetyky arkhitekturnoho seredovyshcha [Innovative means of integrating art objects into interior design as a way to improve the aesthetics of the architectural environment.]. *Ukrainskyi mystetstvovoznavchyi dyskurs*. 4, 70–76. <https://doi.org/10.32782/uad.2023.4.9> [in Ukrainian].

[14] Pylypchuk, O., Kashchenko, O., & Polubok, A. (2024). Rol art-objekta u formuvanni kharakternykh oznak interiernoho prostoru [The role of the art object in the formation of the characteristic features of the interior space]. *Demiurh: idei, tekhnolohii, perspektyvy dyzainu*. Vol.7 (1), S. 138–150. <https://doi.org/10.31866/2617-7951.7.1.2024.300933> [in Ukrainian].

[15] Pshinko, N. (2013). Art-dyzain v konteksti suchasnykh publichnykh khudozhnykh praktyk [Art design in the context of modern public art practices]. *Aktualni problemy suchasnoho dyzainu: materialy Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii, Kyivskiy natsionalnyi universytet tekhnolohii ta dyzainu, – Actual problems of modern design: materials of the International Scientific and Practical Conference, Kyiv National University of Technology and Design*. Kyiv. 1, 74–78 [in Ukrainian].

[16] Radomska, V. R., & Piddubna, N. I. (2016). Heneratyvna rol mozaik, polikhromii v obiemno-prostorovii orhanizatsii arkhitekturnoho obiektu. [The generative role of mosaics, polychromy in the three-dimensional organization of an architectural object]. *Naukovo-tekhnichniyi zbirnyk: Suchasni problemy arkhitektury ta budivnytstva*, Kyiv: KNUBA, №43(1). S.291–296. [in Ukrainian].

[17] Suchasna arkhitekturna osvita. Syntez mystetstv i harmonizatsiia arkhitekturnoho prostoru (2020): materialy XI Vseukrainskoi naukovoï konferentsii 21 lystopada 2019 r. – Modern architectural education. Synthesis of arts and harmonization of architectural space : materials of the 11th All-Ukrainian Scientific Conference, November 21, 2019. Kyiv: KNUBA, 216 s. [in Ukrainian].

[18] Urainska studiia dyzainu ta arkhitektury [Ukrainian design and architecture studio]. Makhno Studio. veb-sait. Retrieved from <https://makhnostudio.com/uk/> [in Ukrainian].

[19] Chepelyk, O. (2009) *Vzaiemodiia arkhitekturnykh prostoriv suchasnoho mystetstva ta novitnykh tekhnolohii abo multymediina utopiia [The interaction of architectural spaces of modern art and the latest technologies or a multimedia utopia]*. monohrafiia. Kyiv : Khimdzhest [in Ukrainian].

[20] Cherkes, B. S. (2008) *Natsionalna identychnist v arkhitekturi mista [National identity in city architecture]*. Lviv: «Lvivska Politekhnikha», S.199 – 201. [in Ukrainian].

ABSTRACT**Radomska V., Ponkalo S., Tyrpych A. Art Objects in the conceptual design of space design**

The article examines the generative function of author's art objects. The art object performs the role of an identifier and a personified indicator of the designer, which forms new directions of creative and alternative Ukrainian object-spatial design.

Purpose the research consists in highlighting the role and possibilities of using art objects in modern space design.

Methodology. The methodological basis of the article is based on general scientific methods of research: analysis, comparison, generalization of theoretical and implemented ideas of domestic experience on the problems of forming a personalized, aesthetic and functional branch of conceptual equipment in object-spatial design.

Results. The solution of spatial problems with the help of art objects, their role in the complex arrangement of public space, in particular of a sacred nature, is analyzed. Individually designed and practically executed items of subject equipment and art objects carry not only an ergonomic and functional component, they become a kind of stylistic markers of the organization of the chosen space. The given examples demonstrate that when using one's own developments, the implementation of the project acquires a complex meaning, in which the author's specifics are controlled directly by the designer according to the author's drawings, technical-technological and color map of the project.

Scientific novelty. As a result of the study, the methods and means of applying author's designs - art objects of various typological groups, which fulfill the role and function of the creative segment in the arrangement of the interior environment, were revealed.

Practical relevance. For the design activity in the educational process of the specialty 022 Design, many factors and means of creating an individual project are defined, in which a certain conceptual program is vividly reflected in unusual art objects, which will be dominant and relevant figurative and stylistic determinants of the individuality of the designer and the organized space.

Keywords: concept, visual image, author's development, art object, environment, space design.

AUTHOR'S NOTE:

Radomska Violetta, Candidate of Art Studies, Associate Professor at the Department of Design and Fundamentals of Architecture, Lviv Polytechnic National University, Lviv, Ukraine, e-mail: violetta.r.radomska@lpnu.ua, orcid: 0000-0001-6868-868X

Ponkalo Solomiia, Senior Lecturer at the Department of Design and Fundamentals of Architecture, Lviv Polytechnic National University, Lviv, Ukraine, e-mail: solomiia.i.ponkalo@lpnu.ua, orcid: 0000-0003-0832-0247

Tyrpych Andriy, Assistant at the Department of Design and Fundamentals of Architecture, Lviv Polytechnic National University, Lviv, Ukraine, e-mail: a.tyrpych@gmail.com