

УДК 75.071.1(477)

DOI <https://doi.org/10.32782/2415-8151.2024.33.28>

## ВПЛИВ ОСОБЛИВОСТЕЙ МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОГО МИСТЕЦТВА ВІДНЯ ПОЧАТКУ ХХ СТ. НА ТВОРЧІСТЬ ФЕДОРА КРИЧЕВСЬКОГО

Чернявський Костянтин Володимирович<sup>1</sup>, Погорілий Анатолій Володимирович<sup>2</sup>

<sup>1</sup> кандидат мистецтвознавства, заслужений художник України, доцент,  
Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури,  
Київ, Україна,

e-mail: [chernyawskykw@gmail.com](mailto:chernyawskykw@gmail.com), orcid: 0000-0002-8136-4791

<sup>2</sup> аспірант кафедри теорії історії мистецтва,

Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури,  
Київ, Україна,

e-mail: [anatolii.pohorilyi@naoma.edu.ua](mailto:anatolii.pohorilyi@naoma.edu.ua), orcid: 0000-0002-9381-9204

**Анотація.** У статті досліджується вплив творів монументально-декоративного мистецтва на творчість видатного українського митця Федора Кричевського (1879–1947). Особлива увага приділяється його закордонним поїздкам із 1910 по 1913 р., під час яких він мав змогу безпосередньо вивчати роботи європейських майстрів, зокрема Гюстава Клімта.

**Мета** полягає в аналізі та визначенні, як саме ці впливи проявилися у творчості Кричевського та як вони формували його художнє бачення.

**Методологія** дослідження включає аналіз історичних документів, листування, архівних матеріалів та робіт, пов'язаних із життям і творчістю Федора Кричевського. Особливу увагу приділено вивченню його перебування у майстерні Гюстава Клімта та аналізу творів, які безпосередньо вплинули на Кричевського. Використовуються також мистецтвознавчі підходи для оцінки впливу віденської сецесії на художні твори Кричевського.

**Результати** дослідження показали, що під час закордонних поїздок, зокрема в період навчання у Гюстава Клімта, Федір Кричевський значно розширив свій художній кругозір і засвоїв риси віденської сецесії. Це виразно відображається у його монументальних роботах та живописі. Роботи Клімта, такі як розписи інтер'єру Kunsthistorisches Museum Wien, а також серія розписів аудиторії Віденського університету, значно вплинули на Кричевського. Окрім того, дослідження виявило, що Кричевський перейняв техніку декорування фасадів майолікою, що також відобразилося у його власних роботах.

**Наукова новизна** дослідження полягає у виявленні конкретних творів та технік, які вплинули на Федора Кричевського під час його перебування за кордоном. Дослідження вперше детально аналізує вплив робіт Гюстава Клімта на Кричевського та показує, як ці впливи відобразилися у його творчості. Це дає нове розуміння процесів художньої взаємодії між європейськими митцями та українськими художниками початку ХХ ст.

**Практична значущість** дослідження полягає у використанні отриманих знань для подальшого вивчення творчості Федора Кричевського та інших українських митців того періоду. Виявлені впливи можуть бути корисними для мистецтвознавців, викладачів, студентів та інших дослідників, які займаються історією

мистецтва. Окрім того, результати дослідження можуть бути використані для популяризації українського мистецтва та його взаємозв'язків з європейськими художніми течіями.

**Ключові слова:** живопис, майоліка, Відень, Клімт, академія.

## ВСТУП

На творчість Федора Кричевського відчутний вплив справила віденська сецесійна школа. Розглянувши низку творів Густава Клімта та Отто Вагнера, ми можемо проаналізувати вплив їхніх творів монументально-декоративного мистецтва на розвиток творчості Ф. Кричевського.

## АНАЛІЗ ПОПЕРЕДНІХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Розглянувши низку наукових робіт, можна виокремити деякі з них, присвячених зазначеній проблемі дослідження. Про творчий шлях Федора Кричевського: Р.І. Бондаренко, Д.В. Грузін «Кричевський Федір Григорович» (2016), «Кричевський Федір Григорович» у «Словнику художників України», за ред. М.П. Бажана (1973);

Густава Клімта: «Густав Клімт. Поцілунок. 1907–1908 як взірць композиції для раннього Федора Кричевського» (2022),

Gottfried Fliedl: Gustav Klimt 1862–1918 (1994);

та Отто Вагнера: Otto Antonia Graf: Otto Wagner 1882 (1963),

Otto Wagner Harry Francis Mallgrave, Modern Architectural Theory: A Historical Survey, 1673–1968 (2005).

Вищезазначена література як найширше висвітлила важливі деталі які вдалося використати у дослідженні питань впливу монументального мистецтва Отто Вагнера та Густава Клімта на живопис Федора Кричевського.

## МЕТА

Проаналізувати творчий доробок видатних монументальних творів авторства Густава Клімта, декоративні прийоми використані під час оздоблення архітектурних об'єктів Отто Вагнера. Визначити їхній вплив на творчість Федора Кричевського.

## РЕЗУЛЬТАТИ ТА ОБГОВОРЕННЯ

Розглянемо шлях видатного українського митця Федора Кричевського до Відня. У 1903 р. він вступив до Петербурзької академії мистецтв у майстерню Іллі Рєпіна та Дмитра Кардовського [1, с. 401].

Однак через деякий час змушений був покинути навчання через хворобу печінки та нестатки. Повернувся на батьківщину

й опановував живопис самотужки, багато працював на натурі [2, с. 111]. 1907 р. відновив навчання в Академії, яку закінчив 1910 р. [3, с. 211]. Цього ж року створив конкурсну картину «Наречена», яка мала великий успіх, що дало художникові право на закордонне відрядження за рахунок Академії до Західної Європи [4, с. 121–122]. Під час річного перебування у Європі (Франції, Італії, Австрії, Німеччині) навчався у Відні у Густава Клімта, вплив якого помітний як у філософії, так і в технічній манері Федора Кричевського (порівн. триптих Кричевського «Сім'я», «Автопортрет», «Беатріче» з картинами Густава Клімта «Життя та Смерть», «Три віки жінки», «Поцілунок» та інші) (іл. 1–6). Творчим звітом про відрядження стала картина «Весільний обряд в Україні» («Молодиці») [5, с. 204–207].

У ході дослідження проаналізовано творчий доробок митця, творами якого надихався Ф. Кричевський. Варто згадати, що крім станкового живопису, Густав Клімт виконав серію монументальних робіт, які відіграли значну роль у становленні та розвитку його власного самотужного стилю. Однією з перших робіт є замовлення від грецького підприємця, мецената Ніколауса фон Думби на розпис у музичному салоні Міського палацу Відня (розписи були знищені під час пожежі в палаці Іммендорф у 1945 р.). До нас дійшов етюд до картини «Шуберт за піаніно» 1899 р. (іл. 7). Таємниче освітлення роботи, урочисті фігури жінок за спиною Шуберта відображають ностальгичний настрій, характерний для модерну загалом, також імовірний вплив імпресіоністичної техніки на манеру зображення митця. У жіночій фігурі зліва прослідковуються риси Марії Ціммерманн.

У 1894 р. Міністерство освіти доручило Матчу та Клімту розписати стелю великої аудиторії університету. Вибраною темою була перемога світла над темрявою (іл. 8).

Проте за час виконання робіт змінилася політична ситуація в імперії, між 1897–1900 рр. загострилася національна проблема. Відбулося повернення влади до абсолютистського й бюрократичного курсу, відповідно, влада стала критично ставитися до експериментів молодих художників.

Першим у цій серії Клімт створив панно «Філософія». Концепція роботи формувалася навколо барокового театру світу, у якому не існує розділу на пекло та рай. Людство ніби перебуває у вакуумі, із темряви проступає велична фігура сфінкса. Внизу полотна – загадкова жіноча фігура, що символізує Знання. Таким чином, робота Клімта не відповідала задуму, не представляла перемоги розуму.

Картину «Філософія» було представлено на сьомій виставці сецесіону 1900 р., 4 березня одинадцять професорів

Університету звернулися до Академічного сенату з проханням не розміщувати роботу Клімта у великій аудиторії. Очолив протест філософ-емпірик Фридрих Йодль, який називав художній досвід Клімта «брудом у мистецтві». Звинувачення з'явилися також у пресі. На підтримку «Філософії» виступила рада Міжнародної виставки в Парижі, нагородивши її золотою медаллю як найкращий іноземний витвір мистецтва (іл. 9).

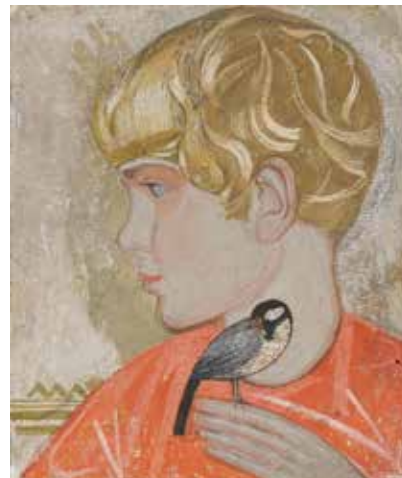
Не звертаючи увагу на критику і резонанс навколо своєї праці, Густав Клімт



Іл. 1. Ф. Кричевський. Триптих «Земля», ліва частина «Любов», 1925, НХМУ

Іл. 2. Ф. Кричевський. Триптих «Земля», центральна частина, 1927, НХМУ

Іл. 3. Ф. Кричевський. Триптих «Земля», права частина, 1925, НХМУ



Іл. 4. Ф. Кричевський. «Беатріче», 1911, НХМУ

Іл. 5. Ф. Кричевський. «Автопортрет», 1924, НХМУ

Іл. 6. Ф. Кричевський. «Хлопчик із пташкою», 1923–1924, НХМУ



Іл. 7. Густав Клімт. «Шуберт за піаніно», 1899,  
Приватна колекція

у березні 1901 р. презентував друге панно – «Медицина». На ньому людство, оголені фігури молодих і старих, перебуває у невизначеному просторі, а смерть огортає їх чорним покривалом. На першому плані стоїть верховна жриця (збереглися кольорові ескізи цієї роботи, на яких жриця вдягнена в червону сукню із золотом). Вона тримає на руках змію. Замість возвеличення науки художник представив безглуздий перехід від життя до смерті (іл. 10).



Іл. 8. Густав Клімт. Панно аудиторії Віденського університету. Реконструкція проєкту розміщення трьох панно Клімта (виділено червоним), реконструкція Маттео Чіні



Іл. 9. Густав Клімт. «Філософія» (1898–1900),  
не збереглася



Іл. 10. Густав Клімт. «Медицина», 1900,  
не збереглася

Суспільна мораль критично віднеслася до зображення оголеної вагітної жінки у верхньому правому куті, а також до пози молоді жінки, зображеної ліворуч. Міністр фон Гартель відмовив у купівлі цього полотна. Сам автор знову продемонстрував байдужість до критики: «Коли я закінчую картину, у мене немає бажання витратити цілі місяці на те, щоб виправдовувати її перед людьми. Те, що для мене має значення, це не скільком вона подобається, а кому», – зазначив Клімт в інтерв'ю «Віденській ранковій газеті» [6, р. 123–126].

Останнім панно стала «Юриспруденція». У ньому автор зобразив суд у вигляді сліпої й жорстокої сили. Перший ескіз картини відноситься до 1898 р. На ньому Юстиція у мантії бореться із силами зла під дощем і вітром. Невдоволені замовники вимагали «більше явної характерності центральної фігури ... більшого спокою в загальному тоні картини й покращення стосовно помітної порожнечі в нижній половині» (іл. 11). Густав Клімт відповів на цю критику з іронією: у центрі розмістив згорблену фігуру старого чоловіка, який більше схожий на жертву обставин, ніж на злочинця. Його оточують три еринії, які споглядають за тим, як чоловіка буде пожирати темне створіння, схоже на восьминога.

За ними вгорі зображено три фігури: Правда, Справедливість і Закон (із табличкою Lex).

В їхніх ногах – голови безпристрасних суддів. Простір картини ущільнено, він поділяється на два рівні.

Письменник Карл Клаус достатньо низько оцінив роботу Клімта через те, що на ній «сутність юриспруденції вичерпується лише злочином і карою». У 1904 р. уряд вирішив не рекомендувати панно Клімта для Всесвітньої виставки в Сент-Луїсі. Авторіві вдруге було відмовлено в наданні звання професора Академії (після цього Клімт забрав заяву). «Мені вже досить цензури, тепер я працюю на себе. Я бажаю звільнитися від цього. Я хочу звільнитися від цих нісенітниць, які мені заважають й не дають працювати», – сказав Клімт в одному з інтерв'ю після того, як викупив панно за гроші мецената Августа Ледерера [7, р. 122]. Разом з іншими роботами художника панно під час Другої світової війни зберігалося у замку Іммендорф у Нижній Австрії; у травні 1945 р. під час відступу німецькі війська зчинили пожежу у замку, унаслідок якої були знищені картини, які там зберігалися.

Наступним кроком Клімт із колегами візьметься за розпис Художньо-історичного



Іл. 11. Густав Клімт. «Юриспруденція», 1903, не збереглася

музею у Відні (іл. 12). Його авторству належатимуть лише деякі малюнки з присутніх на стінах, зокрема три натуралістичні жіночі постаті над входом до музею. Кожна з них майстерно поєднана з архітектурними елементами. Майстерне живописне рішення вигідно перекликається з мармуровими колонами.

Значною мірою на розвиток творчості Ф. Кричевського повпливала творчість архітектора Отто Вагнера. У його архітектурних проєктах повною мірою використовуються принципи і прийоми монументально-декоративного живопису як повноцінного елемента під час створення архітектурно-художнього образу будівлі [8, р. 34]. Майстерне використання архітектурно-художньої кераміки (майоліковий розпис по керамічній плитці) на фасадах будівлі створює неповторний та індивідуальний художній образ. Окреме місце відводиться житловому комплексу на Лінке-Вінцайле Кестлергасе, Відень (1898) [9, р. 314]. Цей комплекс складається з трьох будинків: будинок по



Іл. 12. Густав Клімт. Інтер'єр Kunsthistorisches Museum, Відень, 1890–1891 (фреска)

вулиці Лінке-Вінцайле, 40, «Майоліковий дім» і будинок по вулиці Кестлергассе (іл. 13–15). Вони належать до найвиразніших пам'яток Відня, виконаних у стилі артнуво [10, р. 68]. Цей проєкт житлового комплексу у доробку архітектора був наймасштабнішим на момент будівництва (складався з 50 квартир).

Це п'ятиповерховий комплекс, що оснащений ліфтами та у квартирах ванними кімнатами. Квартиру на першому поверсі будинку на Кьостлергассе Вагнер спроектував для себе. Їдальня і спальня виходять вікнами на вулицю, вікна решти приміщень – у двір. Для їдальні були виготовлені меблі з горіхового дерева з перламутровим оздобленням, а також килимове покриття, штори та шпалери. Спальня була декорована з використанням японських мотивів: зображенням гілки сакури з квітами [11, р. 33–45]. Ліжка та тумби були виготовлені з латуні за проєктом архітектора. Особливої уваги заслуговує величезна ванна кімната

(5,28 на 2,91 м висота стелі – 3,6 м). Скляна ванна розміщувалася перед мармуровою панеллю, до якої кріпилися ручки змішувачів, душ та інші аксесуари [12, р. 77]. Сама ванна складалася з нікельованої металевої рами та чотирьох панелей із кристалічного скла [13, р. 253]. Королівський павільйон – це купольна споруда. Інтер'єр прикрашений живописом із зображенням імператорського Відня з висоти пташиного польоту.

Станція Карлсплатц (спочатку Академієштрассе). Будівля має бочкоподібною кришу, з рельєфного листового заліза. На фасаді архітектор облицював видиму металеву конструкцію білими мармуровим панелями.

## ВИСНОВКИ

Розглянувши прийоми, використані у монументальних роботах Густава Клімта та майоліковий декор у архітектурі Отто Вагнера, ми можемо виявити стилістичне наслідування



Іл. 13. О. Вагнер. Майоліковий дім, фасад, Відень, 1898



Іл. 14. О. Вагнер. Майоліковий дім, фрагмент декору, Відень, 1898



Іл. 15. О. Вагнер. Майоліковий дім, фрагмент декору, Відень, 1898

принципів та прийомів, які знайшли своє продовження у творчості Федора Кричевського. Дані принципи і прийоми, характерні для монументально-декоративного мистецтва модерну Віденської школи, найбільш характерно проявилися під час створення триптиху «Життя» – одного з найвідоміших творів Ф. Кричевського. У цій роботі прямо прочитується віяння модного у ті часи сецесійного мислення. Одним із найхарактерніших прийомів, використаних Ф. Кричевським, є декоративно-площинне вирішення силуетів фігур, притаманне стилістиці Віденської школи. Найбільш «віденською» є частина триптиху – «Кохання» у якій із першого погляду прочитується вплив твору «Поцілунок» Гюстава Клімта. Тож використання принципів та прийомів, характерних для епохи модерну, значно збагатило творчі пошуки Федора Кричевського, відзначається характерний вплив форм, засобів та стилістики віденських майстрів початку ХХ ст.

## ЛІТЕРАТУРА

- [1] Блакитний Є. Спотворений образ митця (Радянське мистецтвознавство про Федора Кричевського). *Сучасність*. Мюнхен, 1984. № 9.
- [2] Блюміна І. Майстер живописної палітри. *Київський вісник*. 1999, 22 травня.
- [3] Бондаренко Р.І., Грузін Д.В. Кричевський Федір Григорович. *Енциклопедія історії України* : у 10 т. / ред. В.А. Смолій та ін. Київ : Наукова думка, 2009. С. 401. ISBN 978-966-00-0855-4.
- [4] Вулиці Києва. Довідник / за ред. А.В. Кудрицького. Київ : Українська енциклопедія ім. М.П. Бажана, 1995. С. 111. ISBN 5-88500-070-0.
- [5] Жадько В.О. Український некрополь. Київ, 2005. С. 211.

[6] Кричевський Федір Григорович. *Словник художників України* / за ред. М.П. Бажана та ін. Київ : Головна редакція Української радянської енциклопедії, 1973. С. 121–122.

[7] Мусієнко П.Н. Федір Григорович Кричевський. Київ, 1966.

[8] Рубан В. Кричевський і українська художня культура. Василь Кричевський. Київ, 2004.

[9] Стельмашук Г. Українські митці у світі: Матеріали до історії українського мистецтва ХХ ст. Львів, 2013.

[10] Федір Кричевський: Альбом. Київ, 1980.

[11] Яценко С. Пам'яті майстра. *ОМ*. 2009. № 2.

[12] Bahr H. Otto Wagner. Zum siebzigsten Geburtstag. *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*. Abendausgabe (Nr. 339/1911, 40. Jahrgang), 1911. 1 f.; ZDB-ID 1467368-x, univie.ac.at.

[13] Constantin von Wurzbach. Wagner, Otto. In *Biographisches Lexikon des Kaiserthums Oesterreich* 1885. (Vol. 52, p. 122). Wien: Kaiserlich-königliche Hof- und Staatsdruckerei.

[14] Fliedl G. Gustav Klimt 1862–1918. Köln: Benedikt Taschen Verlag, 1994. pp. 77 ff.

[15] Frisby D.P. Metropolitan Architecture and Modernity: Otto Wagner in Context (Master's thesis). 1998. University of Glasgow.

[16] Graf O.A. Ein Haus der Kunst MCM-MM von Otto Wagner. *Mitteilungen der Österreichischen Galerie*, 1962. 6, 33–45, Abb. 25–26; ZDB-ID 511979-0.

[17] Lux J.A. Otto Wagner. Eine Monographie. München: Delphin-Verlag; 1914. Textarchiv – Internet Archive.

[18] Mallgrave H.F. Modern Architectural Theory: A Historical Survey, 1673–1968. New York: Cambridge University Press, 2005. pp. 204–207.

[19] Natter T.G. Biografie. In T.G. Natter, & G. Frodl (Eds.), *Klimt und die Frauen* 2000. p. 253. Köln: DuMont. ISBN 3-7701-5370-7.

[20] Tietze H. Otto Wagner. Wien/Berlin/München/Leipzig: Rikola; 1922. Textarchiv – Internet Archive.

## REFERENCES

- [1] Blakytyniy, Ye. (1984). *Spotvorenyi obraz myttsia (Radyanske mystetstvoznavstvo pro Fedora Krychevsk'oho) [Distorted image of the artist (Soviet art criticism about Fedor Krychevsky)]*. Suchasnist, (9). [in Ukrainian].
- [2] Blyumina, I. (1999, May 22). *Maistier zhyvopysnoi palitry [Master of the painter's palette]*. Kyiv visnyk. [in Ukrainian].
- [3] Bondarenko, R.I., & Hruzyn, D.V. (2009). Krychevsky Fedor Hryhorovych [Krychevsky Fedor Hryhorovych]. In V.A. Smolii (Ed.), *Entsyklopediia istorii Ukrainy: U 10 t. (Vol. 10, pp. 401, 560)*. Kyiv: Naukova dumka. ISBN 978-966-00-0855-4. [in Ukrainian].
- [4] Vulytsi Kyieva. Dovidnyk [Kyiv streets. Directory]. (1995). In A.V. Kudryts'kyi (Ed.), *Kyiv: Ukrain's'ka entsyklopediia im. M. P. Bazhana*. ISBN 5-88500-070-0. [in Ukrainian].

- [5] Zhad'ko, V.O. (2005). *Ukrains'kyi nekropol' [Ukrainian necropolis]*. Kyiv. [in Ukrainian].
- [6] Krychevsky Fedor Hryhorovych. (1973). In M.P. Bazhan (Ed.), *Slovyk khudozhnykiv Ukrainy [Dictionary of Ukrainian artists]* (pp. 121-122). Kyiv: Holovna redaktsiia Ukraïns'koi radians'koi entsyklopedii. [in Ukrainian].
- [7] Musiienko, P.N. (1966). Fedor Hryhorovych Krychevsky. Kyiv. [in Ukrainian].
- [8] Ruban, V. (2004). *Krychevs'ki i ukrains'ka khudozhnia kultura. Vasyl' Krychevsky [The Krychevskys and Ukrainian art culture. Vasyl Krychevsky]*. Kyiv. [in Ukrainian].
- [9] Stel'mashchuk, H. (2013). *Ukrains'ki myttsi u sviti: Mat. do istorii ukr. mystetstva XX st. [Ukrainian artists in the world: Materials for the history of Ukrainian art of the 20th century]*. Lviv. [in Ukrainian].
- [10] Fedor Krychevsky: *Al'bom [Fedor Krychevsky: Album]*. (1980). Kyiv. [in Ukrainian].
- [11] Yatsenko, S. (2009). *Pam'iaty maistia [In memory of the master]*. OM, (2). [in Ukrainian].
- [12] Bahr, H. (1911). Otto Wagner. Zum siebenzigsten Geburtstag. Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung. Abendausgabe (Nr. 339/1911, 40. Jahrgang), 1 f.; ZDB-ID 1467368-x, univie.ac.at. [in German].
- [13] Constantin von Wurzbach. (1885). Wagner, Otto. In *Biographisches Lexikon des Kaiserthums Oesterreich* (Vol. 52, p. 122). Wien: Kaiserlich-königliche Hof- und Staatsdruckerei. [in German].
- [14] Fliedl, G. (1994). *Gustav Klimt 1862–1918*. Köln: Benedikt Taschen Verlag, pp. 77 ff. [in German].
- [15] Frisby, D.P. (1998). *Metropolitan Architecture and Modernity: Otto Wagner in Context* (Master's thesis). University of Glasgow [in English].
- [16] Graf, O.A. (1962). Ein Haus der Kunst MCM-MM von Otto Wagner. *Mitteilungen der Österreichischen Galerie*, 6, 33–45, Abb. 25–26; ZDB-ID 511979-0. [in German].
- [17] Lux, J.A. (1914). *Otto Wagner. Eine Monographie*. München: Delphin-Verlag; Textarchiv – Internet Archive. [in German].
- [18] Mallgrave, H.F. (2005). *Modern Architectural Theory: A Historical Survey, 1673–1968*. New York: Cambridge University Press, pp. 204–207. [in English].
- [19] Natter, T.G. (2000). Biografie. In T. G. Natter, & G. Frodl (Eds.), *Klimt und die Frauen* (p. 253). Köln: DuMont. ISBN 3-7701-5370-7. [in German].
- [20] Tietze, H. (1922). *Otto Wagner*. Wien/Berlin/München/Leipzig: Rikola; Textarchiv – Internet Archive. [in German].

## ABSTRACT

### **Chernyavsky K., Pohorilyi A. The Influence of the monumental decorative arts of Vienna on the creativity of F. Krychevskyi.**

**Purpose:** This article examines the influence of works of monumental and decorative art on the work of the outstanding Ukrainian artist Fedor Krychevskyi (1879–1947). Particular attention is paid to his trips abroad from 1910 to 1913, during which he had the opportunity to directly study the works of European masters, including Gustav Klimt. The goal is to analyze and determine exactly how these influences manifested themselves in Krychevsky's work and how they shaped his artistic vision.

**The research methodology** includes the analysis of historical documents, correspondence, archival materials and works related to the life and work of Fedor Krychevskyi. Special attention is paid to the study of his stay in the workshop of Gustav Klimt and the analysis of works that directly influenced Krychevsky. Art history approaches are also used to assess the influence of the Viennese Secession on Krychevsky's works of art.

**The results of the research** showed that during trips abroad, in particular, during the period of studying with Gustav Klimt, Fedor Krychevsky significantly expanded his artistic horizons and mastered the features of the Viennese Secession. This is clearly reflected in his monumental works and paintings. The works of Klimt, such as the interior paintings of the Kunsthistorisches Museum Wien, as well as a series of paintings of the auditorium of the University of Vienna, greatly influenced Krychevsky. In addition, the research revealed that Krychevsky adopted the technique of decorating facades with majolica, which was also reflected in his own works.

**The scientific novelty** of the research lies in the identification of specific works and techniques that influenced Fedor Krychevskyi during his stay abroad. The study for the first time analyzes in detail the influence of Gustav Klimt's works on



*Krychevsky and shows how these influences were reflected in his work. This gives a new understanding of the processes of artistic interaction between European artists and Ukrainian artists of the beginning of the 20th century.*

**The practical significance** of the research lies in the use of the acquired knowledge for the further study of the work of Fedor Krychevskyi and other Ukrainian artists of that period. The identified influences can be useful for art historians, teachers, students and other researchers involved in the history of art. In addition, the results of the study can be used to popularize Ukrainian art and its relationships with European art trends.

*Keywords:* painting, majolica, Vienna, Klimt, academy.

#### **AUTHOR'S NOTE:**

**Chernyavsky Konstantin**, Candidate of Art History, Associate Professor, Honored Artist of Ukraine, National Academy of Fine Arts and Architecture, Kyiv, Ukraine, e-mail: chernyawskykw@gmail.com, orcid: 0000-0002-8136-4791.

**Pohorilyi Anatoliy**, Postgraduate student at the Department of Theory of Art History National Academy of Fine Arts and Architecture, Kyiv, Ukraine, e-mail: anatolii.pohorilyi@naoma.edu.ua, orcid: 0000-0002-9381-9204.

Стаття подана до редакції 28.06.2024.