

**УДК 7.038.541**

**Кохан Н.М.,**

*Сумський державний педагогічний університет  
імені А. С. Макаренка, Україна*

## **ГЕОПЛАСТИКА ПРОИЗВЕДЕНИЙ ЛЕНД-АРТА**

***Аннотация.** Исследованы произведения ленд-арта, которые воздействуют и изменяют рельеф земли (геопластика). Рассмотрены понятия «ленд-арт», «ландшафт», «ландшафтный дизайн», «геопластика». Отмечено, что «ленд-арт» и «ландшафтный дизайн» имеют много общего. В геопластике ленд-арта в зависимости от решаемых задач выделилось пять групп произведений. В виде важного наблюдения данного исследования следует отметить, что ряд геопластических произведений ленд-арта является частью композиционного решения ландшафтного дизайна или непосредственно образует его.*

***Ключевые слова:** ленд-арт, природная среда, геопластика, ландшафтный дизайн, искусство.*

**Постановка проблемы.** Выход художников за пределы галереи и освоение земли, как «материала» и «места» творчества, многочисленные созданные ими артефакты, перемещение деятельности в городское пространство и соединение с ландшафтным дизайном – все это требует теоретического исследования. Поскольку такая активность характерна для зарубежной практики развития ленд-арта, то проблема рассматривается на опыте, имеющемся в США, Японии и некоторых странах Европы.

Выделение геопластических произведений ленд-арта, как нового подхода в ландшафтном дизайне, раскроет новые грани последнего.

**Анализ последних исследований и публикаций** посвящен вопросу понимания ленд-арта в искусствоведении и его влиянии на ландшафтную практику.

В настоящее время существуют немногочисленные исследования, рассматривающие только отдельные аспекты возникновения и развития ленд-арта, которые проводили американские авторы: художник и теоретик Р. Смитсон (R. Smithson) [1], арт-историк С. Бетгер (S. Boettger) [2], арт-историк Д. Кестнер (D. Kastner) и арт-критик Б. Уоллис (B. Wallis) [3]; английские: арт-критик и историк Э. Люсье-Смит (E. Lucie-Smith) [4], арт-историки Б. Таффнелл (B. Tufnell) [5], М. Гудинг (M. Gooding) и художник

У. Ферлонг (W. Furlong) [6]; а так же авторы постсоветского пространства: научный редактор энциклопедии «Постмодернизм» М. А. Можейко (Белоруссия) [7], украинские авторы сборника «Терминология современного искусства» Г. Вышеславский и О. Сидор-Гибелинда [8].

Вклад ленд-арта в развитии новых стратегий в ландшафтную практику рассматривает американский теоретик Д. Бердсли (John Beardsley) [9], немецкий дизайнер и педагог У. Вилачер (Udo Weilacher) [10], российские культурологи Л. Бычкова [11], А. Берлеант [12], ландшафтные архитекторы В. А. Нефедов [13], А. Г. Больщаков [14] и украинский архитектор Е. Ольховская [15:150-155].

**Формулирование целей статьи.** Цель работы: раскрыть особенности геопластики в произведениях ленд-арта.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач.

1. Определить понятие ленд-арта и геопластики.
2. Выявить особенности произведений ленд-арта, основанных на геопластике.
3. Рассмотреть возможность перетекания геопластических подходов ленд-арта в практику ландшафтного дизайна.

**Изложение основного материала.** Рассматриваемая проблема требует уточнения следующих понятий: «ленд-арт» и «геопластика».

Г. Вышеславский и О. Сидор-Гибелинда «прописывают» ленд-арт, в составе энвайромента и дают следующее определение: «термином ленд-арт обозначают произведения художников (артефакты или акции), которые созданы в природной среде, если последнее составляет в этом основную семантическую и структурно-композиционную часть» [8, С. 170].

Поскольку, кроме произведений, созданных в природной среде, были выявлены артефакты, представленные в галереях и выставочных залах, автором данного исследования предложено внести дополнение относительно внутреннего пространства: «термином ленд-арт обозначают произведения художников (артефакты / акции), которые созданы в природной среде / закрытом пространстве. Природная среда в них составляет основную семантическую и структурно-композиционную часть».

Однако объектом данного исследования являются произведения, в которых художники своим воздействием изменяют рельеф местности, а следовательно,

и ландшафт.

Доктор архитектуры А.Г.Большаков понимает ландшафт как «участок земной поверхности, ограниченный естественными рубежами, обладающий закономерной организацией пяти компонентов (горные породы, почвы, воды, воздух и биота – совокупность живых организмов) и своей пространственной структуры» [14].

Изменения, производимые в ландшафте, могут быть направлены на любую часть поверхности земли. Поскольку в данном исследовании рассматривается изменение ее формы, т.е. ее пластики («гео» в переводе с греческого – земля), то изменение ландшафта называется геопластикой. Геопластика – термин, характерный для ландшафтного дизайна. Под геопластикой в ландшафтном дизайне понимается его рукотворное изменение, где рельеф является основным трансформируемым элементом, а также одним из средств природо – восстанавливающего подхода ландшафтного дизайна [16].

Изменения, вносимые художниками ленд – арта в рельеф местности также логично назвать геопластикой. Следует заметить, что «ландшафтный дизайн» определяется как «искусство, находящееся на стыке трех направлений» архитектуры, ботаники и философии [17]. Из вышесказанного следует, что ленд – арт и ландшафтный дизайн имеют много общего, в частности их функции соответствуют (или должны соответствовать) функциям искусства [18].

Геопластические трансформации ленд – арта - это только часть от большого количества всех произведений этого направления современного искусства. Их следует рассматривать в зависимости от решаемых задач. Выделилось пять групп геопластических произведений ленд – арта.



*Rис. 1. M. Хейзер «Двойное отрицание»*

В первую группу , которую можно условно назвать «продолжение идеи художника в пространстве городской среды» определены некоторые

произведения М.Хейзера. Его «Двойное отрицание» (1969) (рис.1) вызывает противоречивые чувства (действия чудожника нарушают природный гомеостаз). Однако создание контррельефа предоставляет зрителю редкую возможность очутится внутри скульптурного пространства.

Основной результат «Двойного отрицания» проявился в монументальной скульптуре «Левитирующая масса» (1969-2012) (рис. 2), созданной на территории музея искусства в Лос-Анджелесе. Эта «усовершенствованная версия» представляет собой глубокую железобетонную траншею. Над ее самой низшей точкой установлен 340-тонный гранитный мегалит, под которым проходят люди, т.е. аналогично, как в «Двойном отрицании» зритель может попасть внутрь скульптуры.



*Рис. 2. М. Хейзер «Левитирующая масса (1969-2012)*

Другие его произведения – серия контррельефов под общим названием «Девять Невадских депрессий» (1969) (в плане это геометрические линии разных конфигураций) были повторены на территории частного музея в Хьюстоне («Изолированная масса», «Зигзак», «Рассеять»).

Таким образом, идеи, заложенные и апробированные в произведениях ленд-арта, выполненные в природной среде. Имеют свое продолжение и реализацию в культурном пространстве в виде монументальной и концептуальной скульптуры. Ленд-арт, в данном случае, выполняет еще функцию экспериментальной базы ландшафтного дизайна.

Вторую группу геопластических произведений ленд-арта составляют созданные художниками рельефы, аналогичные древним сооружениям. Это, как правило, насыпные валы круглой и криволинейной конфигурации.

Следует заметить, что мысли о генетической связи ленд-арта с протоленд-артом встречаются в публикациях зарубежных авторов: Д. Бурдона [2], Б. Уоллиса (B. Wallis) [3] и Б. Таффнелла (B. Tufnell) [5]. Относительно

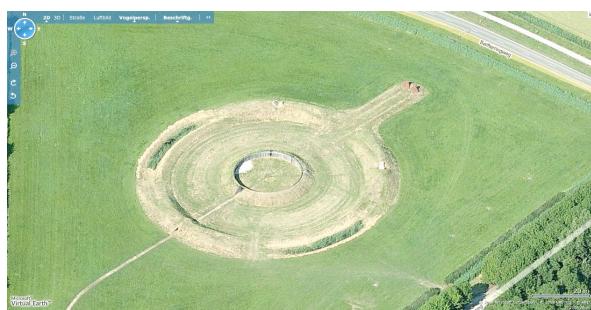
обращения художников к артефактам древности американский арт-критик Л. Липпард (L. Lippard) писала: «художники, работающие сегодня с образцами прошлого, сознательно или бессознательно возлагают свое знание истории и современной науки на первобытные формы, которые, однако, остаются таинственными для нас, несмотря на это знание» [19, С. 196-203].

«Земляная насыпь», построенная немецко-американским художником Г. Байером (H. Bayer) в 1955 году, - это насыпной вал в форме круга, в центре которого образован холм и установлен мегалит (рис. 3).



*Рис 3. Г.Байер «Земляная насыпь» (1955)*

«Обсерватория» (1971) американского скульптора Р. Морриса (R. Morris) аналогична по формообразованию «Земляной насыпи» Г. Байера, только вместо холма в центре расположена еще одна кольцевая насыпь (рис. 4). Устройство обсерватории выполнено с учетом аналогичных древних строений. Построена она в Нидерландах.



*Рис 4. Р. Моррис «Обсерватория» (1971)*

Американский художник Р. Флейшнер (R. Fleischner) формирует геопластику пространства из четырех концентрических колец, соединенных прямой линией - «Лабиринт из дерна» (1974) (рис. 5). Создано оно на территории музея в Шато-сюр-Мер (Франция) и является его ландшафтной достопримечательностью.



Рис 5. Р. Флайшнер «Лабиринт из дерна» (1974)

Среди произведений американской художницы М. Лин (Maya Lin) так же есть созданные ландшафтные конфигурации, напоминающие древние артефакты - «Часовня мира» (1988-89) (рис. 6). Построенная на территории заповедника Бейкер-Генри (Baker-Henry) в штате Пенсильвания, она является частью его ландшафта.



Рис 6. Майя Лин «Часовня» 1988-89 Заповедник Бейкер-Генри, Пенсильвания

Другое ее произведение ленд-арта – насыпной криволинейный вал «Линия одиннадцати минут» (2004) (рис. 7). Создано оно в Швеции на территории фонда Ванас (Wanås), где располагается галерея скульптур под открытым небом. Оно посвящено изучению связей между доисторическими формами Америки и Европы. Визуально - это реплика относительно «Кургана Змеи», существующего на юго-востоке штата Огайо. Коренные американцы утверждают, что рельеф древнего кургана был создан отдельным народом (дистанцировавшимся от других), который назывался «люди Аллеени». По предположению художницы, возможно, европейская цивилизация значительно раньше посетила Америку, чем это отмечено в истории.



Рис 7. Майя Лин «Линия одиннадцати минут» 2004

В творчестве английского художника ленд-арта К. Дрери (С. Drury) так же представлены произведения, аналогичные древним сооружениям.

В ландшафтном парке Шмокбаштал (Schmokbachtal), расположенном к югу от Гамбурга (Германия), он создал в разное время три работы. Одно из них «Равноденствие» (2008) обращено к истории места (рис. 8). «Равноденствие» - это овальная в плане насыпь, обложенная необработанными камнями. Через центр формы по ее самой узкой части проходит прямая траншея, ориентированная на восход и заход солнца (Восток – Запад).



Рис 8. К. Дрери «Равноденствие» 2008.

Произведения ленд-арта, условно образующие вторую группу ландшафтных преобразований, реализуют попытку осмыслиения бытия наших далеких предков, как с эмоциональной, культурной сторон их деятельности, так и с технологической. Это важно для современного человека не только, как искусство, восстанавливающее связь времен, но и как исследование, эксперимент осознания технических возможностей людей в древности.

В третью группу геопластических экспериментов ленд-арта собраны произведения, в которых художники ставят разные философские, эстетические, образные и ритмические (т.е. композиционные) задачи. Произведение либо вплетается в ландшафтный дизайн, изменяя эмоциональное звучание пространства, либо полностью его преобразовывает.

Примером вышесказанного служит произведение японского художника Ритсуко Тахо (Ritsuko Taho) «Зеленая вилла» (2003) (рис. 9). Художник изменил рельеф местности, создав огромные объемные иероглифы, написав добрые пожелания людям и этому месту. Это произведение внесло в ландшафтное пространство новые пластические, эстетические и смысловые качества.



*Рис 9. Ритсуко Тахо «Зеленая вилла» (2003)*

Некоторые геопластические произведения М. Лин являются хорошим примером того, как контекст места влияет на ландшафтное решение.

«Волновое поле» (1995) М. Лин - это серия ритмически расположенных земляных насыпей возле здания авиационно-космической техники Мичиганского Университета (США) (рис. 10). Образованный рельеф, демонстрирует визуальный образ влияния аэродинамики на жидкостные среды. Человек может физически войти в созданное ею поле и визуально представить исследуемые процессы. Это произведение ленд-арта не просто вплетается в ландшафт, как ранее рассмотренные примеры, а практически является его ландшафтным решением, т.е. произведение ленд-арта и ландшафтный дизайн, в данном случае, являются и тем и другим.



*Рис 10. Майя Лин «Волновое поле» 1995*

В частном парке скульптур А. Гиббса (Gibbs Farm) в Новой Зеландии М. Лин (2013) на ровной прибрежной территории сформировала пять «складок

земли» высотой 11,5 м., которые передают ритм набегающих волн (произведение «Уложенные в поле») (рис. 11). На территории произведения пасут овец и это согласуется с его поддержанием в своем первоначальном виде (сохранение травяного покрова определенной высоты). Ее понимание ландшафта: «что человек может подарить или вернуть природе», это то направление мысли, которое необходимо мировому сообществу. Соединение искусства с ландшафтным дизайном – необходимый вектор развития последнего.



*Рис 11. Майя Лин «Уложенные в поле»*

Еще одно произведение ленд-арта в сельской местности, способствующее оживлению и преобразованию пространства – это геопластика К. Дрери «Волны и Время» (2011), выполненное в деревне Зиксендейл (Thixendale) (Йоркшир, Великобритания) (рис. 12). В углублении между холмами располагаются два спиралевидных рельефа (большой и маленький), изображающие линии движения ледников, которые когда-то покрывали эту долину. Произведение создано в рамках развития туризма на пути Вулдс Вэй (Wolds Way).



*Рис 12. К.Дрери «Волны и Время» (2011) Йоркшир, Великобритания.*

Таким образом, третью группу геопластики ленд-арта образуют произведения, которые придают ландшафту новый смысл, преобразовывая его

в культурное пространство. В ряде примеров практически отсутствует разграничение произведения ленд-арта и ландшафтного дизайна, т.е. они, практически, являются и тем и другим.

В четвертую группу геопластических произведений ленд-арта предложено выделить эксперименты экологической направленности, т.е. те артефакты, которые ставят своей задачей восстановление природной среды. Это показывает, что во многих случаях художники реально решают эту проблему и, как правило, используют исторически апробированные, традиционные способы очищения природной среды и современные научные достижения в области экологии и искусства.

Так В. Нго в 1990 году очищает озеро Дьявола (Северная Дакота), используя систему Лемпа (естественный биологический способ очищения сточных вод). Для этого он построил девять соединенных каналов, похожих на змею, в которых удаляется вредный фосфор, азот и морские водоросли (рис. 13).



*Рис 13. В. Нго Озеро Дьявола 1990*

В 80-х годах XX века американская художница А. Денес по приглашению правительства Финляндии создает наибольший экологический памятник – «Гора дерева» (1982) (искусственная возвышенность 420 м – длиной, 270 м – шириной и 28 м. – высотой) (рис. 14). Посаженные на ней деревья, в количестве 10000 штук, создают спиралевидный рисунок.



*Рис 14. А. Денес «Гора дерева» (1982)*

Интересен опыт восстановления заболоченных территорий К. Дрери, который он осуществил в Льюисе (Восточный Суссекс, Великобритания). Занимаясь исследованиями взаимосвязей между макро- и микромирами, он провел аналогию между движениями жидкости в организме человека и движениями воды на планете. Геопластику заболоченного водоема художник построил аналогично движениям жидких сред в сердце человека. Для реализации «Сердца тростников» он привлек специалистов из области медицины, биологии, строительства (рис. 15).



*Рис 15. Крис Дрери Сердце тростников 2005*

М. Лин так же вносит свой вклад в опыт рекультивации земель. На территории Центра искусств «Storm King», который расположен в деревушке Маунтанвилле (Mountaintown, Нью-Йорк), на месте отработанного карьера по добыче гравия художница создает «Штормовое поле» (2009) (рис. 16). Геопластика произведения состоит из семи рядов волнистого рельефа и напоминает море во время шторма в момент, когда высокие волны набегают одна на другую.



*Рис 16. Майя Лин «Штормовое поле» 2009 Центр искусств, Mountaintown Нью-Йорк.*

Произведения художников, основной задачей которых стояло восстановление земель, потерявших способность к самовосстановлению, не

только решили эту проблему, но и преобразовали ландшафт в целом. Некоторые артефакты стали частью ландшафтного дизайна, влились в него, некоторые его сформировали, создав художественный образ.

Однако не на всех испорченных землях были произведены необходимые мероприятия для восстановления их экоструктуры. На некоторые из таких территорий были привлечены художники для изменения только визуального облика пространства, которое они превратили в объект искусства. Эти артефакты составляют еще одну – пятую группу геопластических произведений ленд-арта.

Американский художник Р. Смитсон практически сразу в ленд-арте начал работать с депрессивными территориями: шлаковыми отвалами, карьерами. Он их рассматривает как скульптурный материал и пространство для творчества. Эти территории уже имеют свою негативную историю и их нельзя испортить (они уже испорчены). Так возникли произведения «Сpirальный холм» (1971) и «Разорванный круг» (1971), созданные в Голландии (рис. 17). По идее художника произведения должны были постепенно исчезать под действием естественного разрушения, но по прошествии времени, местная общественность выступила за поддержание объектов в их оригинальной форме.



*Рис 17. Р. Смитсон произведения «Сpirальный холм» (1971) и «Разорванный круг» (1971)*

Объемно-пространственная структура произведений немецкого художника Г. Приганна состоит из простых геометрических объемов и имеет некоторое сходство с артефактами Р. Смитсона, а именно: «Сpirальный холм – ступенька в небо» (1996-2000). Композиция этого произведения построена так, что окружающей ландшафт постепенно претерпевает изменения и переходит от травяного покрова к бетонной поверхности, превращаясь в монумент.

## **Теорія та практика дизайну. Мистецтвознавство. Вип. 7. 2015.**

В артефактах «Желтый скат» (1993-95) и «Ватерлиния» (2001) Г. Приганн соединяет необработанные камни и насыпи.

Пятая группа произведений ленд-арта демонстрирует еще одно направление в геопластике ленд-арта – создание художественного образа как способа преобразования промышленных земель.

**Выводы.** В геопластике ленд-арта в зависимости от решаемых задач, выделилось пять групп произведений:

1. Произведения, получившие реализацию в природной среде, продолжают идею в пространстве города;
2. Артефакты, имеющие образ древних сооружений;
3. Произведения ленд-арта, придающие ландшафту новый смысл, преобразовывая его в культурное пространство;
4. Восстанавливающие экологию места;
5. Группа геопластических произведений ленд-арта, создающих новый художественный образ на землях, пострадавших от деятельности человека.

Важным для данного исследования является то, что многие геопластичные произведения ленд-арта являются частью композиционного решения ландшафтного дизайна или непосредственно образуют его.

**Перспективы исследования** Необходимо изучить возможность объединения произведений ленд-арта и практики ландшафтного дизайна в Украине. Вызывают интерес произведения ленд-арта, образующие другие подходы в преобразовании ландшафта: дендропластика и интеграция.

### **Література**

1. Earthwork (novel)/ Academic Dictionaries and Encyclopedias/ [Электронный ресурс]. Режим доступу: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enwiki/548543>.
2. Suzaan Boettger. After Babel. Earthwards: Robert Smithson and Art After Babel. - book reviews./ Art Journal. 1996. - Summer/ [Электронный ресурс]. Режим доступу: [http://www.findarticles.com/p/articles/mi\\_m0425/is\\_n2\\_v55/ai\\_18533943](http://www.findarticles.com/p/articles/mi_m0425/is_n2_v55/ai_18533943)
3. Jeffrey Kastner. Land and Environmental Art / Jeffrey Kastner, Brian Wallis. – Phaidon, 2005 – 304 p.
4. Бевза П. Мистецтво довкілля. Україна 1989–2010. Environmental art Ukraine 1989–2010: [альбом] / П. Бевза. – Софія. – А, Київ, 2010. – 199 с.

**Теорія та практика дизайну. Мистецтвознавство. Вип. 7. 2015.**

5. *Tufnell B.* Land Art / Ben Tufnell. – New York : Harry N Abrams Inc, 2007. – 158 p.
6. *Gooding M.* Song of the Earth: European Artists and the Landscape / Mel Gooding, William Furlong. – London : Thames & Hudson, 2002. – 168 p.
7. *Можейко М.А.* «Невозможное искусство» авангард / М.А. Можейко. – Постмодернизм. Энциклопедия. – Mn.: Интерпресссервис; Книжный Дом, 2001. – 1040 с.
8. *Вышеславський Г.* Ленд-арт. Термінологія сучасного мистецтва. Означення, неологізми, жаргонізми сучасного візуального мистецтва України / Г. Вышеславський, О. Сидор-Гібелинда. – Париж–Київ, 2010. – 416 с.
9. *Beardsley John.* A Word for Landscape Architecture [Электронный ресурс]. – Harvard Design Magazine. – No. 12 / Sprawl and Spectacle. – Режим доступа: <http://www.harvarddesignmagazine.org/issues/12/a-word-for-landscape-architecture> – дата доступа: 10.02.2015. – заголовок з екрану.
10. *Weilacher Udo.* Between Landscape Architecture and Land Art / Udo Weilacher. – Basel; Boston : Birkhäuser, 1999. – 247 p.
11. *Бычкова Л.* Лэнд-арт (англ. Land Art — природо-искусство) [Электронный ресурс] / под общ. ред. В.В.Бычкова // Лексикон нонкласики. Художественно-эстетическая культура XX века. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. – С. 276-277.– Режим доступа: [http://yanko.lib.ru/books/aesthetica/buchkov-estetika-lexicon.htm#\\_Toc77514561](http://yanko.lib.ru/books/aesthetica/buchkov-estetika-lexicon.htm#_Toc77514561) – дата доступа: 10.02.2015. – заголовок з екрану.
12. *Берлеант А.* Энвайронментальная эстетика (от англ. environment – окружающая среда) [Электронный ресурс] / под общ. ред. В.В.Бычкова // Лексикон нонкласики. Художественно-эстетическая культура XX века. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. – С. 519-520.– Режим доступа: [http://yanko.lib.ru/books/aesthetica/buchkov-estetika-lexicon.htm#\\_Toc77514561/](http://yanko.lib.ru/books/aesthetica/buchkov-estetika-lexicon.htm#_Toc77514561/) – дата доступа: 10.02.2015. – заголовок з екрану.
13. *Нефедов В.А.* Ландшафтный дизайн и устойчивость среды. / Нефедов В.А. – СПб.: 2002. – 295 с.: ил.
14. *Большаков А. Г.* Градостроительная организация ландшафта как фактор устойчивого развития территории : автореф. дис... доктор архитектуры. : 18.00.01 / Большаков А. Г.; Иркутск, 2003. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissertcat.com/content/gradostroitelnaya-organizatsiya-landshafta-kak-faktor-ustoichivogo-razvitiya-territorii/> – дата доступа: 10.02.2015. – заголовок з екрану.
15. *Ольховская Е. В.* Культуроедческое исследование новых направлений в средовом дизайне / Е. В. Ольховская, А. Блудов // Сучасні проблеми

**Теорія та практика дизайну. Мистецтвознавство. Вип. 7. 2015.**

дослідження, реставрації та збереження культурної спадщини / Ін-т проблем сучасного мистецтва АМУ. – Київ : Фенікс, 2010. – Вип. 7. – С. 150-155.

16. Нефедов В.А. Архитектурно-ландшафтная реконструкция как средство оптимизации городской среды : автореф. дис... доктор архитектуры. : 18.00.04 / Нефедов В.А.; – СПб.: 2005. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/arkhitekturno-landshaftnaya-rekonstruktsiya-kak-sredstvo-optimizatsii-gorodskoi-sredy> – дата доступа: 10.02.2015. – заголовок з екрану.

17. Ландшафтный дизайн [Электронный ресурс] / Википедия. Свободная энциклопедия. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%88%D0%B0%D1%84%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B9\\_%D0%B4%D0%B0%D8%D0%BD%D0%BD%D0%9B%D0%BD%D0%BD%D0%8F](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%88%D0%B0%D1%84%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B4%D0%B0%D8%D0%BD%D0%BD%D0%9B%D0%BD%D0%BD%D0%8F) – дата доступа: 10.02.2015. – заголовок з екрану.

18. Искусство [Электронный ресурс] / www.grandars.ru. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/filosofiya/iskusstvo.html> [Электронный ресурс] / – дата доступа: 10.02.2015. – заголовок з екрану.

19. Генисаретский О. И. Свобода сознания и мифopoэтическая традиция / О. И. Генисаретский // Упражнения в сути дела. – М. : Русский мир, 1993. – С. 196-203.

**Аннотация.**

**Кохан Н. М. Геопластика творів ленд-арту.** Досліджено твори ленд-арту, які впливають і змінюють рельєф землі (геопластика). Розглянуто поняття «ленд-арт», «ландшафт», «ландшафтний дизайн», «геопластика». Відзначено, що «ленд-арт» і «ландшафтний дизайн» мають багато спільного. У геопластиці ленд-арту в залежності від вирішальних завдань, виділилося п'ять груп творів. Важливим спостереженням цього дослідження слід зазначити, що ряд геопластичних творів ленд-арту є частиною композиційного рішення ландшафтного дизайну або безпосередньо утворюють його.

**Ключові слова:** ленд-арт, природне середовище, геопластика, ландшафтний дизайн, мистецтво.

**Abstract**

**Kokhan Natalia. The geoplastic of land art works.** The affecting and terrain variations of land-art works were explored (Geoplastic). The following are considered «land-art», «landscape», «landscape design», «geoplastic». It has been noted that land-art and landscaping have a lot of common features. Depending on the task there exist five groups of art creations.

*It is important to emphasize that numbers of Geoplastic art creations are part of the landscaping formula.*

**Keywords:** land art, landscape, landscape design, geoplastic, environment, art.