

УДК 316.4:1

Ю.В. Харченко

КЛЮЧЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ФЕНОМЕНА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ

Центральноукраинский государственный педагогический университет имени В.В. Винниченко

Аннотация. В статье на основе социально-философского анализа осуществляется концептуализация феномена взаимодействия в социальных процессах.

Ключевые слова: взаимодействие, влияние, воздействие, связь, отношение, близкоедействие, дальноедействие.

Актуальность

Рассматривая коммуникационные процессы под различными углами зрения, например, исследуя поведение многочисленных природных или социальных явлений, можно констатировать, что им присуще нечто общее. Речь идет о выявлении причин, которые делают коммуникацию как таковую возможной и о том, что же лежит в ее основе. Прежде всего, главным предназначением коммуникации является установление связей и взаимосвязей, которые заставляют явления и процессы взаимодействовать между собой. В результате такого взаимодействия вещи постоянно переходят в новое качество. Чтобы понять глубинную природу коммуникации, следует, на наш взгляд, более предметно проанализировать категорию взаимодействия, определить ее ключевые характеристики.

Коммуникационные процессы многообразны и многовекторны, поэтому взаимодействие является практически всеохватывающим. Это порождает сложности и превращает явление взаимодействия в исключительно абстрактную категорию. В материальном мире, по-видимому, не существует такого объекта или субъекта, который не вступал бы во взаимодействие с множеством других материальных образований. В свою очередь, можно утверждать, что взаимодействие осуществляется и в духовной плоскости. При этом духовное взаимодействие представлено как некое таинство, которое становится возможным при условии появления разумных коммуникаторов, пребывающих во внешней социальной среде в монологе, диалоге, полилоге. Они транслируют монолог или, направляя его внутрь себя, ведут внутренний диалог «Я-я», или репрезентируют его внешней аудитории. Духовная сфера не измеряется обычным способом, но является одной из форм существования социального бытия.

Если мы проанализируем различные типы взаимодействия на различных системных уровнях бытия, то заметим, что вещи образуют различные комбинации, подчиняясь законам природы, независимо от воли и желания человека, независимо от фундаментальных онтологических законов, высших моральных принципов. Но именно в социуме, такие связи и взаимосвязи не всегда жестко детерминированы, они могут быть заранее спланированными или не состояться по вполне конкретной причине, то есть человек может планировать будущее, вырабатывать стратегии и тактики, создавать благоприятные ситуации или, наоборот, искусственные преграды.

Цель статьи. По нашему мнению, проблема взаимодействия в социальных процессах является комплексной и требует существенного переосмысления. Поэтому основной целью статьи является концептуализация феномена взаимодействия, в основе которой лежит ее социально-философское осмысление с использованием онтологического и феноменологического подходов.

Анализ ключевых исследований и публикаций

Отметим, что проблема взаимодействия представлена в социально-философском дискурсе достаточно полно. «Взаимодействие» в наиболее широком понимании слова является философской категорией, которая отражает процессы воздействия объектов (субъектов) друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одного объекта другим. Взаимодействие – это объективная и универсальная форма движения, развития, которая определяет существование и структурную организацию любой материальной системы.

Термин «взаимодействие» представлен как процесс взаимного *влияния* тел друг на друга, как всякая *связь* и *отношение* между материальными объектами и явлениями. Взаимодействие определяет существование и структурную организацию всякой материальной системы, ее объединение наряду с другими телами в систему большего порядка, свойства всех тел, процессов и явлений. Без способности к взаимодействию материя не могла бы существовать. В этом смысле взаимодействие определяется (Ф. Энгельс) также как конечная причина всего существующего, за которой ничего нет и быть не может. Во всякой целостной системе взаимодействие выступает как такое отношение, в котором причина и следствие постоянно меняются местами. Физически взаимодействие выступает как *близкоедействие*, скорость распространения которого в предельном случае равна скорости света в вакууме. Но в природе существует множество других форм взаимодействия, не сводящихся к физическому взаимодействию [6, с. 70]. Таким образом, ключевыми факторами, посредством которых можно описать сущность взаимодействия, являются *влияние*, *воздействие*, *связь*, *отношение*, *близкоедействие* и *дальноедействие*.

Эта проблема также, так или иначе, отображена в различных современных теориях социального взаимодействия, которые сформировались в социологии и психоанализе. В социологии понятие «социальное взаимодействие» является центральным.

Оно объединяет ряд социологических теорий, в основе которых лежит представление о том, что социальный деятель, индивид или общество всегда находятся в физическом или мысленном окружении других социальных деятелей и ведет себя соответственно этой социальной ситуации [5, с. 52]. Наиболее распространенными среди них являются: *теория обмена* (автор Дж. Хоуманс), согласно которой люди взаимодействуют друг с другом на основе своего опыта, взвешивая возможные дивиденды и затраты; *теория символического интеракционизма* (авторы Дж. Герберт Мид, Г. Блумер), согласно которой поведение людей по отношению друг к другу и предметам окружающего мира определяется тем значением, которое они им придают; *теория управления впечатлениями* (автор Э. Гоффман), согласно которой социальные ситуации напоминают драматические спектакли, в которых актеры стремятся создавать и поддерживать благоприятные впечатления; *психоаналитическая теория* (автор З. Фрейд), согласно которой на межличностное взаимодействие оказывают глубокое влияние понятия, усвоенные в раннем детстве, и конфликты, пережитые в данный период.

В психоанализе понятие «взаимодействия» отражает процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь. Взаимодействие выступает как интегрирующий фактор, способствующий образованию структур [3, с. 51]. Речь идет о возможности сохранить целостность различных больших или малых групп индивидов, сделать их более или менее устойчивыми при воздействии различных социальных ситуаций, деструктивных факторов.

Основная часть

Прежде всего, следует отметить, что социум, как таковой, является наиболее универсальным образованием, объединяющим всех индивидов, которые в свою очередь, являются представителями различных социальных групп, носителями культурных ценностей, ментальностей, социальных ролей. В социуме формируется комплексная система связей, базирующаяся на всевозможных принципах, нормах, правилах, законах, которые вводятся как дополнительные средства для налаживания отношений между людьми. Практическая повседневная жизнь, а также историческая действительность показали, что отношения между людьми являются наиболее сложной конструкцией, требующей пристального внимания и непрерывной работы по изучению ее структуры.

Люди вступают во взаимодействие, но не таким образом, как это происходит в природе. Они не всегда выбирают модель отношений, так как исторически вписаны в тот или иной контекст развития общества, но при этом создают образы текущих отношений. То есть они сами не могут влиять на время и место своего рождения, выбирать в момент рождения конкретную эпоху, культуру, страну, форму государственности, семью, пол или цвет кожи, но при этом, социализируясь в процессе жизни, они

впоследствии могут воздействовать на все текущие события и менять их ход.

Следовательно, индивиды взаимодействуют в большинстве случаев, руководствуясь не законами природы, а иными причинами. И они не всегда подчиняются существующим общественным правилам, порядкам. Они, так или иначе, соизмеряют свои действия с моральными или онтологическими принципами. Нередко их поступки нелогичны, абсурдны, непостижимы. Такие поступки иногда называют «подвигами», «открытиями», «неограниченными возможностями человеческой природы, интеллекта, духа». Возникает вопрос – случайны ли такие смыслообразующие конструкты, как «Человек Абсурда», «Абсолютная Идея», «Абсолютный Дух»?

С одной стороны, люди нередко нарушают запреты, сопротивляются воле своих семей или сословий, диктату общественного строя, желая что-нибудь изменить, построить новую жизнь. При этом они пытаются сами делать выбор, определяя кто друг, а кто недруг, кого любить, а кого ненавидеть, кого уважать, а кого порицать. Нельзя сказать, что они не ошибаются, но они пытаются выстроить в широком смысле слова «идеальную коммуникацию», сохраниться в историческом времени и пространстве. С другой стороны, такие общественные связи, которые мы понимаем в узком смысле слова, в частности локальные семейные, дружеские, интимные, корпоративные, начинают доминировать, и помогают быстрее и легче достичь желаемого в современной потребительской концепции общества. В такой версии моральные императивы лишь декларируются, но не исполняются, а пространство и время исчезают, становятся непостоянными маркерами. И в первом, и во втором случае взаимодействие осуществляется, однако контакты отображают образы совершенно противоположных моделей личности – «личностно-наполненной» и «обезличенной».

Идея «контакта» становится сегодня всеобъемлющей и тотальной. Желание установить контакты любой ценой (прежде всего в бизнесе, политике, экономике) превращает категории «близко» и «далеко» в относительные понятия. Современные информационные технологии позволяют усилить ощущение внепространственно-временного существования. «Близкодействие» и «дальнодействие» – противоположные концепции, призванные объяснить общий характер взаимодействия, прежде всего физических объектов. По концепции близкодействия любое *воздействие* на материальные объекты может быть передано лишь от данной точки пространства к ближайшей соседней точке и за конечный промежуток времени. Концепция дальнодействия допускает действие на расстоянии, передаваемое с мгновенной скоростью, то есть фактически допускает действие вне времени и пространства. После И. Ньютона эта концепция получила широкое распространение в физике, хотя сам И. Ньютон и понимал, что введенные им силы дальнодействия (например, сила тяготения) являются лишь формальным приемом, позволяющим дать верное в некоторых пределах описание наблюдаемых явлений. Окончательное утверждение принципа близкодействия пришло вместе с выработкой концепции физи-

ческого поля, уравнения которого описывают состояние системы в данной точке в данный момент как непосредственно зависящее от состояния в ближайший предшествующий момент в ближайшей соседней точке [6, с. 50-51]. Любая система приходит в состояние равновесия или, наоборот, пребывает в неравновесное состояние под влиянием определенных внешних или внутренних факторов, но именно в социуме, независимо от действия законов природы, человек может координировать ее состояние целенаправленно, искусственно продлевая жизнь отдельным элементам этой системы.

Например, анализируя различные системные уровни существования природы, можно наблюдать непрерывный процесс установления связей, взаимосвязей или их разрушение. *Всеобщая связь явлений* – наиболее общая закономерность существования мира, представляющая собой результат и проявление универсального взаимодействия всех предметов и явлений. Она выражает внутреннее структурное единство всех элементов и свойств в каждой целостной системе, а также бесконечно разнообразные связи и отношения данной системы с другими окружающими ее системами или явлениями [6, с. 81]. Отсюда вытекает *функциональная зависимость*, которая является формой устойчивой взаимосвязи между явлениями или величинами, при которой изменение одних явлений вызывает вполне определенное изменение других [6, с. 489]. Именно законы природы регулируют жизнеспособность различных материальных образований, формируют их структуру.

В человеческом же сообществе все намного сложнее в плане психологическом. С одной стороны, человеку нелегко вступить в коммуникацию с любым другим человеком, как это ни парадоксально, поэтому налаживая контакты, он как бы разрушает все мыслимые и немыслимые барьеры. Любимый человек коммуникабелен или некомуникабелен относительно той или иной конкретной ситуации и тяжело вступает в коммуникацию, принимая те или иные общественные правила игры. То есть в этом смысле процесс социализации протекает достаточно болезненно. Он пребывает в конфликте также и с мирозданием ввиду своего непонимания причин существования бытия, хотя и не может не взаимодействовать с ним.

В связи с этим Ж.-П. Сартр заметил, что люди лучше узнают первоначальный феномен восприятия, настаивая на факте, что качество находится в связи с ними в отношении абсолютной близости; оно *«находится здесь»*, оно их преследует, не даваясь и не уклоняясь; но следует добавить, что эта близость предполагает расстояние. Качество есть то, что находится непосредственно вне досягаемости, что, по определению, указывает людям на них самих как на пустоту. Оно является тем, созерцание которого может только усилить их жажду бытия, как вид недостижимой пищи усиливает голод у Тантала. Качество есть указанием на то, чем люди не являются, и способом бытия, в котором им отказано [4, с. 315]. То есть вещи нужны человеку, чтобы в них «всмотреться», звуки – для того, чтобы «вслушаться», а люди нужны как очевидцы того, что они

действительно *«находятся здесь»*. Поэтому люди, которые взаимодействуют друг с другом, должны, прежде всего, фиксировать свое духовное бытие внутри материального сущего мира.

М. Хайдеггер также говорил о том, что феноменологически описать «мир» будет значить: выявить и концептуально-категориально фиксировать бытие наличного внутри мира сущего. Сущее внутри мира это вещи, природные вещи и «ценностно-нагруженные» вещи. Их вещьность становится проблемой; и поскольку такая вещьность надстраивается над природной вещьностью, бытие природных вещей, природа как таковая оказывается первичной темой. Фундирующий все характер природных вещей, субстанций есть субстанциональность [7, с. 83]. Конечно же, можно бесконечно говорить о механизмах взаимодействия как такового, наблюдая за процессами и явлениями, которые представлены как комбинации элементарных частиц, образующих различные формы существования материальной жизни. Не менее сложно выявить какие бы то ни было характеристики феномена взаимодействия в духовной плоскости, которая, в свою очередь, не ограничивается пространственно-временными границами.

В этом смысле Г. Башляр задает вопрос, не связана ли со временем заключенная в мгновении множественность противоречащих друг другу событий? Связана ли со временем вертикальная перспектива, воздвигнувшаяся над поэтическим мгновением? По его мнению, да, ибо аккумулированные одновременности суть упорядоченные одновременности. Внутренне упорядочивая мгновение, они делают его объемным. Итак, время – это порядок, и ничто другое. А всякий порядок – время. Следовательно, порядок амбивалентностей в мгновении является временем. И отвергая время горизонтальное, то есть становление окружающего, становление жизни, становление мира, поэт открывает время вертикальное [1, с. 222-223]. Мы уже говорили о том, что законы природы логичны, но поступки людей в большинстве случаев нелогичны. Следовательно, появление человека нарушает привычный порядок материальных вещей, искажает понятие «временности», преобразует материальный мир и способствует возникновению иных миров: искусственного, наполненного дополнительными полезными вещами; духовного, наполненного ценностями, идеями, идеалами; виртуального, наполненного фантазиями, мечтами. Психологически люди желают избавиться от «временности» путем аккумуляции и синхронизации всех возможных знаний.

К.Г. Юнг утверждает, что «абсолютное знание», которое является характерной чертой синхронистического феномена, является знанием, которое нельзя приобрести с помощью органов чувств, что подтверждает правильность гипотезы о наличии самого по себе существующего смысла или даже выражает его существование. Такая форма существования может быть только трансцендентальной, поскольку, как показывает знание будущих или пространственно отдаленных событий, она находится в психически взаимосвязанных пространстве и времени, то есть в непредставимом континууме про-

странство-время [8, с. 298]. Здесь, речь идет об особом трансцендентальном контакте, о коллективном взаимодействии на уровне космического сверхсознания. Сверхсознание – это своего рода Логос, Божественное Начало, Абсолютный Разум, который может существовать сам по себе, однако он, при этом, является следствием взаимодействия коллективных разумных творческих сил.

Согласимся с А. Зиновьевым, который подчеркивал, что, феномен жизни это не просто какие-то кусочки живого вещества, это – сложнейшая живая структура. Это – самое сложное в перспективе эволюции вообще. Это не означает, что она (теория о жизни) уже существует в готовом виде... Феномен жизни не есть всего лишь нагромождение каких-то структур. Это – логически организованное, внутренне дифференцированное, систематизированное построение. Он не вырастает сам по себе. Он может быть создан только искусственно, изобретен усилиями выдающихся творческих умов [2, с. 519]. Таким образом, материальный мир логичен, организован, детерминирован вследствие воздействия на него разумной жизни. То есть таким представляется его именно человек. И именно человек устанавливает правила, которые позволяют ему сосуществовать с другими людьми и окружающими его вещами.

С. Ягодзинский справедливо заметил, что, приобретая опыт соучастия в разных социальных кругах, личность возвращает свою утраченную уникальность, поскольку набор избранных ею кругов является неповторимым [9, с. 35]. Ключевая мысль состоит в том, что духовная жизнь человеческой личности остается неразрешимой дилеммой. Непонятно в полной мере, как именно взаимодействуют духовные механизмы.

Ю.В. Харченко

КЛЮЧОВІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ФЕНОМЕНА ВЗАЄМОДІЇ У СОЦІАЛЬНИХ ПРОЦЕСАХ

В статті на основі соціально-філософського аналізу здійснюється концептуалізація феномена взаємодії у соціальних процесах. *Ключові слова:* взаємодія, вплив, зв'язок, відношення, близькодія, далекодія.

Y. Kharchenko

KEY FEATURES OF THE PHENOMENON OF INTERACTION IN SOCIAL PROCESSES

In the article on the basis of socio-philosophical analysis the conceptualization of the phenomenon of interaction in social processes is carried out.

Keywords: interaction, impact, influence, communication, the ratio, close action, long action.

UDC 1 (147)

S.N. Yahodzinskyi

THE MATHEMATIZATION OF SCIENCE: METHODOLOGICAL ASPECT

National Aviation University

Summary. *The problem of mathematization of scientific knowledge has been discussed. The role of mathematization process as precondition of transformation of science into direct productive force of the industrial society has been proved. The mathematization of scientific knowledge has been shown as a factor of scientific communication complementarity in knowledge society.*

Key words: mathematical structure, mathematization of science, scientific discourse, scientific knowledge methodology, rationality.

Introduction

The development of science was always accompanied by universalization tendency of all its versions. The standards of rationality, verity features,

Выводы

Следовательно, взаимодействие является определяющим фактором жизни на всех системных уровнях бытия. Сама жизнь стала возможной вследствие взаимодействия различных явлений и процессов. В отличие от естественной среды, где материальные объекты, взаимодействуют, влияя друг на друга конструктивно или деструктивно, субъекты воздействуют на объекты или друг на друга осознанно, критически, в зависимости от того, какой моральный выбор они делают.

Список литературы

1. Башляр Г. Достижение автосинхронной референции внутри самого себя (модуляция поэтического творчества). Эссе // Синдром гения. Сборник произведений по «философии гениальности»: [пер. с фр. Б. Скуратова] / Г. Башляр. – М.: Алгоритм, 2009. – 288 с.
2. Зиновьев А.А. Фактор понимания / А.А. Зиновьев. – М.: Алгоритм, Эксмо, 2006. – 528 с.
3. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
4. Сартр Ж-П. Бытие и ничто. Опыт Феноменологической онтологии: [пер. с фр.] / Жан-Поль Сартр. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2009. – 925, [3] с.
5. Современная западная социология: Словарь. – М.: Политиздат, 1990. – 432 с.
6. Философский словарь. – Под редакцией М.М. Розенталя и П.Ф. Юдина. – М.: Политиздат, 1063. – 544 с.
7. Хайдеггер М. Бытие и время: [пер. с нем. В.В. Бибихина] / Мартин Хайдеггер. – Харьков: «Фолио», 2003. – 503, [9] с.
8. Юнг К.Г. Синхрония: акаузальный объединяющий принцип: [сб. ст.; пер. англ. и нем.] Карл Густав Юнг. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2010. – 347, [5] с.
9. Ягодзінський С.М. Конвергенція інформаційних мереж як стратегічна соціокультурна інновація / С.М. Ягодзінський // Вісник Національного авіаційного університету. Серія: Філософія. Культурологія: Збірник наукових праць. – Вип. I (23). – К.: НАУ, 2016. – С. 34-38.

norms, principles, traditions, moral imperatives regulate and legitimate scientists' activity anyway. The mathematization of scientific knowledge, the beginning of which coincided with the first successful usage of