

– Луганськ, 2009. – 20 с. – укр. – Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/ard/2009/09sovdp.zip>.

6. Ляшенко О.М., Безбожний В.Л. Забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства як функція сучасного менеджменту / О. М. Ляшенко, В. Л. Безбожний // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. Зб. наук. праць. Вип. 33-1 (128). – Донецьк: ДонНТУ. – 2008. – С. 66–72.

7. Безбожний В.Л. Вибір способу забезпечення соціально-економічної безпеки великих промислових підприємств: автореф. дис. канд. екон. наук: 08.00.04 [Електронний ресурс] / В.Л. Безбожний; Східноукр. нац. ун-т ім. В.Даля. – Луганськ, 2009. – 20 с. – укр. – Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/ard/2009/09bvlypp.zip>.

8. Каламбет С.В., Воропай В.А. Підходи до трактування економічної безпеки підприємства / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ekuzt2009.detut.edu.ua/sekcziya-3-lekonomika-zheleznodorozhnogo-transportar/192-kalambet-sv-voropaj-va.html>.

9. Гірничорудний дивізіон [Електронний ресурс] / Офіційний сайт компанії «Метінвест». – Режим доступу http://www.metinvestholding.com/ru/activity/raw_iron.

УДК 339.9(045)+330.8

СТЕПАНОВ А.П.,
д.э.н., проф.

ВОЗМОЖНОСТИ РЕЗУЛЬТАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ДИНАМИКИ РЕАЛЬНЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

Анотація. У статті розглянуто деякі питання можливих соціально-економічних напрямів розвитку України в умовах сучасної динаміки реальних глобальних процесів.

Ключові слова: геополітика, глобалізація, тип економічного розвитку, інноваційна складова, стратегічне управління.

Анотация. В статье рассмотрены некоторые вопросы возможных социально-экономических направлений развития Украины в условиях современной динамики реальных глобальных процессов.

Ключевые слова: геополитика, глобализация, тип экономического развития, инновационная составляющая, стратегическое управление.

Annotation. In the article some questions of possible socio-economic directions of development of Ukraine are considered in the conditions of modern dynamics of the real global processes.

Keywords: geopolitics, globalization, type of economic development, innovative constituent, strategic management.

Постановка проблеми. Глобальні економічні та політичні процеси прибувають в останній період все зростаючу динаміку, котра визначає зміну зовнішніх умов життєдіяльності української економіки. В цих умовах дуже важливо властним структурам правильно сориєнтуватися, виробити верний геополітичний підхід, удержати і забезпечити можливість позитивного соціально-економічного розвитку держави та його економіки.

Останні 25-30 років являють світу різке загострення боротьби окремих світових лідерів, груп держав, ТНК, за владу, контроль та перерозподіл планетарних ресурсів. Причому, ця боротьба веде не тільки економічними методами, а й політичними, військовими, психологічними, інформаційними та ін., але частіше за все комбінацією цих методів, котрі і приводять держави, представляючі «ресурсний інтерес», до стану системного хаосу, що і дозволяє реалізувати поставлені завдання ресурсного перерозподілу.

Обзначена ситуація боротьби за ресурси світа, коли міжнародні механізми, дозволявші в період після другої світової війни з такою чи іншою ступенню, регулювати взаємовідносини біполярного світа (ООН, ЄС, НАТО, Варшавський договір, СРСР, Світової Банку та ін.) або перестали існувати, або не можуть реалізувати свої уставні положення в повній мірі. І, як наслідок, – Сполучені Штати «добивають» однополярний світ, формуючи глобальні процеси в своїх егоїстичних інтересах, однак, запустив паралельно систему «світової самозахисти» від більш чіткої перспективи монополярного володіння ресурсами світа. В процесі століття США захопили ринки Європи та Японії, а після падіння СРСР – і ринки їм контролюємі. На сьогодні «ринковий ресурсний рух» здійснюється по Іракському, Лівійському, Сирійському сценарію. Під специфічну форму економічного впливу потрапляє і зона євро, а тільки після її «кончини» можна буде спостерігати наступний виток глобалізації, котрий на фоні втрати впливу більшості держав на головні сфери своєї життєдіяльності ще менше ніж виток сьогоднішній буде пов'язаний з економікою.

Між тим, для України життєво важливою залишається проблема чіткого позиціонування свого місця в світовій схватці «за місце під сонцем» і успішно підготуватися до можливих конкретних глобальних викликів економіки.

номического и военно-политического характера, сформировать и освоить устойчивую модель своего развития. И все это с учетом пресловутого «фактора времени», когда многое было упущено, особенно в 2005–2009 гг.

Эта «мировая самозащита» проявляется в азиатской глобализации, которая реализуется более мягкими методами по сравнению с американско-натовскими и становится воспринимаемой не только в Азии, но и в Латинской Америке и в Африке. Ярким примером ресурсной и стратегической консолидации в целом служит очень перспективное межгосударственное объединение – БРИКС.

Ложный выбор модели развития Украины подтверждается итогами двадцатилетнего развития, развалом ведущих отраслей народного хозяйства, стагнирующим низким ВВП, порочным распределением среди членов общества, проблемной демографией, реальной утерей суверенитета и т.п. И это на фоне увеличения ВВП за тот же период в Китае – в 5,3, Индии – в 3,2, Вьетнама – в 4 раза. Поэтому постепенно и теоретики и практики приходят к необходимости разработки собственного подхода вместо копирования англо-саксонской модели к учету отечественной специфики и целей развития. В этой связи уникальный интерес представляет китайский опыт, который в основном выражается в формуле: «государство регулирует рынок, а рынок ориентирует предприятия», да и германский опыт выстраданной социально-рыночной экономики может быть очень полезен. Поэтому формирование определенных предпосылок успешного развития экономики является первоочередной задачей ответственного правительства. Среди них можно обозначить создание системы стратегического планирования, с опорой на корпоративное планирование, возврат природных монополий в общенародную собственность, глубокую сбалансированность экономики, поддержание высокого спроса на базе развития внутреннего рынка.

Инновационный тип экономики во многом определяется структурой и динамикой корпоративных начал в организации производства и продвижении товаров. Конкурировать на мировых рынках, делать существенные капиталовложения в обновление и поддержание основных производственных фондов и выпускаемой продукции могут лишь развитые корпорации с картельной системой, холдингами и при поддержке государства. Вхождение в Таможенный Союз с Россией, Беларусью и Казахстаном обеспечивает не только гарантии расширения рынка сбыта продукции и сырьевые приоритеты украинских корпораций, но и их возможные и необходимые инновационные приоритеты, что может сделать отечественные корпорации локомотивами отечественной же экономики, да и спасти от потрясений мирового кризиса. Но все это может быть реализовано при сочетании корпоративных и общенациональных интересов при ведущей роли органов государственного управления.

Украина должна постараться уйти от долларовой глобализации, привязав себя к новым мировым финансовым центрам, одним из которых может быть Россия, если последняя успеет в необходимой мере «отвязаться» от долларовой удочки. Определенные усилия в этом направлении наблюдаются в последний период – это переход на расчеты в рублях за энергоносители с Украиной, в юанях и рублях с Китаем, провозглашение российским руководством создания в Москве мирового финансового центра. Можно говорить о военном факторе такого сотрудничества, а также в области энергетики, ядерной энергетики и инноватики, высоких машиностроительных технологий. С Россией и Китаем у Украины такие намерения уже имеются.

Таким образом в настоящий период времени Украине необходимо сосредоточиться на обеспечении своего успеха в будущем, заложить и выстроить правовые, структурные, кадровые и организационные возможности для перспективного динамичного социально-экономического развития, что в условиях действующих глобальных процессов представляет большую системную проблему. Среди первоочередных задач, необходимо, наверное, назвать определение перспективной, а не переходной модели экономики, а также подготовить действенные условия для инновационной формы развития общества.

В этой связи, считаем возможным предложить положение по укреплению государственного механизма управления обществом исходя из уже имеющихся программных установок партии власти и геополитических реалий, а именно:

- руководству страны более четко определиться с геополитическим вектором, ведь эффективным он может быть лишь один. Перестать впустую тратить драгоценное время на ложные (м.б. в некоторых случаях и верные тактические шаги) цели и задачи общества и госуправления (фактор времени играет очень важную роль из-за высоких темпов вымирания элит индустриального типа, и оттока дееспособного населения из страны, без которых и которого невозможно провести модернизацию экономики в обозримом будущем);

- делать главную ставку не на сырьевое участие и экспорт рабсилы в мировом разделении труда с уздой ВТО на «благородном либеральном лице власти», а на приоритетное восстановление индустриального характера и фундамента общественного воспроизводства, восстановление и замыкание традиционных производственных циклов с учетом формирования коллективного (возможно на базе ЕврАЗЕС) самодостаточного внутреннего рынка, который возможен как эффективный фактор и при нашем уровне развития производственных сил с численностью в 200-250 млн. человек;

- перестать «играться» с русским языком, который является основой научно-технического, индустриального и культурного фундамента нашего общества в угоду политике отдельной части элит, традиционно (исторически и цивилизационно) ориентированных на геополитические интересы Запада, последовательно обрушившая упомянутый индустриальный фундамент;

- немедленно воссоздать Аграрную партию Украины и сделать ее партией дуэта с Партией регионов, сконцентрировав в ней достойных лидеров, силы и средства в т.ч. с учетом сил «карманных» партий и их ресурсов. Залогом успеха является производственно-ментальный, технологический, отраслевой, территориальный, кадровый и прочий, пока достаточно сохранившийся, хотя и фрагментарно, потенциал аграрной направленности в стране, а также стратегический характер превращения аграрного сектора Украины в геополитический фак-

тор выживания, влияния и отраслевого доминирования Украины на евроазиатском пространстве в рамках приоритетов регионального и мирового разделения труда.;

– системно подойти к проблеме воспитания подрастающего поколения. Это очень серьезная проблема, но без ее решения нет будущего у нашего государства (рождаемость, особенно коренного славянского населения, выживание села как носителя базовой украинской культуры, состояние здоровья детей, образование, особенно среднее, средне-специальное, профессионально-техническое, высшее гуманитарное, профориентация, воспитание любви к Родине, преданность отечеству, православное воспитание, сохранение традиций и исторической памяти и т.д.);

– восстановить государственную систему аттестации кадров высшей квалификации (ВАК), обеспечить структурированность и приоритетность НАН Украины, без чего говорить об инновационном пути развития Украины просто несерьезно;

– продумать и запустить реальную программу социальной реабилитации населения с учетом проблем постоянной миграции «из» и «в», состояния сельского населения и населения малых городов, экологических проблем, катастрофического состояния коммунальной инфраструктуры, состояния лекарственного оборота, доступного бесплатного медицинского обслуживания, настроений пенсионеров-силовиков с их семьями и т.д.;

– приступить (продолжить м.б.) работу по созданию системы пропагандистского воздействия на широкие массы населения для реализации идей управляющих органов власти в вопросах внешней и внутренней политики, в основу которой д. б. положены взвешенные и четкие задачи по стабилизации и развитию общества, международных отношений, поддержки канонического православия (мощный телеканал, газеты, журналы, специальное книжное издательство, план монументальной пропаганды, кинофильмы и т.д.);

– создать мощную систему подготовки кадров государственного и корпоративного управления с региональной сетью и компонентой инвестиционно-инновационной направленности с опорой на старую сохранившуюся структуру НАНУ и базовых вузов (срочно);

– продумать систему развития аграрного сектора страны, сделав его локомотивом индустриализации, опираясь в этой связи на условия продуктового обмена с концессионной составляющей в России (лес, энергоносители, цветные металлы), создание с РФ и Казахстаном зернового пула для успешной конкуренции на мировом рынке и препятствованию утечки доходов за рубеж.

И последнее. Только правильный геополитический выбор может обеспечить Украине мирное существование в длительной перспективе, которое должно быть реализовано на восстановлении исторической, экономической и социальной справедливости, обязательного постепенного формирования социального ощущения этого состояния большинством народа, что категорически невозможно при либерально-олигархической форме присвоения прибавочного продукта. Окончательно и быстро разобраться в геополитической перспективе Украине конечно же помогает системный, а не только финансовый кризис еврозоны, постепенно подрывающий «евроатлантическое единство», но и формирующий векторы геополитической ориентации Северной Европы в сторону России и ее союзников, а Восточной и Южной Европы в сторону активно подготавливаемых ресурсно Северной Африки и Средиземноморья. Такое геополитическое размежевание еврозоны и ЕС в целом изменит соотношение сил на мировой арене и даст Украине передышку для сосредоточения усилий, направленных на перспективу, а так и возможность принятия самостоятельных решений без полной зависимости от мировых игроков и монополярных «кураторов».

Список источников

1. Дзарасов С.С. От либеральной к планово-рыночной модели экономики / Стратегія розвитку України (економіка, соціологія, право). – №1. – 2011. – С. 16–29.

2. Пахомов Ю.М. Ціннісні аспекти суверенності: Україна і світ / Стратегія розвитку України (економіка, соціологія, право). – №1. – 2011. – С. 10–16.

УДК 336.764.2(045)

СТОЛЯРЧУК Я.М.,
ДВНЗ «Київський національний
економічний університет ім. Вадима Гетьмана»,
професор кафедри міжнародної економіки,
д.е.н., проф.

ЕВОЛЮЦІЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ УКЛАДІВ ТА НОВА ПАРАДИГМА ГЛОБАЛЬНОГО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

***Анотація.** В статті розкрито циклічно-нерівномірний характер розвитку капіталістичної ринкової системи та доведено, що в його основі лежить періодична зміна технологічних укладів. Обґрунтовано, що нова парадигма глобального економічного розвитку базується на синхронізації національних бізнес-циклів та прогресу технологічного способу виробництва, що дозволяє країнам, які перебувають на нижчому рівні економічного розвитку долучитись до світових досягнень інноваційного прогресу та фрагментарно опанувати галузями нових технологічних укладів.*