

**РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ**

**Аннотация.** *Статья посвящена анализу категории «человеческий капитал». Определена структура индивидуального человеческого капитала. Обоснована ведущая роль человеческого капитала как фактора экономического роста и развития в экономике знаний.*

**Ключевые слова:** человеческий капитал, экономика знаний, витальный капитал, интеллектуальный капитал, трудовой капитал, организационно-предпринимательский капитал, культурно-нравственный капитал.

**Анотація.** *Стаття присвячена аналізу категорії «людський капітал». Визначено структуру індивідуального людського капіталу. Обґрунтована провідна роль людського капіталу як чинника економічного зростання та розвитку в економіці знань.*

**Ключові слова:** людський капітал, економіка знань, вітальний капітал, інтелектуальний капітал, трудовий капітал, організаційно-підприємницький капітал, культурно-моральний капітал.

**Summary.** *The article is devoted to the analysis the categories of "human capital ".Determined the structure of individual human capital. The article emphasizes the key role of human capital as a factor in economic growth and development in the knowledge economy.*

**Key words:** human capital, knowledge economy, vital capital, intellectual capital, labor capital, institutional venture capital, cultural and moral capital.

**Постановка проблемы.** Человечество вступило в новый этап своего развития – информационное общество, основу которого составляют процессы производства, распространения и использования информации, воплощенной в сведениях о законах природы и общества, навыках и способностях людей и т.д.

Как еще в 70-е гг. XX в. отмечал выдающийся американский социолог Д. Белл, если в доиндустриальную эпоху главным производственным ресурсом была мускульная сила, в индустриальную - машинная техника, то на постиндустриальной стадии таким ресурсом становятся воплощенные в человеке знания, его интеллект. На смену индустриальной экономике, где преобладало массовое производство, пришла экономика знаний, главенствующее значение в которой приобрел творческий, интеллектуальный труд, а рабочая сила получила качества капитала – человеческого капитала [1].

Теория человеческого капитала возникла в рамках неоклассического направления в конце пятидесятих годов прошлого столетия, в эпоху симбиоза теорий различных школ и активного слияния и взаимного влияния различных социальных наук. Главным постулатом является рассмотрение человека не только как носителя рабочей силы, но и как носителя капитала, способного изменять свои характеристики путем развития и усовершенствования за счет инвестиций. Человеческий капитал – совокупность знаний, умений, навыков, используемых для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом.

Становление новых технологических укладов, которые предъявляют новые требования к уровню подготовки трудовых ресурсов, изменяет характер экономического роста в экономике знаний. Инновационное развитие экономики потребовало увеличения доли инвестиций в человека в общем объеме инвестиций, что обусловило возрастание удельного веса человеческого капитала в структуре совокупного капитала.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Описание человека и его способностей в качестве капитала встречается в трудах У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, Ж.Б. Сэя, Л. Вальраса и других. Современная теория человеческого капитала является закономерным результатом развития мировой экономической мысли. В начале 60-х гг. прошлого века данная теория сформировалась как самостоятельное направление экономической мысли. Ее основы изложены в работах представителей в неоклассической школы - Т. Шульца, Г. Беккера, Дж. Минцера, Л. Туроу и других. Из отечественных и российских ученых можно выделить труды Р.И. Капелюшниковой, А.А. Чухно, В.П. Корчагина, А.И. Добрынина, С.А. Дятлова, В.Т. Смирнова, Т.Л. Судовой, М.М. Критского.

Многочисленность исследований, научных публикаций и докладов подтверждают высокий интерес в обществе к проблемам формирования и развития человеческого капитала. Однако не до конца изучены вопросы влияния человеческого капитала на развитие экономики страны, формирования, накопления и повышения конкурентоспособности человеческого капитала Украины. Таким образом, недостаточная степень разработанности некоторых аспектов теории человеческого капитала в отечественной экономической науке, обусловили цели и задачи настоящего исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является анализ, доработка и обобщение положений экономической теории, которые объясняют особенности человеческого капитала и повышение его роли в экономике знаний. Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть развитие и концептуальные идеи теории человеческого капитала;
- выявить предпосылки трансформации квалифицированного труда в ведущий фактор производства;

- уточнить основные элементы структуры человеческого капитала, раскрывающие его роль.

Основополагающая роль человеческого капитала в экономике знаний диктуется трансформацией науки и образования в ведущий фактор производства, интеллектуализацией и информатизацией общественного производства, изменением структуры производительных сил, совершенствованием управления.

**Основные положения исследования.** Увеличение влияния научно-технического прогресса на экономический рост изменило отношение западных экономистов-классиков к вопросу воспроизводства рабочей силы. Внимания ученых сконцентрировалось на проблемах создания качественно новой рабочей силы, в то время как ранее основными были проблемы использования наличной данной рабочей силы. Структурные трансформации в современной рыночной экономике послужили той объективной причиной, на базе которой сформировалась концепция человеческого капитала.

Центральная методологическая установка теории человеческого капитала – объяснять экономические процессы на основе принципа максимизирующего поведения индивидуумов. Предполагается, что вложения средств в образование, здравоохранение, миграцию и другие виды деятельности производятся на рациональной основе – ради получения больших доходов в будущем. К ожидаемой отдаче от инвестиций в человеческий капитал относятся более высокий уровень заработков, большее удовлетворение от избранной работы в течение жизни, а также более высокая оценка нерыночных видов деятельности. В экономике, основанной на знаниях, происходит существенное повышение роли человека в создании общественного богатства. Эта роль стала значительно более высокой по сравнению с ролью других факторов производства. Человек становится не просто субъектом репродуктивного труда с элементами творчества, а преимущественно субъектом творческого труда, обладающим не только высокоразвитыми способностями, высоким профессионализмом и интеллектом, но и широким кругом разнообразных потребностей.

Согласно проведенным расчетам Л. Нестерова и Г. Ашировой [2, 3], половина богатства мира сосредоточена в странах "семерки" и Европейского союза. И это богатство, в основном, составляет человеческий капитал, что характеризует переход к качественно новому типу экономического развития стран, базирующемуся на создании и воспроизводстве человеческого капитала.

Одним из активов человеческого капитала является образование. Сегодня данный актив становится решающим фактором, определяющим экономический успех и научно-технический потенциал страны. Конкурентные преимущества определяются уже не размерами страны, не богатыми природными ресурсами, не мощью финансового капитала, а уровнем образования и объемом накопленных обществом знаний.

Формирование, накопление и использование конкурентоспособного национального человеческого капитала, улучшение вузовского и послевузовского профессионального образования как его центрального звена открывают возможности экономического развития Украины. Поэтому исследование проблем повышения эффективности труда и использования человеческого капитала является на современном этапе не просто актуальным, но выдвигается в разряд первоочередных в структуре социально-экономических исследований в целом.

Реалии современной экономики требуют выработки нового подхода, учитывающего достижения основных направлений экономической теории в области исследования человеческого капитала. Анализ различных экономических трактовок категорий "труд" и "капитал" позволяет подчеркнуть, что труд не является капиталом, он выступает как особый активный фактор производства. Однако в современных условиях труд, особенно творческий, высококвалифицированный, имеет сходство с капиталом по форме воспроизводства, так как требует долгосрочного инвестирования денежных средств в высокопрофессиональное образование с целью роста их отдачи в будущем. В обществе, основанном на знаниях, с повышением значения высококвалифицированного творческого труда соответствующим образом изменились и человеческие функции в производстве. Рабочая сила субъекта творческого высококвалифицированного труда по определению неотчуждаема, и поэтому владелец человеческого капитала участвует в определении основных параметров своего трудового процесса, результатов и целей процесса производства.

Человеческие способности в процессах их реализации и использования полученного дохода капитализируются, превращаются в человеческий капитал, рассматриваемый как совокупность накопленных знаний, умений, навыков, полученных человеком в процессе, главным образом, профессионального образования и реализуемых им в ходе трудовой деятельности, которая, в свою очередь, приносит повышенный доход. Однако, с научной точки зрения, человеческие способности и капитал, несмотря на некоторые сходства, нельзя объединить в общий класс явлений. Понятие "капитал", как бы его не трактовали, предполагает факт его применения человеком в процессе производства как важнейшего предмета. Человеческие же способности, в отличие от капитала, не инертны и не требуют внешней активной силы человека. Поэтому цикл инвестирования средств в человеческий капитал растягивается на весь период активной жизни человека (непрерывное образование, обмен знаниями, информацией) [4].

Если самовозрастание капитала обеспечивается трудом и рабочей силой, то превращение последней в разновидность человеческого капитала предполагает определение определенного уровня общественно необходимого запаса знаний, который обеспечивает носителю человеческого капитала определенный уровень дохода. А сверхнакопленный запас знаний будет обеспечивать повышенные доходы отдельных и весьма квалифицированных работников. Это будет высокая заработная плата, часть которой составляет образовательная квазиаренда, аналогичная сверхприбыли, получаемой от использования капитала [1].

Анализируя историю происхождения и развития теории человеческого капитала, можно с уверенностью сказать, что появление термина "человеческий капитал" не было случайностью. Уже в трудах первых научных экономических школ обосновывалась первостепенность роли в экономике страны человеческих производительных сил, проводился анализ эффективности инвестиций в способности, образование, профессиональную подготовку человека, что является одной из центральных идей современной теории человеческого капитала.

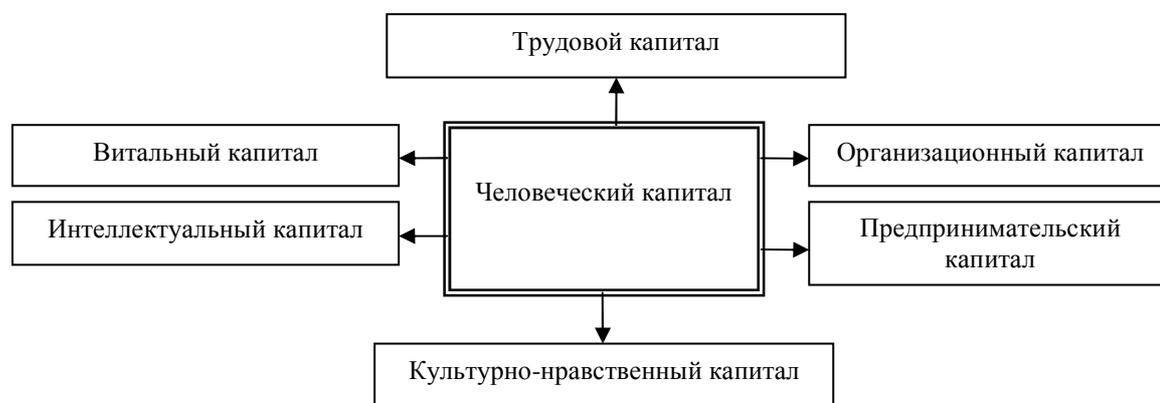
В 20 веке была сформулирована теория человеческого капитала. Её обособление было связано с изменениями в практике функционирования физического капитала. Значительная часть фирм и предприятий столкнулась по технологическим причинам с необходимостью существенных инвестиций в развитие различных человеческих качеств. И, как следствие учета и отображения этих расходов, измерения их эффективности, появилось понятие человеческого капитала. Поскольку внешне такие расходы и отдача от них напоминают расходы, связанные с основным капиталом, постольку данный феномен не мог получить другого названия, кроме как "человеческий капитал". Во-вторых, причиной появления и использования понятия "человеческий капитал" стало изменение качества и роли труда или качества рабочей силы. Перед собственниками капитала встала проблема приобретения и использования не столько простой рабочей силы, сколько сложной, высококвалифицированной рабочей силы, которая была бы занята творческим трудом.

В развитых странах мира быстрыми темпами осуществляется переход к использованию сложного труда работников, способных к получению знаний и к быстрому переучиванию, к самостоятельному овладению знаниями и использованию их в процессе трудовой деятельности. Потребовалась также повышенная мобильность работников, смена мест их работы и проживания. Кроме того, интеллектуально подготовленный работник, формирующийся на базе глобальных информационных сетей и интеллектуальных технологий, может предлагать свои способности к труду, а фирмы вынуждены в конкуренции между собой привлекать таких работников повышенной оплатой. Таким образом, человеческие способности – это не капитал в подлинном смысле слова, а капиталоподобная форма использования высококвалифицированного человеческого труда, принявшего своеобразную форму человеческого капитала[5].

Экономический рост в экономике знаний зависит не только и не столько от максимизации промышленного выпуска, сколько от всего механизма производства знаний, т.е. от взаимодействующей совокупности университетов, фундаментальной и прикладной науки, системы коммуникаций, патентной системы, а также исследований и разработки. Следовательно, экономический рост представляет собой процесс увеличения знаний путем накопления человеческого капитала. Именно человеческий капитал, а не оборудование и производственные запасы, выступает источником развития любого предприятия и общества, является определяющим фактором повышения конкурентоспособности предприятий, экономического роста и эффективности экономики в целом.

Изучение теоретических подходов к проблеме определения сущности человеческого капитала различными экономическими школами показало наличие возможностей анализировать человеческий капитал с различных позиций. Представителями традиционных трактовок человеческого капитала выступают Дж. Милль, В. Рошер, Ф. Лист, Х. Сиджуик, Н. Сениор и др., которые в качестве человеческого капитала рассматривали не самого человека, а его способности, выступающие только как средство и реализующиеся только посредством труда, т.е. под человеческим капиталом они понимали образование, опыт, квалификацию. Альтернативные трактовки давали И. Фишер, Л. Вальрас, Дж.М. Кларк, У. Фарр, которые говорили, что человек является естественным и вечным капиталом. Естественным – потому, что он не произведен искусственно, вечным – потому, что каждое поколение воспроизводит себе подобных, т.е., под человеческим капиталом ученые понимали все свойства и способности человека, как приобретенные, так и природные. Расширительная трактовка человеческого капитала присуща научным взглядам Дж. Кендрика, Г. Джонсон, которые связывали его с издержками и инвестициями для физического и интеллектуального формирования человека, с затратами на образование, здравоохранение, перемещение рабочей силы и т.д., важное место отводится созданию теории национального богатства с учетом человеческого капитала и окупаемости соответствующих издержек. Г.С. Беккер объединил традиционные и альтернативные трактовки и используя экономический подход, основанный на принципе рационального оптимизирующего поведения индивидов. Он определил человеческий капитал как совокупность врожденных способностей и приобретенных знаний, навыков и мотиваций, целесообразное использование которых способствует увеличению дохода на уровне индивида, предприятия или общества. Однако сами по себе знания, навыки и способности человеческим капиталом не являются, они становятся им тогда, когда начинают приносить доход. С этой позицией близко сходятся взгляды Т. Шульца, Э. Долана, Дж. Линдсея и др. Идеи отечественных и российских экономистов, разрабатывающих теорию человеческого капитала, все больше основываются на принципе сочетания экономического и социального подходов к определению изучаемого понятия. С позиций функционального анализа экономических явлений С.А. Дятлов и А.И. Добрынин определяют человеческий капитал как совокупность всех атрибутивных качеств и свойств, производительных способностей и сил, функциональных ролей и форм, рассматриваемых с позиций системной целостности и адекватных современному состоянию общества эпохи научно-технической и социально-информационной революции, включенных в систему рыночной экономики в качестве ведущего творческого фактора общественного воспроизводства [4].

Существует множество подходов к определению структуры человеческого капитала. Среди элементов индивидуального человеческого капитал можно выделить витальный капитал, культурно-нравственный капитал, трудовой, интеллектуальный и организационно-предпринимательский капитал (рис. 1). Носитель человеческого капитала обладает потенциальной возможностью путем трудовой деятельности получать доходы от этих элементов капитала.



**Рис. 1. Структура индивидуального человеческого капитала**

Витальный капитал – это физическое и психическое здоровье, таланты и свойства характера, это врожденные характеристики человека, то богатство, которое человек получает изначально.

Культурно-нравственный капитал – это совокупность интеллектуальных способностей, образованности, умений, навыков, моральных качеств, квалификационной подготовки индивида или индивидов, которые используются в процессе осуществления социальной деятельности и при этом узаконивают обладание статусом и властью. С социальной стороны это качественные и количественные характеристики знаний, умений, квалификации, морально-нравственные качества, способности, образ и стиль жизни, имидж, социальные связи индивида; с экономической – совокупность затрат, связанных с развитием культурных характеристик индивида [6].

Трудовой капитал связан с квалификацией, производственным обучением, воплощается в труде квалифицированных рабочих и непосредственно зависит от применяемой технологии.

Интеллектуальный капитал – это активы, представляющие собой неотделимые от сотрудников знания, и знания, воплощенные в результатах мыслительной деятельности (структурах, интеллектуальной собственности, клиентах и др).[7]

Организационный и предпринимательский капитал – это предприимчивость, деловая сметка, новаторство, организаторские способности и высокая ответственность, чувство бережливости и экономии, умение разумно рисковать, энергия и сила воли, необходимые для ведения бизнеса или управления.

Эти элементы человеческого капитала могут трансформироваться в доход. Для осуществления такой трансформации индивиду необходимо стать субъектом труда и занять соответствующую своему образовательному, социальному, культурному и духовному уровню профессиональную нишу, позволяющую получить не только профессиональный статус, но и доступ к дополнительным доходам, превышающим затраты, связанные с простым воспроизводством работника и его семьи. Все перечисленные капиталы подчиняются логике самовозрастания – чем больше капитал данного вида, тем легче его накапливать и поддерживать, а так же на его основе накапливать другие виды капитала.

На основе различных определений человеческого капитала, можно сделать вывод о существенной роли образования, т.е. знаний, умений, навыков и способности к их восприятию и периодическому обновлению – всего того, что закладывает в человеке формальное образование. Таким образом, образование является ведущей отраслью формирования человеческого капитала, основой благосостояния человека и общества в целом.

**Выводы.** Главным постулатом теории человеческого капитала является рассмотрение человека не только как носителя рабочей силы, но и как носителя капитала, способного изменять свои характеристики путем развития и усовершенствования за счет инвестиций. Каждый человек, индивид, работник обладает разнообразными способностями, которые в процессе их реализации и получения дохода могут превращаться в различные виды капитала. Такая теоретическая позиция позволяет выделить основные элементы индивидуального человеческого капитала субъекта – витальные, трудовой, культурно-нравственный, интеллектуальный, организационный и предпринимательский капиталы.

Проведенный синтез имеющихся методологических подходов к определению и анализу функционирования человеческого капитала в экономике знаний позволяет подчеркнуть ведущую роль человеческого капитала в обеспечении экономического роста и экономического развития.

#### **Список использованных источников**

1. Савельева С.В. Проблемы образовательной ренты от использования человеческого капитала / С.В. Савельева // Экономические науки. – 2007. – №12 (37). – с. 86 – 90.

2. Нестеров Л. Национальное богатство и человеческий капитал / Л. Нестеров, Г.Т. Аширова // Вопросы экономики. – 2003. – №2.
3. Аширова Г.Т. Современные проблемы оценки человеческого капитала Г.Т. Аширова // Вопросы статистики. – 2003. – №3.
4. Савельева С.В. Роль человеческого капитала в современной рыночной экономике: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. эк. наук: спец. 08.00.01 – "Экономическая теория" / С.В. Савельева; Самарский государственный технический университет. – Самара, 2008. – 23 с.
5. Савельева С.В. Человеческий капитал как предмет анализа экономической науки / С.В. Савельева // Экономические науки. – 2008. – №4 (41). – с. 119 – 123.
6. Смирнов В.Т. Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование: монография / В.Т. Смирнов, И.В. Сошников, В.И. Романчин, И.В. Скоблякова; под ред. д.э.н., профессора В.Т. Смирнова. – М.: Машиностроение-1, Орел: ОрелГТУ, 2005. – 513 с.
7. Просвирина И.И. Интеллектуальный капитал: новый взгляд на нематериальные активы. / И.И. Просвирина // Финансовый менеджмент. – 2004. – №4.

УДК 339.91

**ТОЛУБКО О.В.,**  
Інститут міжнародних відносин  
КНУ імені Т.Г. Шевченка, здобувач

### **ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНКИ ІНФОРМАЦІЙНИХ ВПЛИВІВ НА ГЛОБАЛЬНІ ЕКОНОМІЧНІ ПЕРЕТВОРЕННЯ**

***Анотація.** Розглянуто методологію оцінки інформаційних впливів на глобальні економічні перетворення у міжнародних економічних відносинах. Інформація як чинник формування нової глобальної конфігурації світового господарства характеризується виділенням базових індикаторів, які відображають вплив інформації на глобалізаційні процеси та є показниками інформаційного суспільства в окремих країнах.*

**Ключові слова:** інформаційний чинник, інформаційне суспільство, глобалізація.

***Аннотация.** Рассмотрена методология оценки информационных воздействий на глобальные экономические преобразования в международных экономических отношениях. Информация в качестве фактора формирования новой глобальной конфигурации мирового хозяйства характеризуется выделением базовых индикаторов, отражающих влияние информации на глобализационные процессы и показателями информационного общества в отдельных странах.*

**Ключевые слова:** информационный фактор, информационное общество, глобализация.

***Annotation.** The methodology of assessment of information impacts on the global economic changes in international economic relations. The information is considered as a means of forming a new global configuration and the global economy marked by the excretion of basic indicators that reflect the impact of information on the processes of globalization and information society indicators in individual countries.*

**Key words:** information factors, information society, globalization.

**Актуальність дослідження та постановка проблеми.** Трансформація сучасного глобального економічного порядку відбувається великою мірою під впливом інформаційних чинників. У зв'язку з цим постає необхідність оцінки інформаційних впливів на глобальні економічні перетворення, концептуального переосмислення її ролі в умовах формування нової конфігурації світового господарства. Методологія оцінки інформаційних впливів на глобальні економічні перетворення у міжнародних економічних відносинах є надзвичайно актуальним завданням з урахуванням різноманітних підходів до цієї важливої наукової проблеми.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Проблематиці формування інформаційної економіки, заснованої на знаннях, інформаційним чинникам, що сприяють трансформації сучасного глобального економічного порядку у науковій економічній літературі приділено достатньо уваги (в даному дослідженні свідомо поза розглядом залишаються праці соціологів, політологів та фахівців у галузі безпеки). Зокрема, відзначимо праці таких зарубіжних вчених як Дж.Акерлоф, В.Іноземцев, М.Спенс, Дж.Стігліц, та вітчизнянських економістів О.Білоруса, В.Вергуна, В.Гесця, Т.Кальченка, Д.Лук'яненка, В.Мазуренко, О.Михайловської, Ю.Пахомова, А.Румянцева, Л. Федулової, А.Філіпенка та ін. Однак значний науковий доробок з даної тематики не вичерпує проблем та дискусійних положень щодо оцінки інформаційних впливів на глобальні економічні перетворення у міжнародних економічних відносинах та на показники розвитку інформаційного суспільства в окремих країнах.

**Мета статті полягає** в аналізі сучасних теоретико-методологічних засад оцінки інформаційних впливів на глобальні економічні перетворення у міжнародних економічних відносинах та показників розвитку інформаційного суспільства в окремих країнах.